

Expedientes de Responsabilidades Políticas

J - 5611 / 1191

Martín Guiserís, Benito

Tardienta

1940 - 1960



1191

RESPONSABILIDADES POLÍTICAS

TRIBUNAL REGIONAL DE
ZARAGOZA

Expediente núm.

1191

contra

Benito Martí Guiseris

de

Gardienta

(Huesca)

Juez Instructor Provincial de

Huesca

Se inició el expediente en 19 de

Enero

de 1940.

Fallado en 10 de

Enero

de 1941.

Remitido para ejecución al Juez Civil en de

de 19



AUDITORÍA DE GUERRA
DE LA 5ª REGIÓN MILITAR

Causa núm.

8518

Contro

Benito M...
M... G...
R.º 85162

R.º

85162

Excmo. Señor:

Tengo el honor de remitir
a V. E. testimonio deducido
de la causa anotada al margen
a los efectos que procedan.

Dios guarde a V. E. mu-
chos años.

Zaragoza a 12 de octubre
de 1939. Año 1939

EL AUDITOR,

Ramón D. del Real

EXCMO. SR. PRESIDENTE DE LA COMISIÓN PROVINCIAL DE

INCURTACIONES.

Comisión de
Instituto Político de

Tratado de
Huesca

DILIGENCIA. — En este día se ha recibido la anterior comunicación con el testimonio de la sentencia a que hace referencia y paso a dar cuenta al Sr. Presidente. Zaragoza *días*

4 *minuto* de *Enero* de mil novecientos *cuarenta*

San Agustín

PROVIDENCIA. — Zaragoza *días 4* *minuto* de *Enero* de mil novecientos *cuarenta*

Por recibida la anterior comunicación, con la que se formará el oportuno expediente y de la que se acusará recibo; y el testimonio de la sentencia recaída en el sumarisimo de urgencia núm. *2618* contra *Benito Martin*

Quixerit por el delito de *auxilio a la*
rebelión remitase, con oficio, al juez instructor Provincial de *Huesca* a los fines determinados en el artículo 53 y demás pertinentes de la Ley de 9 de Febrero de 1939

M/. Lo acordó y firma el Sr. Presidente, ^{suplente} de que certifico.

San Agustín

San Agustín

DILIGENCIA. — Seguidamente quedó cumplido lo anteriormente ordenado, certifico.

San Agustín

XX



VIVA FRANCO
ARRIBA ESPAÑA

RESPONSABILIDADES POLITICAS

Juzgado Instrucción Provincial

HUESCA

Núm. _____

Expediente N° 1.191

Tengo el honor de acusar recibido a V. I. de la orden de proceder y testimonio de sentencia contra BENITO MARTIN GUIERIS como incurso en la Ley de Responsabilidades Políticas de 8 de Febrero del corriente año.

Con esta fecha se inicia el expediente oportuno.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Huesca a 22 de Enero de 1940

Año de la Victoria.

El Juez Instructor,

J. V. del Amor.

Mmo. Sr. Presidente del Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas.

ZARAGOZA



RESPONSABILIDADES POLITICAS

Juzgado Instructor Provincial

HUESCA

Núm. _____

Benito Martín Guiseris
Expediente nº 1.191

JUZGADO INSTRUCTOR PROVINCIAL
Responsabilidades Políticas
HUESCA

SUM. nº 543

21 febrero Año 40

Adjunto tengo el honor de remitir a V.I. el presente expediente de Responsabilidades Políticas, instruido contra el inculpado anotado al margen una vez concluido con el oportuno informe a que se refiere el apartado d) del artículo 29. de la Ley de 9 de Febrero de 1929.

Dios guarde a V/I. muchos años.
Huesca a 21 de Febrero de 1940.

El Juez Instructor

Juan V. de Ariza



Ilmo. SR PRESIDENTE DEL TRIBUNAL REGIONAL DE (ZARAGOZA)



RESPONSABILIDADES POLITICAS

Juzgado Instructor Provincial de Huesca

Expediente núm. 1.191

Año 1940

Registro entrada núm. 236

CONTRA

BENITO MARTIN GUISEIRIS

TARDIENTA

Se inició el 22 de Enero de 1940.

Remitido al Tribunal Regional el 9 de Febrero de 1940.

Juez: D. Pascual Vidal Aznárez

Secretario: D. Isidro Alvarez Iglesias



VIVA ESPAÑA! VIVA FRANCO! 1



RESPONSABILIDADES POLÍTICAS

TRIBUNAL REGIONAL DE
ZARAGOZA

PRESIDENCIA

Expediente n.º 1191

Tengo el gusto de remitir a V. S. el adjunto testimonio de la sentencia recaída en el sumarisimo de urgencia núm. 2518, contra Benito Martín Quisera, vecino de Cardienta, por el delito de ac- ceso a la rebelión, a los fines determinados en el artículo 53 y demás pertinentes de la Ley de 9 de Febrero de 1939.

De la presente y testimonio que se acompaña, me acusará recibo.

Dios guarde a España y su Caudillo.

Zaragoza 19 de Enero de 1941.

Sr. Juez Instructor Provincial de Gerona.



8
DON LUIS RUI GRASA, Soldado del Regimiento de Infantería de Valladolid nº 20
Secretario de la Causa nº 2.518-38 seguida contra **BENITO MARTIN GUISERRIS**, y
de la que es Jefe Instructor, **AL JOSE ANTONIO PARRA RUIZ**.



CERTIFICADO: Que el folio 36 obra resumen del Capitan habilitado de Guardabineros, Don Aurelio del Corral Velasco, que copiado literalmente a la letra dice así: Se inició la presente en virtud de lo dispuesto por V.S.I. en el Decreto del Procedimiento previo cuyo testimonio se une a los folios 2 y vuelto del presente estado, en averiguación de la actuación exterior y simultánea al Glorioso Movimiento Nacional, conservada por el mismo vecino de Tardiente **BENITO MARTIN GUISERRIS**, y en derivación de las responsabilidades en que pudiera haber incurrido.-Al folio 3, obra testimonio de sus declaraciones prestadas en el anterior procedimiento previo, así como al citado folio vuelto las ampliaciones de aquellas hechas por el interesado.- Al mismo folio 5, vuelto, así como al 4 y vuelto, figuran también testimonios de las declaraciones de los vecinos de Tardiente, Hilario Lacamera Otal, Don Andres Ortiz Menéndez, Don Jose Pelesco Ortiz, y Don Asmon Fra del Hernandez, quienes informan respecto a la conducta personal político-social y cuanto conocen en relación a la actuación del encausado.-Como quiera que, de las anteriores declaraciones, se desprenden cargos para el encausado **BENITO MARTIN GUISERRIS**, que hacen suponer la posible existencia de un delito de auxilio a la rebelión del que aquel parece ser presunto autor, el folio 6 obra auto de su procesamiento por dichos motivos, siéndole notificado el folio 8 vuelto, y recibida su declaración indagatoria el mismo folio, después de afirmarse a ratificarse en sus declaraciones anteriores, manifiesto que quiere hacer constar una vez mas que no se perteneció a partidos políticos, y si únicamente al Casino de Izquierda republicana, como centro recreativo y no como político, extremo que no pueden justificar las personas que hayan quedado en Tardiente pertenecientes a diversos grupos políticos de los que hubiera entonces en la localidad; en su deseo también se investigue, cerca de algunas personas de la citada localidad para que digan en que consistió la propaganda y actividades políticas desarrolladas por el, ya que todos pueden saber que mas de una vez, fue tachado de tivo por los republicanos de izquierda, con motivo de dos o tres conferencias que dio en el Casino de izquierda republicana; aleja igualmente, que es prueba evidente de su mano fue de izquierdas, revolucionario y de relieve, el hecho de que sus familiares sufrieron bastantes atropellos por los rojos cuando invadieron el pueblo, pues tuvo que estar oculto al padre del declarante. Como prueba de su coherencia política es, el que cultivo amistad íntima con los chicos jóvenes de Tardiente, pertenecientes a las derechas con guías fascistas treinta y seis mientras las elecciones se celebraban, citados como testigos a los hermanos JULIO Y JOSE MARIA GONZALEZ, ROBERTO NAVARRO, CAMERLO AMADIA Y ORTAL GARCIA estudiante de Medicina de su actuación a Jose Almazor de Medina, Lorenzo Ungria de Arle, Luis Frago de Magallon y Jose Ballobar de Caravilla. Hace notar también que los artículos por el en el diario el "Pueblo de Aneque, por unas dos o tres veces, que posible ante por una sola vez todo cuestion político y no precisamente en sentido revolucionario, pues casi todos sus escritos fueron contra y tristes literarios, sin otra finalidad que el fin de hacerse notar como hombre joven de aficiones literarias.- En relación con el anterior declarado de su indagatoria a e recibido declaración a varios

vecinos de Tardiente en las condiciones que el encartado expone, resultan-
da que a aquellas que al folio 10 el vecino Alejandro Vique Via declara,
compañía había bastante tiempo a Benito Martín Guisneria, que en cuanto el conce-
to personal era bueno, pero tocando el político-social, debe manifestarse en su
nar a la verdad y a la justicia, se trata de un individuo de ideal izquier-
disto lo mismo que su familia, que hizo activa propaganda con todo interés, es-
tubo afiliado al partido radical-socialista, y que cuando llegaban a Tar-
diente oradores de fuera para dar mítines y conferencias, los acompaña, solem-
nizando la presentación de aquellos. Era francamente soundante en propaganda, conside-
rado elemento de la zona principal y sobresaliente en la localidad. Hace con-
star que en casa de sus padres en Tardiente durante el dominio rojo, sirvió de
hospedaje, con asistencia de los padres a los diferentes marxistas, que ha-
rían entendidos y considerados de modo extraordinario, teniendo los rojos empla-
ces en las estancias de la casa acatelladoras para sus defensas, y conviviendo
sus familiares con los hordas rojas. Que si bien no le conoce al Martín Guisneria
hechos criminales, el ideal izquierdista lo propaga activamente. Que ge-
neralmente, los acompañaba siempre de elementos de su condición, pues apenas se
reunían con otras personas, conociendo el declarante don Alejandro Vique también
un artículo publicado por el encartado en el periódico local el "Pueblo", en
que ponía de manifiesto su condición de socialista. Al folio 11, figura la
declaración del vecino de Tardiente don Antonio Castro Larrin, el
que cuando hace bastante al encartado, el que sepa pertenecer al centro ra-
dical socialista, frecuentemente asistente, de ideología y francamente iz-
quierdista. El igual que el resto de su familia, ignorando su modo propa-
ganda, pues dice la calidad de jornalero del declarante, se halla siem-
pre ausente de la localidad y no se enteraba de lo que ocurría en el pueblo, siendo
lo único siendo lo único que conoce el interés por la ciudad causa, crea-
yendo que lo mismo sostenía relaciones con las personas de derechas que con
las de izquierdas, y haciendo constar, que las cosas de los rojos en Tardiente
fue una de las tantas desvaliadas por los rojos. Al folio 12 declara Juan
Manuel Balle, de profesión ferroviario y vecino de Tardiente, el que cuando
hace bastante tiempo a Benito Martín, diciendo que pertenecía al partido ra-
dical cuyo centro radical socialista frecuentemente asistente, ignorando si hi-
so o no propaganda o apoyo de una forma o de otra, pero que sus fa-
milieres eran también izquierdistas. Al folio 13, obra declaración del otro
vecino de Tardiente José Diez Blanca, el que conoce al encartado hace seis
años aproximadamente, que en su familia izquierdista lo mismo que su familia,
recordando que ocurre los meses de Abril o Mayo de mil novecientos treinta y
seis, al pasar por la puerta de dicho centro radical-socialista sobre las
diez de la noche, vio se hallaba el local congregado de personal, y que el
Benito Martín en el escenario del local se hallaba dando una conferencia o
mitin, que no sabe su intervención a otra forma en asuntos políticos, y que
su juicio no puede calificarse de tipo en su situación, ya que toda su
familia, excepto un hermano que tiene estudiante, eran furibundos izquier-
distas, teniendo un tío que ejercía la profesión de veterinario de Tardiente
llamado Modesto, actualmente en la zona roja, izquierdista radical, con
quien el Benito se hallaba constantemente, que no le vio nunca relacionarse
con otro personal que con el existente al centro radical-socialista, no via-
do nunca con personas de derechas y de orden. Al folio 25 vuelto, declara
el testigo citado, por el encartado José Gallober Rins, quien dice conocer al
Benito por haber estudiado juntos en el Colegio de San Felipe en Zaragoza,
recorriendo una concepción político-social mientras estudiaron juntos en el
dicho colegio, sin que con posterioridad pueda decir nada por haber sostenido
relación con él, motivos por los que ignora su situación. Fuera de la zona
indica, por no haberla tratado. A los folios 29 y 30, consta el declarado
de otro testigo citado por el encartado, llamado don Lorenzo Unguile Unguile,
el que manifiesta conocer a aquel, si bien como hace cuatro años estaba se-
parado en los estudios, no tuvo amistad personal alguna, asegurando se trata-
de un individuo francamente izquierdista, si bien no puede informar su situa-
ción sobre propaganda e ideas que ha oído al encartado jactarse de hacer
propaganda izquierdista entre personas de su pueblo, que no le considera como
hombre de acción, y que si en los cuatro años se hace que no tiene noticia
suya no ha querido de parcer, le considera peligroso para la causa nacional.
Al folio 19, informa el amigo de Tardiente diciendo que la familia de
Martín residen en la actualidad en Tardiente, en cuanto a su situación económica
antes del glorioso movimiento eran propietarios de algunas fincas, poseyen-
do un establecimiento de Ultramarinos, y siendo muy desahogada su situación.
Ocurrida la invasión marxista, sus padres recibieron a aquellos con verda-



dero entusiasmo, tanto, que en su domicilio fueron hospedados algunos de
sus dirigentes, siendo apeto de toda clase de atenciones y consideraciones
y con su confidencia en el zócalo de la casa, se establecieron una o dos
Ane tralladoras, pero la defensa de la población, en el caso de por por
las fuerzas Nacionales se intentase algún ataque. Por a intervención en la
Política local en favor del frente popular, al titular de la familia se
le instruyó expediente de responsabilidad Civil, haciéndose ordenado re-
gionente ante el e Juicio de todos sus bienes. Informa también dicho Autori-
dad local que los jóvenes Carlos Abadía, Julio y José María González, a
quienes cita el encartado en sus declaraciones, se hallan actualmente en
la zona marxista, y Roberto Navarro prestando sus servicios al "Ejército de
Independencia de Zaragoza". A los folios 4 y 5 vuelto y 5 al 7 figuran la
entendidos corrientes en el expediente que en el "Gobierno Militar de
Jaca" tiene el encartado, entre los que figuran informes de la "Policía", de
Jaca, de la de Camfrago, de Ascasubas, de la Guardia Civil, del Director
del Colegio de San Felipe en Zaragoza, y de un compañero de estudios lla-
mado Generoso Lacasa, así como también otros informes de la "Policía de Hues-
ca", Jaca, del Jefe de la Frisón de dicha Ciudad, y testimonio también de
unas cuartillas que como notas rápidas redactó el Benito Martín del diez y
nueve al veinte de Julio de mil novecientos treinta y seis, de las que
también se deduce al sentir de dicho individuo, en aquellos momentos, y de
las que se puede formar idea en relación a cuentas otras datos e informes
constantes en Autos. A los folios 14 y 15 consta un cuarto redactado al Ju-
icio Municipal de Huesca por haber votado en el vecino José Vique, que
el encartado invoca en su declaración, manifestando dicho individuo que ha
sido posible evocar en la persona de referencias a causa de no ser vecino
del pueblo, no residir en el mismo e ignorar tanto esta autoridad como el
encartado donde puede hallarse el individuo. Por tanto lo expuesto esti-
mando el instructor que autorice apurados los trámites de investigación
para el esclarecimiento de la conducta personal y político-social del enca-
rtado en esta Causa, don José María Abadía, puntualizados con el detalle
posible en Autos sus antecedentes, aportados por personas que lo conocen,
tiene el honor de elevarle en consulta a la respetable Autoridad de V.S. I.
para la resolución que estime procedente en justicia. Jaca 5 de Enero de
1939. Por Ayo Triunfal. El Capitán don J. Instructor Aurelio del Corral
Galarza, firmado rubricado y sellado. Al folio 64, vuelto, obra A.C.I.A.,
que copiada literalmente dice así: En la Audiencia "territorial de Zaragoza",
siendo las diez horas del día once de Septiembre de mil novecientos tre-
ce y nueve, año de la Victoria. Atendiendo como José Instructor don Ofi-
cial de la del Cuerpo Jurídico Militar don José Antonio "oro Moreno, se re-
mió el Consejo de Guerra "secretado por S.E. el General Jefe de esta Quinta
Región Militar, integrado por el Coronel don Esteban del Barrio Miranda, don
mo Presidente, Capitanes don Jesús "ayen Herranz, don José Gil "pi, don
Domingo Gallego Valasco, don José "artín Pinillos y don Benito Gayeneche We-
rino, como vocales efectivos; asistiendo como suplentes los capitanes don
Tomas Saurón Martín y don Jeto González Vidaurrat, siendo Ponente el
niente Auditor de segunda, don Julio Salas Brocarras, asistiendo también
el llm. Señor Fiscal, Señor Defensor y "procesado. Para cuenta la presen-
ta "ques en Audiencia pública el Señor "residente dispuso la lectura de
las actuaciones ocasionales se hizo y seguidamente interrogó al "enhor "iscal
al "procesado sobre la naturaleza de los hechos, manifestando este que los
hechos que se relatan en las cuartillas son una pura fantasía literaria y
no un relato ocurrido verdaderamente. El Señor Defensor preguntó al "pro-
cesado el "sorcet de los artículos publicados en el periódico el "Pueblo
manifestando este que los artículos eran también literarios y que sólo en
una ocasión oyó en uno de ellos una alusión de Martínez "arrios. El
Señor Ponente dirigió al "procesado nuevas preguntas insistiendo sobre el
carácter de los hechos que narra en las cuartillas, sustentando el "procesado
que tales hechos son una creación puramente imaginativa si bien reconoce
que efectivamente escuchó la radio enemiga. A continuación tomó la pala-
bra el Señor Fiscal que estimó la veracidad absoluta del relato escrito
por el encartado, veracidad probada suficientemente por los antecedentes
altamente izquierdistas del encartado y por las demás probanzas sumarias.
Los hechos así expuestos constituyen a juicio de la representación Fiscal
un delito de auxilio a la rebelión tipificado en el artículo 24 del Co-
digo Marcial. No aprecia circunstancias que modifiquen la responsabilidad

oparte y efectos de su remision al Tribunal de "responsabilidades poli-
ticas", espedido el presente con el Vº. Bº. en Zaragoza a diecinueve de Oc-
tubre de mil novecientosveinte y nueve. AÑO DE LA VICTORIA.

Vº. Bº.



Benito Martin Cuizeris

Providencia

JUEZ

SR. VIDAL En Huesca a veintidos de Enero de mil novecientos Cuarenta

Por recibida orden de proceder del Tribunal Regional de Respon-
sabilidades Politicas, únase con antelación y acúseme recibo a la
Superioridad.

Háganse al inculcado Benito Martin Cuizeris
las prevenciones tercera, cuarta y quinta del art. 49, por condnoto
del Jefe del Establecimiento Penal donde cumple su condena, con los
requisitos que determina el art. 53; precedidas de la declaraci6n
jurada a que se refiere el art. 1.º de la Ley de 9 de Septiembre de
1839. Interésese informe urgente al Alcalde, Cura Párroco, Jefe lo-
cal de F. E. T. de las JONS, y Comandante del Puesto de la Guardia
Civil de Turrienta sobre los bienes de la pertenencia
del presunto responsable; remítase a los Boletines Oficiales del
Estado y de la Provincia el anuncio a que se refiere el citado ar-
tículo 53 en relación con el 45; remítase también oficio a la Jefa-
tura del Servicio Nacional de Prisiones interesando prisi6n donde
se encuentra el inculcado.

Lo proveyo y firma S. S. doy fe.

Juzal *Armando Ruano*

DILIGENCIA.—En Huesca, a veintidos de Enero de mil novecientos
cuarenta; seguidamente se acusó recibo al Tribunal Regional,
se remitieron oficios al Comandante del puesto de la Guardia Civil,
Jefe de F. E. T. de las JONS, Alcalde, Cura Párroco y también al Jefe
del Servicio Nacional de Prisiones; se remitieron a los Boletines
Oficiales del Estado y de la provincia los anuncios correspondien-
tes doy fe.

Ruano



Alcaldía del Ayuntamiento

DE

YARIENTA (Iruca)

Negociado

Núm.

Me complace en corresponder á su atenta comunicación de fecha 23 del actual, debiendo manifestarle, que consultados los documentos contributivos existentes en esta Alcaldía, no aparecen bienes inscritos á nombre de MARTIN GUISEPIS, ni le son conocidos bienes de ninguna clase en esta localidad.

Dice guarde á V. muchos años.
Tarapenta á 27 Enero de 1940.
El ALCALDE.



[Firma manuscrita]

Sr. Juez Instructor del Juzgado Provincial de Responsabilidades Políticas.

F U E S C A .

GUA. CIVIL
COMANDANCIA DE HUESCA
PUERTO DE TARDIENTA

Rectificando un informe.

986 B 7

Habiendo sufrido error en mi escrito de fecha de ayer al facilitar informes relativos a los bienes de BENITO MARTIN GUISEIRIS, vecino de esta localidad, por haber sido confundido con el padre de este individuo, tengo el honor de participar a la respetable Autoridad de V.S. que, el referido BENITO MARTIN GUISEIRIS no se le reconocen bienes de ninguna especie, toda vez que los que di en mi escrito de fecha de ayer corresponden al padre Benito Martin Perez.

Dios guarde a V.S. muchos años
Tardienta 28 de Enero de 1.940
El Comandante del Puerto

Antonio Aguayo

Señor. Juez Instructor del Juzgado Provincial de Responsabilidades Políticas
HUESCA



FALANGE ESPAÑOLA TRADICIONA-
- LISTA Y DE LAS J. O. N. S.

JEFATURA LOCAL

TARDIENTA (BUERCA)

206 14 D

Esta Jefatura correspondiendo á su comunicado de fecha 23 del actual, le manifiesta que segun la informacion obtenida, el vecino que fue de esta villa D. JUAN MARTIN GUISSERIS no le son conocidos bienes de ninguna clase en este término municipal.

Por Dios España y su Revolución Nacional
Sindicalista.

Tardienta 27 de Agosto de 1940.
El Jefe Local.



Sr. Juez Instructor del Juzgado Provincial de Responsabilidades Políticas.

BUERCA.



RESPONSABILIDADES POLITICAS

Juzgado Instructor Provincial

HUESCA

Núm. _____

Ruego a V. se sirva comunicar a este Juzgado en el plazo de cinco días que señala el artículo 48 de la Ley de Responsabilidades Politicas, informes relativos a los bienes de BENITO MARTIN GUISEIS vecino de esa localidad, que se encuentra sometido a expediente de responsabilidades politicas.

Dios guarde a V. muchos años.
Huesca 22 de Enero
de 19 40.

Año de la Victoria.

El Juez Instructor,

J. Vidal

SR. CURA PARRICO DE (TARDIENTA)

VIVA ESPAÑA
VIVA FRANCO

15



El infrascrito Cura - encargado
de la Iglesia parroquial de Santiago
de la Villa de Fardienta provincia de
Huesca

Certifico: Que por informes
recogidos entre algunas personas de
esta localidad se reconoció solemnemente
moral, religiosa, constante que Benito
Martín Pulido no posee bienes propios
en esta Villa o no ser por herencia de su
padre Benito Martín Pore, al que se le
conocen entre fincas rusticas y urbanas
por valor de 25000 a 30000 pesetas, en-
volviendo o dando trabajo de tierras a
favor del hijo.

Dio, quando i V. G. conchey ante,
Fardienta 27 de Enero de 1940
Cura de la Victoria.

Gabriel Aguadoles, Cura



Sr. Juan Instructor de Responsabilidades Políticas de
Huesca

PROVIDENCIA

En Huesca a uno de Febrero
de mil novecientos cuarenta

Guan

Sr. Vidal

Por recibidos los anteriores informes del Al-
calde Nacional, Jefe Local de F.E.T. y de las JONS.
Comandante del puesto de la Guardia Civil, y Cura
Parroco, debidamente cumplimentado unase al expedien-
te de su razón.

Lo proveyo y firma S.S. Doy fe

J. Vidal
Frdns Alvar

Diligencia. En el mismo día se cumple lo mandado en la providencia
anteriora doy fe

Alvar

DILIGENCIA

En Huesca a seis de Febrero
de mil novecientos cuarenta

Se extiende la presente en cumplimiento de lo ordenado por el Sr. Juez para hacer constar que el anuncio de incoacción de expediente de Responsabilidades Políticas a que se contrae las presentes diligencias de inserto en el número 29 del Boletín Oficial de la Provincia perteneciente al día 5 de Febrero de 1940, doy fe.





PRISIÓN PROVINCIAL
DE
ZARAGOZA

DIRECCIÓN

Ju/B.-

Núm. 2252.

BENITO MARTÍN GUIZERIS

18
220-12

Tengo el honor de devolver a V.S.
debidamente cumplimentada, papela-
ta de prevenciones hechas al en-
cartado en expediente de respon-
sabilidades políticas que al mar-
gen se expresa.

Dios guarde a V.S. muchos años.

Zaragoza 4 de Febrero de 1940.

Sr. Jefe Instructor Provincial de Responsabilidades
Políticas.

HUESCA.-

19 12

PREVENCIONES

Espero merecer de su atención tenga o bien hacer al recluso BENITO

ANTONIO GUIZERIS las siguientes prevenciones:

Que declare bajo juramento si pertenece al Movimiento de Falange Española Tradicionalista y de las Jons, y en su caso, categoría que ostenta en el mismo, y Jefatura Provincial a que pertenece.

Que en el plazo de ocho días deberá presentar ante este Juzgado, por conducto de la Jefatura de ese Establecimiento, una relación jurada de todos sus bienes, de los de su cónyuge, si fuera casado, de los que tuviere en su poder propiedad de terceros, y de todas sus deudas. Esta relación será valorada y al final de ella expresará también el número de hijos legítimos, naturales reconocidos o adoptivos, menores de edad o incapacitados que tuviere a su cargo.

Que la falta de presentación de esta relación en el término indicado se castigará como delito de desobediencia grave a la Autoridad, y la ocultación de bienes, simulación de deudas y demás inexactitudes que pudieran descubrirse, serán penadas como constitutivas de delito de falsedad en documento público, si se estimase por los Tribunales que por su gravedad o intencionalidad revestían carácter punible; y

Que desde la fecha de esta notificación no podrá realizar actos de disposición de bienes, bajo apercibimiento de ser procesado por los delitos de alzamiento de bienes o desobediencia grave a la Autoridad.

Al propio tiempo deberá exigirle la firma y fecha de hallarse enterado, consignado en el duplicado que se acompaña, y remitirlo a este Juzgado con la relación jurada de bienes a que se refiere el párrafo segundo, si el inculcado la presenta dentro del plazo fijado; en caso negativo comunicará la referida omisión al día siguiente de cumplirse el mismo a los efectos oportunos.

Dios guarde a V. muchos años.

Huesca a 20 de Septiembre de 1945 Año de la Victoria.

1 Enero 1946 El Juez Instructor,



J. V. S. S.

Sr. Jefe de la Prisión de BARAGOSA

XXX

Zaragoza 4 Febrero 1940.

ENTERADO:

Benito Martín Guirén

PROVIDENCIA

En Huesca a Ocho de Febrero
de mil novecientos Cuarenta

Guez

Sr. Vidal

Por recibida las anteriores prevenciones debidamente
cumplimentadas unase al expediente de su razón.

Lo proveyo y firma S.S. doy fé

J. Vidal
Benito Martín Guirén

Diligencia.- En el mismo día se cumple lo mandado en la
providencia anterior, doy fé

Alvaroz



21

236
11

No. 308

Jm/B.-

Tengo el honor de remitir a V.S. declaración jurada del recluso que al margen se expresa, al que por ase BENITO MARTIN GUISEBAS Juzgado de su digno cargo se le instruye expediente de responsabilidades políticas.

Dios guarde a V.S. muchos años.

Zaragoza 8 de Febrero de 1940.

Benito Guisbas

Sr. Juez Instructor Provincial de Responsabilidades Políticas.

HUESCA

Yo, Benito Martín Guisasa, penado recluso en la Prisión Provincial de Zaragoza, una vez enterado de las prevenciones legales y de la responsabilidad en que incurro si digo falsedad, y a los efectos del expediente de Responsabilidades Políticas que se me sigue, juro y declaro:

Que no pertenezco a Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.

Que no tengo bienes muebles ni inmuebles, ni de ninguna otra naturaleza; careciendo asimismo de deudas.

Ser soltero.

E para que conste y a los efectos antedichos fecho, firmo y rubrica la presente declaración jurada en la Prisión Provincial de Zaragoza a siete de Febrero de mil novecientos cuarenta y cinco.

Benito Martín

PROVIDENCIA

Guz

Sr. Vidal

23 17
En Huesca a _____ de _____
de mil novecientos _____

Por recibido el anterior informe declaración
Jurada, debidamente cumplimentado unese al expediente
de su razón.

Lo proveyo y firmo p.d. hoy fe

A. Vidal
Fernando Alvar

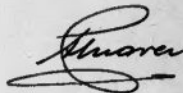
Diligencia. En el mismo día se cumplió lo mandado en la providencia
anterior, hoy fe

Alvar

DILIGENCIA

24 236
En Huesca a veinte de Febrero 18
de mil uovecientos cuarenta

Se extiende la presente en cumplimiento de lo ordenado por el Sr. Juez para hacer constar que el anuncio de incoacción de expediente de Responsabilidades Políticas a que se contrae las presentes diligencias de inserto en el número 50 del Boletín Oficial del Estado perteneciente al día 19 de Febrero de 1940, doy fe.



Auto. - En sesión celebrada el día veintidós de febrero de mil novecientos cuarenta

Resultando: Que el presente expediente se instruye por orden del Tribunal Regional de esta jurisdicción, fecha 22 de enero de mil novecientos cuarenta, que obra al folio 1º de las actuaciones.

Resultando: Que practicadas las diligencias de petición de informes sobre los bienes pertenecientes al expedientado, y remitidos oportunamente por el Alcalde, Jefe Local de FET. y de las JONS., Cura Párroco y Comandante del Puesto de la Guardia Civil del pueblo de su vecindad, recibida la declaración jurada del expedientado y publicados los anuncios pertinentes en los Boletines Oficiales del Estado y de la Provincia.

Considerando: Que habiéndose practicado todas las diligencias que se estimaron conducentes para la comprobación de los bienes pertenecientes al expedientado, sin que se halle indicada ninguna otra que ofrezca mejor resultado, es pertinente elevar lo actuado al Tribunal Regional, de acuerdo con lo que determina el artículo 52, párrafo 2.º, en relación con el artículo 29 e), para que resuelva lo procedente conforme al artículo 55.

Se declara concluso el presente expediente, que se remitirá con el resumen de pruebas y atento oficio al Tribunal Superior.

Lo mandó el Sr. Juez Don Pascual Vidal Aznárez y firma conmigo el Secretario; doy fe.

Pascual Vidal
Pascual Vidal

AL TRIBUNAL REGIONAL DE RESPONSABILIDADES POLITICAS

D. Pascual Vidal Manzarez, Juez Provincial de Responsabilidades Politicas de Huesca, e instructor del presente expediente, en cumplimiento de lo ordenado en el parrafo 2º del articulo 52 de la Ley de 9 de Febrero de 1939, en relación con el apartado d-y e - del articulo 29 del propio cuerpo legal, tiene el honor de exponer:

A).- Se inicio este expediente por orden del Tribunal a quien se dirige y como consecuencia de aquella incoada con el numero 236 de este Juzgado.

B).- Se solicitaron los informes preceptuados por el articulo 48 n.º en relación con el 53, que fueron contestados por las autoridades correspondientes obrando los folios 6-7-8-9- de los que resulta que el expediente BENITO MARTIN no posee bienes de ninguna clase.

C).- Publicados los anuncios de incoación de expediente en los Boletines Oficiales del Estado y de la Provincia, segun se acredita a los folios 11-18- a consecuencia de los mismos no se han aportado nuevas pruebas a este expediente.

D).- Remitida por el inculpado la relación jurada a que se refiere la prevencion 3ª consignada en el articulo 49 y en relación con lo que dispone en el articulo 53 manifiesta no tener bienes de ninguna clase todo ello obrando el folio 16.

Como resultado de la prueba practicada se deduce la inexistencia de bienes pertenecientes al inculpado.

Finalmente de conformidad con lo actuado y tenido en cuenta el testimonio de sentencia que obrando folio 2º puede considerarse a BENITO MARTIN GUISEIS

Como responsable politico comprendido en apartado a- del articulo 4º de la Ley de 9 de Febrero de 1939.

En atencion a lo expuesto y estimado concluye el expediente se eleva a este Tribunal, en virtud de lo dispuesto en el apartado e) del articulo 29 para la resolución que proceda.

No obstante este Alto Tribunal, con su acertado criterio resolvera.

Huesca a veintiuno de Febrero de mil novecientos cuarenta.

Juan V. Salas

DILIGENCIA. En Huesca a veintuno de Febrero de mil novecientos
cuarenta.

Seguidamente se eleva a la Superioridad el presente
expediente que consta de 20 folios útiles, acompañado
de atento oficio. Doy fé

Amara

27

DILIGENCIA. — En el día de la fecha se ha recibido la anterior comunicación con el expediente a
que hace referencia y paso a dar cuenta al Sr. Presidente. Zaragoza *mucho*
de *mucho* de mil novecientos cuarenta.

San Agustín

PROVIDENCIA. — Zaragoza *mucho* de *mucho* de mil
novecientos cuarenta.

La anterior comunicación, únase a los autos de su razón, acúsele recibo del ex-
pediente, y pase éste al Sr. Ponente para instrucción, por término de cinco días.

R Lo acordó y rubrica el Sr. Presidente, de que certifico.

G

José M. San Agustín

DILIGENCIA. — Con la misma fecha se entrega al Sr. Ponente, certifico.

[Signature]

[Stamp]

AUTO

Zaragoza *trece* de *marzo*

SEÑORES

Presidente

D. *Pamplona de traba*
VocalesD. *Mr. Martín Clavero*D. *Ignacio Fernando Viluier**Martín Guiseris*

de mil novecientos cuarenta.

RESULTANDO: Que seguido expediente para la depuración de las Responsabilidades Políticas en que pudiera hallarse incurso, con sujeción a la Ley de Responsabilidades Políticas de 9 de Febrero de 1939, el encartado *Benito* *Martín Guiseris*, en el mismo se han practicado cuantas diligencias se estimaron procedentes para determinar su situación personal y económica, apareciendo *hallarse presente*

CONSIDERANDO: Que conforme al artículo 55, apartado d) de la precitada Ley, es de dar audiencia al interesado o a sus herederos por el término que dicho artículo señala.

Visto el apartado d) del artículo 55 de la Ley de Responsabilidades Políticas de 9 de Febrero de 1939:

SE ACUERDA: Dar audiencia al encartado *Benito Martín Guiseris* o sus herederos, por término de tres días, para su instrucción, pudiendo formular su escrito de defensa en plazo de cuarenta y ocho horas siguientes; y para su notificación en forma, dirijase carta orden al *Director de la División de Zaragoza* que devolverá cumplimentada; y transcurrido dicho plazo, háyase presentado o no aquél, dése cuenta para acordar lo que proceda.

Así lo mandaron y firman los señores del margen, de que como secretario certifico:

*J. Gaudaudrey**Ignacio Fernando Viluier**José M. San Agustín*

Diligencia: *Seguidante cumplimentada. Aragón*



1191 29

PRISIÓN PROVINCIAL
DE
ZARAGOZA

DIRECCIÓN

Núm. 649

Tengo el honor de remitir a V.S.
pliego de descargos del encartado en
expediente de Responsabilidades Polí-
ticas BENITO MARTIN GUISBERTS.

Dios guarde a V.S. muchos años.
Zaragoza á 19 de Marzo de 1.940.

[Firma]

Sr. Presidente del Tribunal de Responsabilidades Polí-
ticas. PLAZA

- Por Auditor de la 3ª Región, la existencia de dichos individuos (entre los cuales se encontraba el expositor) quien ordenó la apertura de diligencias previas al objeto de esclarecer la auténtica y verdadera situación legal de cada uno. Las dichas diligencias se pidieron informes míos a Cardienta, de donde soy natural, siendo éstos tan positivos, que obligaron a mi procesamiento y a la instrucción subsiguiente de causa sumaria, no ordinaria, que se substanció en Consejo de Guerra celebrado en la Audiencia de Zaragoza el día 11 de Septiembre del año 1939, recayendo del mismo una sentencia condenatoria de 15 años de reclusión menor, que me hallo actualmente cumpliendo, siendo de observar que la calificación fiscal fue de 12 años y 1 día de la misma calificación de figura de delito que la sentencia recaída.

Defensa

De las diligencias efectuadas en mi segundo proceso y que aparecen en el Sumario se deduce que mi presunta actividad política puede dividirse y se divide en dos épocas: una anterior a la iniciación del Movimiento, y otra posterior o, mejor dicho, paralela a su iniciación.

Esta última fue estimada por el Consejo de Guerra celebrado en Zaragoza, como constitutiva de un delito de auxilio a la rebelión y se ha especificado por las cuartillas ya nombradas. En estas - principal cuerpo del delito - trato de las primeras noticias que por la radio llegaron al Glorioso Levantamiento, en África, de fuerzas acuartilladas por el entonces General Franco; y de un viaje que dió emprender desde Cádiz a Orán en compañía de elementos de dicho pueblo. La defensa de los hechos, que el Consejo me imputa y que dedujo de las cuartillas, es clara y rotunda: = Tales hechos no existieron: es todo una pura ficción imaginativa = No existe delito de realización, sino delito imaginativo. = Como prueba eficaz de que no hubo nada de verdad es lo que las cuartillas dicen: es que los dos jueces instructores que respectivamente en los años 1935 y 1938, corrieron las diligencias oportunas y necesarias para el esclarecimiento de los hechos no encontraron ni la mas simple

prueba de su veracidad, ni un aserto que los especificara, ni un comentario que los indicara, ni un rumor que los denunciara o supusiera; que la Policía, Carabineros y Guardia Civil de Cádiz y Arañones no registra ni pasa por dichos pueblos en la noche mencionada en mi escrito ni en ninguna otra; que en los informes enviados por dichos Cuerpos se especifica "que dado mi carácter retirado, no se me vio, durante mi permanencia en Cádiz, amistado con nadie" yendo siempre solo o en compañía de mis hermanos". Delo advierte que estos informes se hallan unidos a la causa comenzada a instruirse el 10 de Octubre de 1938, pero que pertenecen a los informes recogidos en el año 1935, cuando el Excmo. Jefe de la Plaza de Jaca Sr. Riancho, ordenado por el entonces Gobernador Militar de dicha Plaza Coronel Sr. Casas, instruyó causa sumaria, de cuyos resultados y vicisitudes ya hablo en la parte expositiva que antecede a esta defensa, y que dio lugar a la condena de "trabajos hasta el final del Movimiento" ya referida; condena tan leve que indica claramente que en aquel tiempo, más reciente a lo narrado en las cuartillas, se averiguó la falsedad e inconsistencia de los hechos imaginados en ellas y sólo se castigó la intención que parecía traducirse en las mismas. ¿Por ventura es de veros que si los hechos hubiesen sido ciertos se me hubiese condenado a tal pena?

Los componentes de la Mesa de mi último Consejo, estimaron como prueba suficiente y capital de los hechos, la existencia de dichas cuartillas, sin estimar lo antedicho, ni mi rotunda negación de los hechos, ni la carencia absoluta de pruebas comprobatorias y finalmente mis manifestaciones de dedicar mis horas de ocio a trabajos literarios en los que encuentro plenitud de la forma de expresión utilizado en mi desdichado escrito. He de avisar como final a esta época de mi presunta actividad política, paralela a la iniciación del Glorioso Movimiento, que dichos cuartillas no tenían ningún fin publicitario, demostrado por mi alejamiento absoluto de los medios periodísticos y por el bruto conteo y final de las mismas que indican sencillamente que el autor había agotado el tema a que se había consagrado

de tratarlo, y como prueba rotunda la existencia de un testigo: mi hermana, que la ley me recusa como tal y sin embargo me lo da la razón y la verdad.

En otra época política se halla deducida de los informes que algunos vecinos del pueblo de Cardienta dieron sobre mi en las diligencias efectuadas para llenar el sumario de mi segundo Consejo. Dicese en ellos, poco más o menos, que me dedicaba a propaganda política dando mítines; que coaccioné en las elecciones de febrero de 1935, que escribía artículos políticos en el diario republicano "El Pueblo" de Huesca, y que soy "responsable moral" de lo sucedido en Cardienta durante la dominación roja. Un observador sagaz que lea estos informes deducirá cosas lamentables y sabrosísimas; primero: un ensañamiento desmedido en el afán de perjudicar al informado; segundo: una coincidencia sospechosa en la redacción de los informes; tercero: una marcada tendencia a comprometer a toda la familia del inculcado y, en fin, una falta de lógica y de veracidad incontrastables así como un gran confusio nismo en algunos de ellos como, por ejemplo, el que se puede apreciar en el dado por el ferroviario Sr. Vico, que quiere demostrar la maldad de mi familia y mía, añadiendo que únicamente es bueno "un estudiante, hijo de la misma"; siendo de notar que el único estudiante habido en la misma soy yo. Se ha de observar además que cuando el Sr. Juez Instructor me preguntó por personas que pudieran informar sobre mi, contesté que ignora ba quienes se hallaban en el pueblo, pero que podía interrogar a todos aquellos individuos que ofreciesen la suficiente garantía moral; no habiéndose cumplido este requisito puesto que varios informantes han sufrido el rigor de la ley en diversas épocas como Hilario Vaccarini preso por robo, en Huesca, el Sr. Berques (que informa como Secretario del Ayuntamiento) que sufrió prisión por estafa y algún otro accidente más que ahora no recuerdo. Esto habla mejor que yo de la ver-

dad de mis informes.

No he dado nunca un mitin. Mi única labor desde la Tribuna se ha reducido afortunadamente a tratar sobre temas de divulgación cultural y científica, como ya dije en mis declaraciones, y como puedo demostrar dos de los que alguna vez tomabas parte en ellas y que hoy, para suerte mía, se hallan sanos y salvos en los papeles, y que son levemente moralizantes y de derecha y Falange como el médico de la casa D. Serafín Gazol y el Camisa Siega Pedro Martínez, también médico, de Cardienta.

Con respecto a las coacciones que dicen ejercer en las elecciones de febrero de 1935, la desvirtuación es fácil. ¿Por qué no fueron a votar ni mi madre ni mi hermana? ¿Si hubiese ejercido coacciones ¿no hubieran sido ellas el primer fruto de esa coacción? Por otra parte yo indico al Juez la conveniencia de que los informantes diesen un nombre tan solo de un coaccionado. Sin duda no debió realizarse esta diligencia, porque no hay en el sumario ni uno solo nombre.

De los artículos publicados bajo mi firma por el diario "El Pueblo" de Huesca, debo decir que hay un fondo lejanísimo de verdad: que publicaba artículos. ¿Pero cuantos fueron políticos o que pudieran llamarse como tales? Uno, uno tan solo; el único que han aportado como prueba informativa al sumario y que examinado atentamente no dice nada de la idea política de su autor. cosa en parte reconocida por el informe dado por la Policia de Huesca sobre ello, que dice "que dicho artículo parece indicar que su autor pertenecía a una ideología distinta y más avanzada que el partido radical". Ese fue el único escrito que yo he publicado tratando de política y puedo comprobarlo por el espíritu general de mis otros escritos que no aparecen en el sumario pero que después han llegado a mis manos, como son "Un día del An-

traje o el carnaval filosófico" y "el gitano", y que con una
 como presa de conciencia para una posible revisión de mi causa.
 A propósito de estos artículos quien llama la atención sobre la
 fecha de los mismos: es de 1933 y de 1934, es decir cuando contaba
 su autor 17 años. Poca edad, en verdad, para que mis escritos
 tuvieran alguna importancia y mucho menos influencia.
 ¿Como final de esta defensa entro dentro de la rara y poco
 especificadora expresión de "responsable moral". ¿Responsable
 moral? ¿De qué? ¿De lo ocurrido en Cardienta? ¿De lo
 ocurrido en la zona roja? Mi familia fue una perseguida
 más, dentro del concierto infernal de las persecuciones organiza-
 das en aquella zona dejada de la mano del Dios. Si yo me hubie-
 ra encontrado allí, habría sido un perseguido más, puesto que
 mis cosas, mis libros, y todos los objetos de mi pertenencia fueran
 saqueados y robados, como toda la casa de mis padres. Si yo hu-
 biera sido uno de ellos? ¿No hubieran respetado todo esto? Si a-
 mi me hubieran tenido como furibundo izquierdista. ¿Ha-
 brían analizado mi casa y obligado a huir a mis padres? No
 es difícil contestar, pero esta odiosa acusación de responsable
 moral de los sucesos ocurridos allí, hecha a un joven de
 apenas veinte años, que se hallaba en aquel entonces a 200 ki-
 lómetros de distancia y encarcelado además, educado en los
 principios más severos de la moral cristiana, ¿no significael
 poco humano deseo de hundir en lo más hondo al acusado?
 ¿De desvirtuar la labor de la Justicia del Nuevo Estado Es-
 pañol? ¿No estará a tomo esta acusación ambigua con el resto
 de las acusaciones? ¿No cabe so prechar de la intención de
 todas ellas?
 Como detalle circunstancial dire que nunca pertenezco como a-

iliado al partido de Izquierda Republicana, sino solo como socio
 recreativo del Casino del mismo, completamente independiente de la
 organización política, y del que me di de baja en Mayo de 1936.
 Finalmente que si los Componentes de la Mesa del Consejo que me
 juzgan en Zaragoza y el Sr. Juez del Tribunal de Responsabilidades Po-
 liticas conociesen el pueblo de Cardienta y supiesen de los individuos que
 han intervenido en mi tragedia adivinarían prontamente el porque de
 ese ensañamiento y de esos lamentables informes, con solo remontarse en
 quince o veinte años atrás y repasando la historia municipal de di-
 cho pueblo y a las contiendas familiares emprendidas por la posesión del
 pastio para el ganado y otros incidentes derivados de cosas locales, ten-
 drían el complemento que remueve la inocencia de toda mi "responsa-
 bilidad moral" y de toda "mi actuación política"

Hágase y juzguese en Justicia.

Y para que conste esta defensa y surta los efectos apetecidos
 al objeto de la depuración de Responsabilidades Políticas, dentro
 del expediente que se me sigue por el Tribunal de las Ruinas,
 firmo, rubrico y fecho, este escrito, en la Prisión Provincial
 de Zaragoza a diecinueve de marzo-día de San José de mil
 novecientos cuarenta.

Benito Martín Guisasa

DILIGENCIA.-Doy cuenta al Tribunal de las anteriores diligencias y de haberse presentado escrito de defensa por el encartado Benito Martin Guiseris Zaragoza ocho de Enero de mil novecientos cuarenta y uno.

San Agustín

PROVIDENCIA.-Zaragoza, ocho de Enero de mil novecientos cuarenta y uno.

Señores	Dada cuenta, únanse las diligencias
<u>G^e Santandreu</u>	que anteceden al expediente de su razón.
<u>Martin</u>	y comuníquese al señor Ponente, por término de
<u>Ferrando</u>	cinco días.

Lo acordaron los señores expresados al margen, y rubrica el Sr. Presidente, de que certifico.

[Signature]

José M^a San Agustín

DILIGENCIA.-Al siguiente día se entrega al Sr. Ponente, certificado.

[Signature]

Exp. 1.191.

SENTENCIA

SEÑORES

Presidente

D. Pascual Garcia
Santandreu.

Vocales

D. Jose Maria Martin
Ulaeria.D. Ignacio Ferrando
Subirat.En la Ciudad de Zaragoza, a diez de Enero
de mil novecientos cuarenta. y uno.

Examinadas por este Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas, constituido con los señores anotados al margen, bajo la Ponencia del Vocal Magistrado, las diligencias del expediente seguido contra BENITO MARTIN GUISERIS, de 24 años de edad, soltero, estudiante, vecino de Tardienta (Huesca), insolvente.

RESULTANDO: Que de las pruebas, informes y antecedentes aportados a las diligencias, aparece justificado que Benito Martin Guiseris fué sometido por la jurisdicción de Guerra a procedimiento sumarísimo de urgencia en el que se dictó sentencia con fecha 11 de Septiembre de 1.939, estimando probado que dicho encartado, perteneciente al partido radical-socialista y después al de izquierda republicana desde el año 1.932, significó en el pueblo de Tardienta por tales ideales que públicamente manifestaba en conferencias y artículos periodísticos y en conversaciones particulares, se hallaba accidentalmente en Canfranc al promoverse el Movimiento Nacional y al acérsele un registro en su domicilio le fueron encontradas unas cuartillas escritas de su propia y letra en las que vertía conceptos manifiestamente opuestos al Alzamiento patriótico; siendo condenado por el delito de auxilio a la rebelión a la pena de quince años de reclusión menor. Carece de toda clase de bienes y no tiene familia a su cargo.

RESULTANDO: Que en la tramitación del expediente se han observado las formalidades prescritas en la Ley de Responsabilidades Políticas de 9 de Febrero de 1939 e instrucciones complementarias.

CONSIDERANDO: Que los hechos que se estiman probados en el primer Resultado de esta sentencia, se hallan claramente comprendidos en los casos a) y b) del artículo 4.º de la Ley mencionada toda vez que así se deduce de la resultancia de hechos probados consignados en la sentencia de la jurisdicción de Guerra,

y merecen la calificación de graves por lo que procede imponer al inculcado la sanción de pago de cantidad fija

comprendida en el grupo III del artículo 8.º de la repetida Ley en la cuantía que se expresará en el fallo, habida cuenta de su posición social, económica y cargas familiares.

FALLAMOS: Que debemos condenar y condenamos al expeditado BENITO MARTIN GUISERIS a la sanción de pago de la cantidad de CUATROCIENTAS PESETAS

que se hará efectiva en la forma dispuesta en la Ley de 9 de Febrero de 1939, en relación con el Código Penal común, adoptando para ello las medidas pertinentes si el inculcado llegase a mejor fortuna, siguiendo las normas del Capítulo V de la Ley,

Así por esta nuestra sentencia, votada por unanimidad, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Juan José Guzmán
Ignacio Ferrando

Diligencia.- En la propia fecha se remite carta orden: certificado.

San Agustín

SENTENCIA

SEÑORES

Presidente

D. Pascual García
Santander.

Vocales

D. Jose María Martín
Ulaveria.

D. Ignacio Ferrando
Subirat.

En la Ciudad de Zaragoza, a días de Enero de mil novecientos cuarenta y uno.

Examinadas por este Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas constituido con los señores anotados al margen, bajo la Ponencia del Vo. Magistrado, las diligencias del expediente seguido contra BENITO MARTIN GUISERIS, de 24 años de edad, soltero, estudiante, vecino de Tardienta (Huesca), insolvente.

RESULTANDO: Que de las pruebas, informes y antecedentes aportados a las diligencias, aparece justificado que Benito Martín Guiseris fué sometido por la jurisdicción de Guerra a procedimiento sumarísimo de urgencia en el que se dictó sentencia con fecha 11 de Septiembre de 1939, estimando probado que dicho encartado, perteneciente al partido radical-socialista y después al de izquierda republicana desde el año 1932, significaba en el pueblo de Tardienta por tales ideales que públicamente manifestaba en conferencias y artículos periodísticos y en conversaciones particulares, se hallaba accidentalmente en Camfrán al promoverse el Movimiento Nacional y al acérsele un registro en su domicilio le fueron encontradas unas cuartillas escritas de su puño y letra en las que vertía conceptos manifiestamente opuestos al Alzamiento patriótico, siendo condenado por el delito de auxilio a la rebelión a la pena de quince años de reclusión menor. Carece de toda clase de bienes y no tiene familia a su cargo.

RESULTANDO: Que en la tramitación del expediente se han observado las formalidades prescritas en la Ley de Responsabilidades Políticas de 9 de Febrero de 1939 e instrucciones complementarias.

CONSIDERANDO: Que los hechos que se estiman probados en el primer Resultando de esta sentencia, se hallan claramente comprendidos en los casos a) c) j) l) del artículo 4.º de la Ley mencionada toda vez que así se deduce de la resultancia de hechos probados consignados en la sentencia de la jurisdicción de Guerra,

y merecen la calificación de graves por lo que procede imponer al inculcado la sanción de pago de cantidad fija

comprendida en el grupo III del artículo 8.º de la repetida Ley en la cuantía que se expresará en el fallo, habida cuenta de su posición social, económica y cargas familiares.

FALLAMOS: Que debemos condenar y condenamos al expedientado BENITO MARTIN GUISEIS a la sanción de pago de la cantidad de CUATROCIENTAS PESETAS

que se hará efectiva en la forma dispuesta en la Ley de 9 de Febrero de 1939, en relación con el Código Penal común, adoptando para ello las medidas pertinentes si el inculcado llegase a mejor fortuna, siguiendo las normas del Capítulo V de la Ley.

Así por esta nuestra sentencia, votada por unanimidad, lo pronunciamos, mandamos y firmamos. Pascual G. Santandreu.- Jose M. Martin.- Ignacio Ferrando.- rubricados.

RESPONSABILIDADES POLÍTICAS

TRIBUNAL REGIONAL DE ZARAGOZA

TELEGRAMA OFICIAL POSTAL

Zaragoza 10 de Enero de 1941.

EL TENIENTE CORONEL - PRESIDENTE

A/ Jefe Prisión Provincial de

ZARAGOZA.

TEXTO:

Remito a V. la adjunta copia de la sentencia recaída en el expediente número 1.191 contra el vecino de ese pueblo BENITO MARTIN GUISEIS, con el fin de que, con entrega de la misma, sea notificada en forma legal al referido encausado.

Lo que de orden de este Tribunal comunico a V. para su cumplimiento y devolución con las diligencias que lo acredite.

De O. de S. S.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL.

José Illa San Agustín



Entusado
Zaragoza 18 Enero de 1941
Benito Martin



PRISIÓN PROVINCIAL
DE
ZARAGOZA
DIRECCIÓN

Núm. 1065

Tengo el honor de devolver a V.S. debidamente cumplimentado, su telegrama postal de fecha 10 del actual, referente al encautado en expediente de responsabilidades políticas, número 1.191, recluso de este Establecimiento, BENITO MARTIN GUISEHIS.

Dios guarde a V.S. muchos años.

Zaragoza 18 de Enero de 1941.

Benito Martin

Sr. Tte. Coronel Presidente del Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas.-CIUDAD.-

XIII

DILIGENCIA.-Doy cuenta al Tribunal de que el día 24 Enero último expiró el término señalado en el número 2.º del artículo 56 de la Ley, sin que por el encartado Benito Martin Guiseris se haya interpuesto recurso alguno. Zaragoza, once de Marzo de mil novecientos cuarenta y uno.

San Agustín

ACUERDO.-Zaragoza, once de Marzo de mil novecientos cuarenta y uno.

Señores
G^o Santandreu
Martin
Ferrando

Habiendo transcurrido el término, sin que por el encartado Benito Martin Guiseris se haya interpuesto recurso alguno, se declara firme, desde el día 25 de Enero último

la sentencia dictada en este expediente, y, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 57 de la Ley de 9 de Febrero de 1939, notifíquese a dicho encartado haber quedado firme aquella resolución y requiérasele, asimismo, para que en el plazo de veinte días haga efectiva la sanción económica que le ha sido impuesta o formule la solicitud y ofrezca las garantías que expresa el artículo 14 de la expresada Ley, en cuyo caso, cumplirá lo dispuesto en el mismo, dentro del término que en él se establece, a cuyo fin dirijase Carta Orden al

, y de conformidad con lo ordenado en el artículo 60 de la misma, remítase testimonio de la sentencia, con oficio, a la Jefatura Superior Administrativa de Responsabilidades Políticas y copia de la declaración jurada.

Lo acordaron los señores expresados al margen y rubrica el Sr. Presidente, de que certifico:

G

Don J^o San Agustín

Diligencia: En la propia fecha se cumplió lo acordado.- certifica

3483
23-1-24/

RESPONSABILIDADES POLÍTICAS

40

ESPAÑA! VIVA FRANCO!

TRIBUNAL REGIONAL DE ZARAGOZA

TELEGRAMA OFICIAL POSTAL

Zaragoza 11 de marzo de 1931.

EL TENIENTE CORONEL - PRESIDENTE

A/ Jefe Misión Provincial de

ZARAGOZA

TEXTO:

Notifique V. al encartado BENITO MARTIN GUISEIS haber quedado firme la sentencia recaída en el expediente número 1.191 y requiérale en forma legal, para que, en el plazo de veinte días, haga efectiva la sanción económica que le ha sido impuesta o formule la solicitud y ofrezca las garantías que expresa el artículo 14 de la Ley de 9 de Febrero de 1930, en cuyo caso cumplirá lo dispuesto en el mismo dentro del término que en él se establece.

Lo que de orden de este Tribunal comunico a V. para su cumplimiento y devolución con las diligencias que lo acredite.

De C. de S. S.

SECRETARIO DEL TRIBUNAL

Man. M. San Agustín



PRISIÓN PROVINCIAL
DE
ZARAGOZA

DIRECCIÓN

Núm. 5277

44

Tengo el honor de devolver a V.S. debidamente cumplimentado su telegrama postal de fecha 11 del actual, y adjunto escrito que eleva a su respetable Autoridad, el encartado en expediente de responsabilidades políticas, recluso de este Establecimiento. BENITO MARTIN GUISEIS.

Dios guarde a V.S. muchos años.

Zaragoza 23 de Marzo de 1941.

Benito Guiseis

Sr. Tte. Coronel Presidente del Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas.-CIUDAD.-

Berito Martin Guiseris, encartado a expediente de Responsabilidad Política y re-
lucido actualmente, a la Prisión Provincial
de esta Ciudad, a V.S. con la debida conside-
ración y respeto expone:

Que habiéndole sido notificado por la
Dirección de este Establecimiento, haber
quedado firme la sentencia recaída en el
Expediente D- 1191, seguido por el Juz-
gado Instructor Provincial; y requiriendo
a la vez, en forma legal, para que en el
plazo de 20 días, haga efectiva la san-
ción económica que le ha sido impuesta,
o, formule las garantías que expresa el
artículo 14 de la Ley de 9 de febrero de
1939, y que teniendo en cuenta lo dis-
puesto en la mencionada Ley, lo sancio-
na en la parte dispositiva de la senten-
cia y en atención a que el replicante
carece de toda clase de bienes, y cuenta
tan solo, para satisfacer la sanción im-
puesta, con el ~~efectivo~~ personal

Suplica a V.S. se digne tener por presentado este
escrito y concederle, en atención a lo ex-
puesto, la prórroga de pago, que la

Se determine para tales casos, con la promesa formal, de satisfacer dicha sanción, han pronto con mejores de situación y llegue a mejor fortuna.

Es gracia que espere merecer de V.S. cuya vida, guarde Dios muchos años.

Zaragoza 23 de Marzo de 1944.

Benito Martin

Sr. Excmo. Coronel. Presidente del Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas. - Zaragoza.

DILIGENCIA.—Doy cuenta al Tribunal de las anteriores diligencias y de haber transcurrido el término sin que por el encartado Benito Martin Guiseris se haya satisfecho la sanción que le fué impuesta. Zaragoza veintiocho de Abril de mil novecientos cuarenta. y uno.

[Signature]

ACUERDO.—Zaragoza veintiocho de Abril de mil novecientos cuarenta. y uno.

SEÑORES

Ge Santandreu

Martin

Guillen

Las anteriores diligencias, áunase al expediente de su razón; y no habiendo satisfecho el encartado Benito Martin Guiseris la sanción que le fué impuesta, ni acogido a los beneficios del artículo 14 de la Ley de 9 de Febrero de 1939,

por carecer de toda clase de bienes, archívese provisionalmente este expediente y dirijase oficio al Sr. Alcalde de Tardienta con el fin de que, si llegare dicho encartado a mejor fortuna, lo ponga en conocimiento de este Tribunal con el fin de poder hacer efectiva la sanción impuesta.

Lo acordaron los señores expresados al margen y rubrica el Sr. Presidente, de que certifico.

[Signature] *Asist. [Signature]*

DILIGENCIA.—En el mismo día se cumplió lo anteriormente ordenado, certifico.

Diligencia. - Para hacer constar que con
esta fecha se remiten al Regis-
tro Central de Penados, la fi-
cha correspondiente al cul-
to de Huesca a tres de
febrero de mil novecientos
veinte y tres. - Certificado.

percebe

RECIBO DE REGISTRO

Recibida nota de responsabilidad política de Benito Martin Guiseria 44

Expte. n.º 236 Juzgado de Prov. R. P. y de la R. de Zaragoza 1191

El Jefe del Registro.

[Signature]



COMISION LIQUIDADORA
DE
RESPONSABILIDADES POLITICAS

Ilustrísimo Señor:

En expediente de indulto por Responsabilidades Políticas contra *Bento*

vecino de *Cardener*

Martin Guisais el que fue sancionado
por el extinguido Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas de *Faogo* a la sanción económica de *400 Ptas* la Sala ha acordado por resolución de esta fecha dirija a V. I. la presente, rogándole con toda urgencia proceda a practicar las diligencias siguientes:

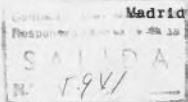
Primera: Que se notifique al expedientado o a sus familiares más próximos que por Decreto fecha *14-1-41* otorgado por S. E. el Jefe del Estado, se le ha concedido indulto de la sanción económica pendiente de cumplimiento o ejecución que le fué impuesta por la Jurisdicción de Responsabilidades Políticas.

Segunda: Que se les requieran para que precisen si existen actualmente, retenidos o embargados, bienes de la propiedad del referido sancionado, y caso afirmativo, teniendo en cuenta el Decreto de Indulto recaído y lo acordado en providencia de esta fecha en ejecución del mismo, se cancelen tales retenciones o embargos, practicándose las diligencias necesarias hasta dejar a la libre disposición del encartado o sus herederos los repetidos bienes.

Tercera: Que se practiquen cuantas diligencias sean precisas para dar cumplimiento al Decreto de Indulto dicho, y una vez efectuado se proceda por el Secretario a expedir o remitir a esta Superioridad testimonio en relación por duplicado de las diligencias practicadas.

Acusará inmediato recibo, significándole despliegue la mayor actividad en el cumplimiento del presente despacho, y si transcurridos quince días sin haberlo devuelto cumplimentado, expresará por medio de oficio la causa que lo impida y a quien sea imputable.

Dios guarde a V. I. muchos años.



Madrid, a 18 de *Febrero* de 1940
El Presidente,

Señor Juez de 1.ª Instancia e Instrucción de *Huesca*

Yo, el Infrascrito Secretario Judicial,

Doy fe: Que en esta Excelentísima Comisión Liquidadora de Responsabilidades Políticas, se ha recibido un oficio del Ministerio de Justicia que entre otros contiene el particular que hace referencia a todos los que en él se expresan, y son los siguientes:

«S. E. el Jefe del Estado, con fecha 14 de Enero de 1900 se ha dignado firmar el siguiente Decreto: Visto el expediente de indulto de responsabilidades políticas de *Benito Martín Guzmán* condenado por el extinguido Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas de *Sanagüay* en sentencia de 10-4-41 a la sanción económica de *210000*

Visto la Ley de 18 de junio de 1870, reguladora de la gracia de Indulto Decreto de 18 de Abril de 1945 y Orden de 27 de Junio del mismo año. De acuerdo con el parecer del Ministerio Fiscal y de la Comisión Liquidadora de Responsabilidades Políticas, previa deliberación del Consejo de Ministros y a Propuesta del de Justicia. Vengo en indultar a *Benito Martín* del resto de la sanción económica pendiente de cumplimiento o ejecución que le fue impuesta en virtud de la expresada resolución. Lo que traslado a V. E. para su conocimiento, notificación a los interesados y demás efectos. Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid, a de de 195 P. D.—Ilegible.—Rubricado.»

Lo inserto corresponde literalmente con su original a que me refiero. Y para que conste en cumplimiento de lo mandado, expido el presente testimonio que firmo con el visto bueno del Excelentísimo Señor Presidente, en Madrid, a *Diecinueve* de *Febrero* de mil novecientos *cincuenta y sesenta*

V. E. B.:
El Presidente,



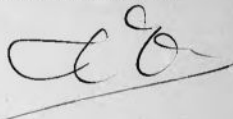
[Handwritten signature]

videncia del Magistrado) Huesca, diez de junio de mil novecientos se-
Juez Sr. Diaz-Aguado)senta.

Dada cuenta del anterior Expediente y testimonio con comunicaci6n
de la Comisi6n Liquidadora de Responsabilidades Politicas que se uni-
r6n a aqu6l, acus6ndose recibo y al efecto para notificaci6n de lo re-
suelto al interesado librese orden al inferior de Tardienta.

Lo mand6 y firma SS^a. Doy fe.

E/.



Diligencia. Mismo dia se cumple lo acordado. Doy fe.



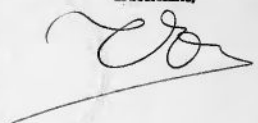
no 32
10-6-1960

JUZGADO DE INSTRUCCION
HUESCA
SECRETARIA
ASUNTO

Expte. de Responsabili-
dades Politicas, contra
Benito Martin Guiseris,
vecino de esa.

De orden del señor Juez de Instrucción de este Partido y cumpliendo lo acordado en el asunto que se anota al margen, dirijo a V. la presente a fin de que se sirva disponer la práctica de las diligencias que después se expresarán, devolviéndola una vez cumplimentada, sin dar lugar a que le sea recordada.

Dios guarda a V. muchos años.
Huesca, 10 de Junio de 1960.
El Secretario,



Sr. Juez de Paz de

Tardianta.

DILIGENCIAS QUE SE INTERESAN

Que se notifique a dicho expedientado o familiares mas proximos que por Decreto de 14 Enero 1941 le fué concedido indulto de la sanción económica pendiente de cumplimiento que le fué impuesta.

Que se le requiera para que precisen si en la actualidad tiene bienes retenidos o embargados y en caso afirmativo que quedan cancelados en virtud de tal Decreto.

PROVIDENCIA: JUEZ

SR. BOLEA ACIN.-/ Tardienta a once de Junio de mil novecientos sesenta.

Por recibida la presente carta orden y resultando que el interesado Donito Martín Guiseris, no reside en este Municipio desde hace varios años, avrigúese su paradero y actual domicilio y hágase constar por diligencia el resultado de las diligencias que a este fin se practiquen por los Agentes de la Autoridad.

Una vez diligenciada, devuélvase a su providencia por el conducto de su recibo.

Lo acuerda, manda y firma el Señor Don Lorenzo Bolea Acín, Juez de Paz de esta Villa y hoy fe.

El Juez de Paz

Ante mí
El Secretario



Lorenzo Bolea

[Signature]

DILIGENCIA: Se consigna para hacer constar que de las averiguaciones hechas cerca de personas de la localidad, han dado como resultado saber que Don Donito Martín Guiseris, actualmente vive en San Sebastián, Plaza Victorí nº 2-3º.- Hoy fe.

Tardienta, 13 de Junio 1950.

[Signature]

Otras: Para hacer constar que la presente así cumplimentada, se devuelve a su procedencia por el conducto de su recibo.

El Secretario

[Signature]

D8940513

49

videncia del Magistrado) Huesca, diecisiete de junio de mil novecientos sesenta.
Juez Sr. Diaz-Aguado.)

Dada cuenta; la anterior orden únase al expediente de su razón y a los mismos efectos librese exhorto al Juzgado de igual clase Decano de los de San Sebastián.

Lo mandó y rubrica SSª. Hoy fé.

R/.

[Signature]

[Signature]

Diligencia.-Mismo día se cumple lo acordado. Hoy fé.

[Signature]

DON Carlos Diaz-Aguado Fernández, Magistrado, JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION DE ESTA CAPITAL DE HUESCA Y SU PARTIDO. 50

Al de igual clase Decano de San Sebastián saludo atentamente y participo: que en Expediente de Responsabilidades Politicas 1191 contra Benito Martin Guiseris, domiciliado en ésa, Plaza Victor 2-3º,

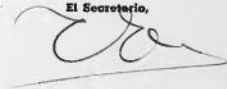
se acordó expedir a V. S. el presente por el cual y en nombre de S. E. el Generalísimo y Jefe del Estado Español (q.D.g.) le exhorto y requiero y en el mío le ruego y encargo que una vez recibido se digne aceptarle y disponer la práctica de las diligencias que al final se expresarán, devolviéndole seguidamente, por el conducto que le reciba, pues en ello está interesada la recta administración de justicia; obligándome a la recíproca cuando se reciban los de ese Juzgado.

DADO en Huesca, a diecisiete de junio de mil novecientos sesenta.

E/



El Secretario,



Que se no-

tifique a dicho expedientado o familiares más próximos en su defecto, que por Decreto de 14 Enero 1941, por S.S. El Jefe del Estado, se le concedió indulto de la sanción económica pendiente de cumplimiento que le fué impuesta.

Se le requiera para que precise si en la actualidad tiene bienes retenidos o embargados, consecuencia de tal Expediente y, en caso - afirmativo, que quadan cancelados en virtud de tal Decreto.

San Sebastián a 10 de Julio 1941
El Jefe del Estado
El Jefe del Estado
El Jefe del Estado

Providencia Juez
Sr. Pérez Manjón.

San Sebastián a veinte de junio de mil novecientos sesenta.

Por recibido el anterior exhorto que se acepta con la calidad ordinaria sin perjuicio, aconsese recibo, registrese y en su cumplimiento practiquense las diligencias interesadas, y verificado reportese a su procedencia previa nota.

Lo manda y firma S. S. de que doy fé.

R/



DILIGENCIA? Quedó registrado, doy fé.



NOTIFICACION Y REQUERIMIENTO: En San Sebastian a veintisiete de junio de mil novecientos sesenta, yo Secretario teniendo a mi presencia al que dice ser y llamarse D. BENITO MARTIN GUIRERIS, mayor de edad, casado y de esta vecindad, con domicilio en la Plaza Viteri, digo, calle Usandizaga num. 19-2º der-cha, le notifiqué en forma legal el contenido íntegro del exhorto que antecede y le regiero a los fines que el mismo se expresan y manifiesta: Que se dá por enterado y requerido y que carece de bienes de ninguna clase que en la actualidad ni con anterioridad se encontraran embargados o incoutados a disposición de Responsabilidades Políticas, firma y doy fé.

Benito Martin Guireris

ay

videncia del Magistrado) Huesca, uno de julio de mil novecientos
Juez Sr. Diaz-Aguado.) sesenta.

Dada cuenta; el anterior exhorto cumplimentado únase al Expediente de su razón que se archivará en Secretaria de este Juzgado, participándolo a la Comisión Liquidadora y remitiéndole testimonio de lo practicado.

Lo mandé y fabrica SSª. Doy fé.

R/.

Diligencia.-Mismo día se cumple lo acordado. Doy fé.

