

## DEBATES PARLAMENTARIOS

# PASION Y MUERTE DEL VIEJO ESTILO

Planteó ante la Cámara el debate político don Alejandro Lerroux. La expectación era extraordinaria. Todos los escaños ocupados. Las tribunas, rebosando de espectadores. En suma, un suceso político excepcional. ¿Será tanta la resonancia que alcance la palabra de don Alejandro que fulmine al Gobierno, sustituyéndole en el ejercicio del Poder? Confesemos que no pocas personas esperaban de la intervención de don Alejandro un acontecimiento de tamaña trascendencia. Contribuyó a extender esa creencia una parte de la prensa más caracterizadamente monárquica, o, lo que es peor, más caracterizadamente venal. Tan pronto como se planteó el debate político, el Gobierno deberá abandonar en derrota sus puestos, y ello por una sola razón fundamental: por negarse a prescindir de los tres ministros socialistas, encargados de dar color, matiz, significación, a toda la obra gubernamental; por admitir, en suma, el ejercicio de una encubierta dictadura socialista. Por esta única razón, el Gobierno, todo el Gobierno, perecerá en la acometida radical. El discurso de Zaragoza podía estimarse, en ese sentido como un toque a botasillas. Sin cargar la mano en palabras de otros días, queremos recordar las que hubimos de escribir en afirmación de que el jefe radical carecía, según nuestra observación, de su vida y conducta de carácter. Y así, creíamos que las notas agudas de sus discursos públicos no llegarían a resonar en la Cámara. Hoy podemos apuntarnos el éxito de no habernos equivocado. ¿Dónde quedaron los ladrones de aceitunas? ¿Qué se hizo de los socialistas noveles que andan enredados en las páginas de los Códigos por delitos comunes? Don Alejandro Lerroux, al dar estado parlamentario a su discurso de Zaragoza no mencionó ni uno solo de esos párrafos. Antes al contrario, puso en regla ante los ciento veinte diputados socialistas todos los títulos que posee para merecer nuestro reconocimiento. Momento hubo en que se le fué la mano en el elogio de nuestros méritos, infringiendo con ello manifiesto disgusto a sus propios diputados. El

tono, en general, fué bajo. No hizo sonar, no podía hacer sonar las trompetas de Jericó. Quizá por eso no tenemos el ánimo propicio para entrar con designio crítico en su discurso.

Un sentimiento bien sincero, jamás acaso tan sincero como hoy, de piedad, nos gana la voluntad. Todo el tiempo, el demasiado tiempo que invirtió don Alejandro en su rectificación, nos acompañó el recuerdo de las coplas de Jorge Manrique. ¿Qué se hizo del verdor de los campos? ¿Qué fué de todas las esperanzas fundadas en la acometida radical? Todavía, durante su primera intervención, Lerroux se vió asistido de un tono sereno, demasiado ponderado, en evidente contradicción con sus palabras de la calle; pero, al fin y al cabo, sereno. Mas, después de la intervención del jefe del Gobierno, en la rectificación, aferrado ternamente Lerroux a unos argumentos que, en el mejor de los casos, probaban su ignorancia de la Constitución, la serenidad que le había acompañado hasta entonces se le extravió. Temblón y pobre el argumento, temblona y pobre la voz. Más desairada su situación, más precario su trance, cuanto que la Cámara se sostenía impávida y ni al orador acompañaba el entusiasmo de los suyos. Notación al margen. Se ha hecho hábito que, al final de las intervenciones de Lerroux sus amigos más fervorosos le hagan una pequeña apotheosis de aplausos. vítores y magnesio al abandonar la Cámara. Ayer se interrumpió la costumbre. Lerroux abandonó en silencio la Cámara. En sus amigos, la cara era de duelo. De profundo, de enrañable duelo. En ellos y también, ¿por qué no?, en nosotros. Después de todo, siempre es triste el espectáculo de un vencido.

Y Lerroux lo fué, como no debió haber sido vencido nunca, con argumentos y razones que constituyen el abecé de todo hombre político. Le bastó al señor Azaña, para apuntarse la victoria, disparar preguntas como ésta: ¿Quién puede afirmar que la Reforma agraria sea un proyecto socialista cuando el Comité revolucionario la proyectó más en armonía con las aspiraciones de estos hombres? Có-

# CASA DEL PUEBLO

Compañeros: Por la presente se os convoca a la Asamblea general que se celebrará el día 1.º de agosto a las ocho de la noche en este domicilio social.

En cuyo acto, después de exponer los asuntos ordinarios, ruegos y preguntas, harán uso de la palabra los compañeros JOSÉ MILLÁN, presidente, MANUEL FERRER, secretario y PEDRO PUEYO.

Teruel 30 de julio de 1932.

LA JUNTA ADMINISTRATIVA

mo aseverar que la ley de Delegados de Trabajo es una ley socialista? Repetimos: con una dialéctica elemental, el señor Azaña fué destruyendo una a una las afirmaciones de Lerroux dentro y fuera de la Cámara. Toda la plataforma le fué destruida de un modo sencillo. Su vencimiento pudo ser mayor. Cinco palabras de rectificación hubieran sido suficiente para ello. Azaña no las quiso pronunciar. Se negó a pronunciarlas. ¿Para qué hacer más dolorosa la situación de argumentos, buscó contienda superior a sus ánimos? La razón de por qué la buscó sería, en todo caso, utilísimo averiguar. ¿Decisión suya? ¿Obra de la impaciencia mal disimulada de sus amigos? Cuestión sencilla y demasiado grave. Su esclarecimiento no es de hoy. De hoy es, a lo sumo, la comprobación de cómo dentro de la República coexisten en pugna dos estilos distintos: el de un hombre que procede directamente de la obra revolucionaria misma: Azaña; y el de otro cargado con las taras, y también con los egosmos, si llegó a haberlos, del siglo pasado, Lerroux. Dos idiomas distintos, dos posiciones, en el fondo, antagónicas. Ninguna sorpresa puede haber en que la pugna se resuelva en beneficio del más joven, del que, por serlo, está centrado en nuestro tiempo. Dos idiomas distintos. Se puede señalar, a presencia de los textos taquigráficos, las diferencias. ¡Extraordinarias diferencias que nos sitúan en épocas distintas: en la nuestra, iluminada por terribles convulsiones sociales, y en la de nuestros padres, apacible y mansueta! Sería insensato bromear sobre tales diferencias, que marcan todo un tiempo vital y obligan a soluciones de Gobierno un tanto incomprensibles para quienes o lo desconocen o tratan de desconocerlo.

Si el espectáculo de todo vencimiento, aun el del adversario, impresionado y eutristece, no habrá de ser ello razón suficiente para que lo disimulemos. Y bien: sin parcialidad ninguna, necesitamos registrar el fracaso del intento lerrouxista. Un primer discurso flojo, buscando insistentemente los recursos patéticos. Edificado—presencia del complejo de inferioridad—sobre la plataforma que al orador le ofrecen los años. «Si soy un pecador arrepentido...» «El Jordán en que limpié mis culpas...», «No admito que se me mire sino cara a cara, nunca de arriba abajo...» Una segunda parte desdichada: un mismo amor por Zaragoza y Toledo, los crucifijos de las escuelas. Triste, triste. No podemos regocijarnos con la victoria del señor Azaña. No podemos felicitarle. Es una victoria de poco precio, porque en esta ocasión el adversario se le ofreció—¿quién podía suponerlo después del discurso de Zaragoza?—vencido, acabado, sin fuerzas.

## Ante la tumba de un camarada ejemplar

Con dolor profundo nos ha herido la noticia del fallecimiento de nuestro camarada José Sanchis Banús, ocurrido el día 22 del actual en Ibi (Alicante) en la plenitud de su vida, de sus ilusiones; pues contaba la edad de 39 años.

La «Parca» se ha llevado para siempre al sabio médico-psiquiatra y compañero modelo, que tanto laboró por la humanidad, como médico y como socialista.

Los obreros de la U. G. T. y Partido Socialista de esta provincia testimonian su intenso dolor en estas columnas.

## Nuestros pueblos

Camarena de la Sierra, es uno de los pueblos de la provincia al que con más ahínco y mayor interés debe aplicársele un extenso plan de repoblación forestal.

Pueblo carente de toda industria, está obligado a confiar su existencia a los productos agrícolas, prístinos y forestales.

Sostiene una lucha titánica con los elementos climatológicos y orográficos. Su elevada situación, le clasifica como «zona fría» a partir de los 100 metros sobre el nivel del mar en que está situado el pueblo hasta la altura del «Cerro Pinoso», una de las estribaciones que forman la Sierra de Javalambre, quedando todavía una gran extensión de terreno, hasta el vértice geodésico que señala la máxima altura, catalogada como «zona ártica». De ahí que las cosechas que logran recoger en las tierras aseQUIBLES al cultivo a fuerza de constancia y voluntad, no sean suficientes a cubrir las necesidades, pues unas veces las nieves en demasía, otras los hielos y las diferentes inclemencias del tiempo, hacen malograr el fruto dorado de tantos desvelos y sudores.

La existencia de grandes montes maderables con una administración inteligente y honrada, hubiera pagado con creces esa falta de que adolece la agricultura. Pero ¡qué escandalosa orgía la administración municipal de los montes durante la monarquía! El ayuntamiento talando árboles sin método ni freno, víctima de la avaricia de manejar dinero para distribuirlo no entre los vecinos que tienen derecho a ello, si no, una parte para el Estado, otra para la gratificación burocrática correspondiente y el resto... los alcaldes tienen la palabra.

Si en Camarena hubiera una comisión de responsabilidades ¡cuántas y qué escandalosas inmundicias se pondrían al descubierto entre los diferentes bandoleros que han saqueado al pueblo con la capa de personas decentes!

Por otra parte una docena de ganaderos sin escrúpulos y abusando de la falta de organización de los vecinos pobres, mantienen una exagerada cantidad de cabezas de ganado en las propiedades de los demás vecinos y terrenos del Estado y del municipio y que por tener un número considerablemente superior al manifestado oficialmente, es imposible que los árboles se renueven porque en el momento de salir a flor de tierra son arrasados por los voraces animales.

Así contribuyen ellos mismos a la destrucción del ganado, pues a la desaparición del arbolado sigue la de los pastos de la tierra y de todas las probabilidades de vegetación.

¡Qué hermosas páginas escribió nuestro gran Costa sobre este particular!

Yo invito cordialmente a mis queridos paisanos de Camarena, para que en vez de organizarse en partidos burgueses (que no se ocupan de los

trabajadores más que en los momentos críticos y notorios para lucrarse, haciendo gala de su influencia con miras electorales, hipotecando vuestra libertad y vuestro voto), os organicéis en una Sociedad de Trabajadores del Campo o de Oficios Varios, adherida a la Unión General de Trabajadores de España, como trabajadores; y como políticos al Partido Socialista, defensor de la táctica sindical de estas organizaciones obreras, para con vuestra fuerza hacer respetar vuestros derechos a los caciques y exigir de la Jefatura de Montes la repoblación forestal de una gran parte del término de Camarena, único remedio para que los que estais ahí no tengáis que correr la suerte de la emigración, como a tantos nos ha tocado, y la Jefatura por su parte, libre de las trabas y convencionalismos de otros tiempos, seguramente no regateará su apoyo a vuestras justas peticiones.

M. NAVARRETE

(De la Juventud Socialista de Valencia)

Instituto de vacunación antirrábica.-Clínica de electroterapia y enfermedades secretas  
**VICENTE MUÑOZ**  
CALLE DE VALENCIA, NÚMERO 17

## ¡Defendamos nuestro puesto!

Ya estamos presenciando, con qué facilidad los que el 14 de abril de 1931, que estaban dispuestos a ceder lo que se les hubiera exigido, han cambiado de opinión y han empezado a enfocar sus baterías contra las organizaciones obreras. Más aún no han roto el fuego, porque los que hoy nos gobiernan, llevados de su buena fe, han reforzado enérgicamente todo concepto que se refiere a los derechos jurídicos y ciudadanos.

¿Qué posición debemos de adoptar los obreros en general?

Voy a explicarme. Todo el obrero que no esté organizado, debe de unirse inmediatamente al grupo de su profesión u oficio, dentro de los grupos, deben de formar estadísticas, enumerando correlativamente la categoría o cargo de cada individuo en la profesión o trabajo que esté desempeñando; fomentar y hacer resaltar la importancia de la fuerza sindical, disciplinarse voluntariamente todos los afiliados y hacerse responsables de las faltas que cometieren en perjuicio de la organización, adquirir toda clase de libros, folletos o periódicos, por medio de los cuales pueden adquirir nuevos conocimientos y perfeccionar los hasta de ahora practicados, ser entusiastas de la causa obrera en general y estar dispuestos a defender lo que hasta de ahora se ha ganado, y seguir avanzando sin recelo ni miedo, hasta conseguir lo que por dignidad estamos obligados a conquistar los trabajadores.

Debemos de darnos cuenta, que se ha librado la primera batalla contra

el capitalismo y el privilegio y no por eso se ha logrado conseguir su extirpación.

Primeramente, por que el capitalismo tiene raíces muy profundas y manos hábiles que lo dirigen, defienden y manejan, sus tentáculos se extienden por todo el mundo, y hace falta por consiguiente, una coordinación internacional de las organizaciones obreras de todo el mundo.

Desde luego, en cada nación se ha de trabajar por preparar a los suyos y después ponerse en contacto con los demás.

En España yo creo que hay gran entusiasmo entre el elemento obrero para poder fomentar el ambiente sindical, pero lo lamentable del caso es, que los elementos caciquiles aprovechándose de la ignorancia de los mismos, les hacen ver errores, que habiéndolos cometido ellos, se los achacan a los que noblemente pugnan por sacar la nación a flote.

Los «revisionistas», (tradicionalistas, monárquicos, católicos sin fe, aristócratas desechados, burgueses, egoistas, etc., etc.) ponen su dinero a la disposición de sus «sectas» o asociaciones para las propagandas, que sin reparar en gastos vienen celebrando por toda España, y en ellas y siempre con su «Dios, Patria y Rey» por delante, hacen creer a las gentes, plebe o chusma, como llaman ellos, que la República está maldicida por la santa divinidad y que nos va a castigar con las históricas siete plagas de Egipto, pues los republicanos y socialistas son monstruos del averno y no pueden traer nada más que calamidades y la ira de su Dios y otros temas demasiado conocidos, como grandes promesas de felicidad, paz y trabajo.—¡Como si no conociéramos su labor de tres o cuatro siglos! Qué cínicos, ¡claro está! mientras haya tontos... que los crean.

Y últimamente para colofón de la República, el jefe radical revolucionario, asesorado por la avanzadilla internada en su campo, enfoca sus baterías contra el Gobierno, mejor dicho, contra los socialistas, habla públicamente de traiciones a la República y a nuestro partido, se le emplaza a un debate en el Parlamento, pero como allí no hay zalameros que lo aplaudan, ni bufones que lo ensalcen, sino, que se encuentra con un frente, dispuesto va a abrir el fuego a la menor agresión, replega velas y se queda el país en espera de otros vientos favorables.

Los socialistas han recabado de los verdaderos republicanos, declarar públicamente si es cierto que con su actuación han traicionado a la República, los cuáles han demostrado abiertamente que ¡no es verdad!

Y en cuanto si han traicionado al partido y a la clase obrera, es cuestión de todos nosotros, y una vez deliberemos, después de dar cuenta de su actuación, los tres ministros, estoy seguro nos haremos solidarios, no solo los que pertenecemos al Partido Socialista y a la Unión General de Trabajadores, sino gran número

de españoles que no militan en nuestras filas.

Por consiguiente, trabajadores, no hay que dormirse en los laureles los que han conseguido mejoras, ni desalentarse los que han tenido que desistir de la segunda batalla, hoy más que nunca, debemos de estar estrechamente unidos, y preparados; hay que organizar conferencias y veladas, donde los elementos más inteligentes y capacitados dirijan su palabra, unas veces suave y tranquila para orientar netamente las conciencias y otras veces, enérgica y vibrante, para despertar los espíritus rezagados, encender los de temple de acero.

Un pequeño consejo os daré: cuando dudéis de la actuación de los socialistas en el Gobierno o en el Parlamento, en vez de comentarlos en la calle o en los cafés con vuestros enemigos (que disimulan), haréis mejor en proporcionaros datos concretos en la Casa del Pueblo, y después, obréis como os dicte vuestra conciencia.

Desprestigiar la labor socialista por los contrarios, es arma esgrimida por ellos para proteger sus privilegios e intereses; pero, realizarla o consentirla los trabajadores, es algo que pone de manifiesto su poca firmeza en la futura obra revolucionaria y su desconfianza hacia sus propios compañeros. porque tanto los diputados como los ministros, son camaradas o compañeros, como queráis llamarlos, y su actuación depende de todos nosotros, pues nadie debe de ignorar, que la labor entusiasta de los dirigentes, depende de la ayuda perseverante y firme de todos los de la organización y simpatizantes.

¡Compañeros alerta y cada uno a su puesto!

M. FERRER

Teruel 26 de julio 1932.

## Matrimonio civil en Escucha

En medio de las amarguras que me produce la enfermedad que me retiene en esta Capital, recibo la noticia consoladora de que en uno de los rincones de la cuenca minera de Utrillas, han contraído matrimonio civil el día 29 de junio último nuestros queridos compañeros Andrés Cabañero y Dolores Ainsa. Por ello, a la vez de deseárselos muchos años de felicidad, no he de regateárselos, un aplauso efusivo, ya que son los primeros que en aquel pueblo querido han roto esa nube de miedo a obrar conforme se piensa.

¡Seguid este ejemplo compañeros de Escucha!

GREGORIO GASCÓN

Valencia, julio 1932.

¡JÓVENES! LEED Y PROPAGAD  
**RENOVACION**  
ORGANO DE LA FEDERACION  
DE JUVENTUDES SOCIALISTAS

## Manifiesto de la Federación de Juventudes Socialistas de España

Con gran satisfacción aprecian los jóvenes socialistas españoles la labor que desde diversos sectores de la opinión pública se viene realizando para ver de disipar el fantasma amenazador de la guerra.

Es el tema pacifista uno de los pilares sobre los que se asienta con más firmeza la acción que desarrollan las Juventudes Socialistas del mundo entero. De ahí que nosotros, al actuar ahora, no hagamos cosa nueva alguna, sino continuar la obra que desde muy atrás se viene realizando.

Sin embargo, nosotros, que reconocemos el valor del sentimiento aportando por todos los hombres que componen esta nueva cruzada antibélica, no queremos engañarnos ni envidia, y por proceder así creemos de muy escasa eficacia la labor que se proponen realizar.

Porque el problema es algo más profundo. Es la consecuencia, no de un movimiento de pasión, que con el azonamiento puede conseguirse sea abandonado. Es por el contrario la resultante de toda una serie de factores, materiales y psicológicos, hábilmente manejados durante mucho tiempo, por quienes se aprovechan de las consecuencias de la guerra.

Si esto es así, nuestro trabajo debe encaminarse, no solo a combatir la guerra, sino a fomentar el espíritu pacifista en el pueblo. Es decir, que hay que crear una conciencia permanente de amor a la paz y de odio a la guerra.

A nuestra aspiración se opone el concepto patriótico que de la vida tiene mucha gente. La que considera a cada país como un cantón aislado y por completo independiente a los demás. Teoría que la realidad se va encargando de desvanecer de manera bien terminante obligando a los países a tener que concertar acuerdos para procurar encontrar remedios, no soluciones, a los problemas que el mundo tiene planteados.

Para la clase trabajadora no tienen valor alguno cuantos pactos tiendan a humanizar la guerra. El solo hecho de declararla es por sí el mayor exponente de la barbarie en que se sume la especie humana, cuando no encuentra en su inteligencia las fórmulas precisas para dar solución a los antagonismos que puedan presentarse. Pero es que, además, la propia declaración de guerra deja sin valor cuantos pactos se pretendan hacer para aminorar sus estragos.

El proletariado debe darse cuenta de que el concepto de patriotismo no es más que la pantalla tras la cual se ocultan sus ambiciones al capitalismo, que por seguir explotando al proletariado rebasa las fronteras por él creadas. Y cuando esto es así, cuando vemos como el dinero se funde en grandes empresas internacionales para seguir oprimiendo a la clase

obrero, el pueblo aún sigue pensando en que hay que defender la patria. Una patria que niega lo más elemental para la vida del hombre, que no dispone más que de la fuerza de su trabajo y que al no encontrar ocupación se ve privado de los medios de subsistencia.

Para nosotros la patria no puede ser la porción de tierra que nos vio nacer. Debe ser el lugar donde podamos hallar cubiertas nuestras apetencias morales y materiales, y nuestros hermanos no pueden ser aquellos que, aun cuando hayan nacido en el mismo pueblo nos niegan los medios de vivir. Por el contrario deben ser aquellos que sufren nuestras propias privaciones, y que si hoy se consideran enemigos nuestros, es porque su propia ignorancia les ha llevado a fijarse en un sentimiento estúpido representado por el nacionalismo. Por tanto para el obrero consciente su patria debe ser el mundo entero y hermanos suyos todos los que sufren privaciones.

No obstante, la guerra se ve venir. Cualquier pretexto será bueno para ello. Pero el origen no es otro que la subsistencia del régimen capitalista. En épocas pasadas la guerra servía para la conquista de nuevos mercados. Hoy ya no puede ser así. Y no puede serlo porque la producción es superior al consumo en el mundo entero. No porque se produce mucho, sino porque se niegan al proletariado posibilidades de consumo.

Un régimen así no puede subsistir. Para sostenerse precisa utilizar el sentimiento patriótico y pedir nuevos sacrificios al pueblo. Para mantener su prestigio interior tiene que recurrir a la guerra creyendo posible anular al enemigo. Otro tanto pasa del otro lado. Y el único que paga las consecuencias es el pueblo; la clase obrera.

Nosotros, con este manifiesto no queremos más que dar la voz de alerta. Nuestra constitución determina que España no recurrirá a la guerra como instrumento de política nacional. Nuestro capitalismo ya buscará pretexto para querer justificar el que vayamos a ella. Pero en este caso tendrá explicación nuestro propósito de responder a la guerra con la guerra. A la guerra entre naciones oponemos la guerra civil para implantar un régimen social donde desaparezcan estas rivalidades entre los hombres, producto de un régimen de injusticia cual el capitalismo.

POR LA COMISIÓN EJECUTIVA  
El Presidente El Secretario  
JOSE CASTRO MARIANO ROJO

## La defensa del honor

No hay en las personas cosa más despreciable que la mentira. Ella envitece y rebaja la dignidad de quien la emplea, hasta el extremo de merecer el desprecio de sus semejantes. Sin embargo, cuando se emplea este procedimiento tan detestable para ofender a una persona en lo más digno de respeto, que es el honor, la mentira recibe un nombre concreto; calumnia.

Con ocasión de un viaje, para ver a mis familiares, que estoy realizando durante este período de vacaciones, he tenido la desagradable sorpresa de saber que hasta estos bellos y apartados lugares de mi querida región, han llegado las palabras ofensivas y calumniosas, de ciertas personas que no merecen el honor de pertenecer al país que, para su desgracia, los vio nacer, porque con su conducta alevosa y artera, como el merecido caracol con su baba asquerosa pretende manchar mi honor, esparciendo por doquier, la equivocada noticia de que yo soy un comunista de acción, enemigo de Dios y del orden. ¡Que idea tan mezquina deben tener estos señores de mi conducta personal y profesional, que está bien justificada y probada a todas las luces, sin componendas ni tapujos! En Teruel como en Valencia, nos conocen a todos y saben como proceden cada cual: por eso no me asusto del concepto que de mi pueda formar por las palabras que los tres de referencia de una manera vil han vertido.

Lo que me duele, y eso es imperdonable, es que por su estupidez y sus mentiras, hayan llegado a oídos de mi querida madre, de una manera equivocada y falsa, las noticias para ella alarmantes, de que su hijo es un comunista.

Es indigno para quien lleva el título de aragonés este modo de proceder.

La lucha se sostiene de una manera noble y leal, dando la cara, sin esconderse en la sombra sin herir de una manera criminal la susceptibilidad de una anciana, que lo menos que se merece, es pasar tranquilos los cortos años que le queden de vida.

Aprovecharse de estas circunstancias es una cobardía, porque no es herir a quien se odia sino a quien nada debe.

No creía jamás que individuos nacidos y criados en un país donde la nobleza es signo de distinción, abrigaran en sus pechos tan ruines instintos, y aunque no juzgo por ellos al país que les vio nacer, me duele en el corazón su innoble proceder, porque en él ha nacido, persona para mi sagrada.

Si algo tienen conmigo, es a mí a quien deben dirigirse y no valerse de tan malos procedimientos, para turbar la paz de una anciana con quien nada tienen que ver.

Lo contrario es cobardía y como dice el refrán: «de cobardes no se escribe».

Un republicano de las Izquierdas

## Ayuntamiento de Teruel ANUNCIO

Por acuerdo de la excelentísima Corporación municipal, adoptado en sesión de 27 de los corrientes, se convoca por medio del presente a oposiciones para cubrir las vacantes de los instrumentos BOMBARDINO y REQUINTO existentes en la Banda Municipal de Música, dotadas con el

haber anual de 1.825 pesetas y cuyo acto tendrá lugar en el Salón de Audiencias de la Academia de dicha Banda, el día 5 del próximo agosto, a las cuatro de la tarde, ante el Tribunal que se hará público media hora antes de comenzar el ejercicio.

Teruel, a 29 de Julio de 1932.—El alcalde acetal. José Maicas.—El secretario, León Navarro.

## DIALOGO DE ACTUALIDAD

### Entre Jesús de Galilea y un cristo colgante de moda

Por M. GARCÍA SESMA.  
(Continuación)

sociales han cambiado mucho. Hace varios siglos que no es posible hacer cristianos con consejos... Hay que salvar a los hombres a viva fuerza... Por eso, yo, he asistido sin reparo a los autos de fé del Santo Oficio, a los saqueos gigantescos de un Pizarro y a los horrores fratricidas de las guerras carlistas españolas... Yo soy el dios de Torquemada, del cura Santa Cruz y de Martínez Anido... Por eso, en los templos católicos me representan derramando tanta sangre... Es todo un símbolo. Para acabar en la actualidad con los impíos, no hay otro medio: ¡sangre, sangre, mucha sangre!...

Jesús de Galilea.—¿También has olvidado que yo dije: «No resistáis al mal; antes bien, a cualquiera que te hiere en tu mejilla derecha, vuélvele también la otra?» (San Mateo, cap. 5, v. 39.) ¿No recuerdas que yo dije asimismo que «todos los que tomen la espada, a espada perecerán?» (Idem, cap. 26, v. 52.)

El cristo colgante.—¡Ah!, pero es que el orden social sólo puede defenderse ahora con la espada...

Jesús de Galilea.—¿Y tú también tienes que ver con el orden social?... ¿Acaso también te gusta presidir las gendarmerías?...

El cristo colgante.—¡Naturalmente! ¡Como que desde hace varios siglos yo estoy exclusivamente al servicio de las personas de orden!

Jesús de Galilea.—¿Y quiénes son ahora las gentes de orden?... En mi tiempo eran los escribas, los fariseos, Caifás, Pilato, Herodes...

El cristo colgante.—¡Pues ahora son los banqueros, los reyes, los generales, los frailes, los aristócratas... Los poderosos son ahora tus mejores discípulos. Actualmente la canalla no te quiere. Los únicos que te defienden son los ricos...

Jesús de Galilea.—¿Es de veras?... ¡Qué sorpresa! Lo siento mucho. Porque la verdad es que «¡cuán difícilmente entrarán en el reino de Dios los que tienen riqueza!» (San Lucas, cap. 18, v. 24.) «Es más fácil que pase un camello por el ojo de una aguja, que el que entre un rico en el reino de Dios.» (San Marcos, cap. 10, v. 25.)

(Continuará)

### En el Ayuntamiento

#### La sesión del miércoles

Tenemos presidencia nueva. El simpático teniente de Alcalde José Maicas, ocupa esta noche el sillón de Bernad. Hay animación de ediles y de público. Léese el acta y seguidamente el despacho ordinario.

Bosch, Giner y Bayona, intervienen en dictámenes de Fomento.

El proyecto de Reglamento del Matadero que defiende el Sr. Sánchez (D. J. M.<sup>o</sup>), merece unas palabras del compañero Sánchez, que se pronuncia contra el aumento de personal que se propone. Queda este Reglamento sobre la mesa, para su aprobación definitiva.

Otras instancias, altas y bajas en impuestos y asuntos de escaso interés son aprobados.

La Comisión de Fiestas, presenta el programa de los festejos que han de celebrarse el próximo 4 de Agosto.

Da cuenta la Presidencia de las gestiones, fracasadas en parte, para llegar a una beneficiosa cesión del Cuartel, a la Dirección de la Guardia Civil.

#### RUEGOS Y PREGUNTAS

Rompe el fuego el Sr. Bosch. Trata del concursillo por el que fué adjudicado el trabajo de las aceras de la Avenida de la República. El Sr. Bayona, como Presidente de Fomento, da amplias explicaciones al Sr. Bosch, que ha calificado de ilegal el acuerdo sobre el asunto tomado.

Al insistir el Sr. Bosch, hace una alusión directa al Sr. Secretario de la Corporación, que se ve obligado a intervenir para defender su dignidad profesional.

El Sr. Giner, tomando los argumentos del Sr. Bosch, ataca al Presidente de Fomento, Sr. Bayona y logra un efecto de galería.

El Sr. Bayona, puesto en plan de altura, acusa a Giner de obstruccionista. Dice también que tal edil, no acude a las sesiones de Comisión, donde se hace labor callada y oscura y donde se puede exponer cuanto le da la mejor orientación de los proyectos. Agrega, que un concejal que se las da de tan administrativo y celoso de los intereses de Teruel, tiene abandonado su cargo de Delegado de Mercados. El público, rompe en ruidosos aplausos al Sr. Bayona, que ha tenido con esta intervención un gran éxito.

El Sr. Giner se excusa como puede, esta vez sin hacer la voz hueca y

## AGRUPACION SOCIALISTA

Por la presente se convoca a todos los afiliados a esta Agrupación, a la Junta general ordinaria semestral, que se celebrará el día 2 de agosto, a las 10 de la noche, esperando vuestra puntual asistencia.

Teruel 29 de julio de 1932.

#### LA DIRECTIVA

autoritaria, y el público vuelve a manifestar su desagrado para el concejal obstruccionista.

El Sr. Alonso, pide agua para el edificio de las Escuelas Graduadas.

El camarada Sánchez, en vista de que no está en la sesión la persona que ha de contestar a sus cargos, guarda para otra sesión una intervención sobre *la romana*.

El Sr. Bosch, se ocupa de lo deficiente que resulta el nuevo alumbrado de la plaza de C. Castel.

El Sr. Giner, aún no repuesto del chaparrón anterior, trata de reclamaciones al Censo electoral que el técnico le contesta.

#### NOTAS AL MARGEN

Al leer el dictamen nombrando Aparejador de obras, pide la palabra el Sr. Alonso. Quiere que se lea la convocatoria del concurso. ¿Tenía el Sr. Alonso algún candidato?

Obstruccionista y mal cumplidor de sus deberes. ¿Oyó el Sr. Giner? Tenga un minuto de arrepentimiento y sea buen chico.

Creyó gozarla hoy el obstruccionista. Toda la plaza la creía suya, ni aún el radical del capote que reluce está. Pero.... tate, tate, Bayona, ¿quien lo dijera? Pepito Bayona dejó al de la obstrucción K. O.

Alcantarillas, pavimentaciones, aceras. Tres palabras que equivalen a pesetas. Y las pesetas, las pesetas de los particulares, tienen un defensor en ese concejal (¿radical?) que se llama Bosch.

¡Cuan gritan esos malditos!, musita Alonso, ante la tormenta que estalla en la sala al quedar K. O. el obstruccionista.

Al levantar la sesión, un suspiro de satisfacción se escapa del Presiden-

te. Y hay para todo. Lo ha hecho bien. Mejor que el Sr. Bernad.

¿Cuándo se convencerán todos, de que Teruel no tiene Alcalde?

Por no cumplir con su deber el Delegado de Mercados, el Ayuntamiento se ha visto obligado a nombrar una comisión inspectora de Mercados.



Que anda muy mal la familia Radical. Están de pleito continuo y van a quedar en cuadro.

Que habrá que pensar en ver de dar forma legal, a ese cese y posesión continuos del Alcalde señor Borrero. Que no se puede hacer eso de presidir alicuando, sin cumplir y llenar ciertos trámites.

Que el señor Bernad, no ha dado a conocer aun al Ayuntamiento, la carta aquella de Camarena.

Que ¿conqué de Camarena? Pues... estamos frescos y aquí mando yo.

Que si saben leer todos los consumidores. ¿Y escribir?

—Yo quiero ser consumidor.  
—¿Tú, y de la Casa del Pueblo? pues aunque quieras, no quiero.

Que hay por ahí algún señor que aspira a portero de la Casa del Pueblo. ¡Quiere cerrar la puerta! Anda y que te ondule.

Que ha quedado *chiquico* el antiguo Delegado de la Casa de Beneficencia, con la actuación del actual, en eso de meter allí gente de la provincia y hasta de fuera. ¡Se caciquea en la ciudad y... donde se puede!

### Los carlistones

En su domicilio social celebraron un mitin los carlistones. No vamos a reseñarlo, porque no merece la pena. Los carcundas y las carcundas, se mostraron ardientes defensores de Alfonso Carlos de Borbón.

Esos ilusos carcas que con público de católicos de buena fé, difaman a la República; ¿qué seguridad nos ofrecen para cuando gobiernen?

Aun perdura el recuerdo del 3 de Julio y 4 de Agosto en Teruel. Aún guarda la Historia, las crueldades y actos sanguinarios del Cura Santa Cruz y de Cabrera.

Si mandaran los carcas, tendríamos la segunda Inquisición y Torquemada quedaría pequeño, con los nuevos absolutistas, que si unas veces son margaritas y otras margaritos, llevan en su alma todos, el mal que padeció Fernando VII, monarca baldón de España, repudiado aún después de muerto por los hombres liberales.

Mala causa la que llevan los carlistones. Por tradición, debieran dejar de existir.

MERCURIO

### Suscripción Pro-Monumento Torón

Suma anterior. . 28.165'00

D. Mariano Zuriaga	50'00
D.ª Pilar Daudén Sebastián	25'00
D. Manuel Marín Hinojosa	5'00
« Juan F.º Gimeno Blasco	2'00
» Marín Alpuente	5'00
» Florentín Silvestre	5'00
» Bruno Monleón	5'00
» Marcelo Uriel	5'00

Suma y sigue. . 28.265'00

### Programa para el Concierto del día 31, a las 10 de la noche

#### 1.ª PARTE

- 1.º «Aragoneses y Gallegos»—Pasodoble—X.
- 2.º «Le Chant de L' Alcade»—Bole-ro capitcho—P. Clodomir.
- 3.º «Fátima»—Fantasía mora-Murt.

#### 2.ª PARTE

- 1.º «El Molinero en la Selva»—Capricho descriptivo.—Elimbeg.
- 2.º «La Parranda»—Selección.—F. Alonso.
- 3.º «El n.º 15 La Torre de Sevilla».—Pasodoble.—J. Guerrero.