


Estado de Orani.

201-19

Leg. 3. N. 18 

S. 211.

Añ. 18 de Ago. de 1615.

Sentencia

pronunciada por la Real Audiencia de Valencia, en favor de D. Lucrecia Ruiz de Coxella, hija legitima de D.

Geronymo Ruiz de Coxella, hijo legitimo, y

Cite D. Geronymo de Coxella p. ded. primogenito de D. Crimeno Perez Ruiz de

Lucrecia el ditinto del otro conq. ⁿ returo

el Pleyto i contra q. ⁿ dio la sentencia, p. contra

de ella misma q. havia muerso el p. ⁿ d. ley primogenita de D. Juan de Moncada

casare; i q. ⁿ d. Jimen Marq. de Ayrona: y en favor de D. Pedro

de heredo a su nieta D. Lucrecia, i nombro p. ⁿ d. Marq. de Ladoron, Marq. de Texa

heredero a otro D. Geronymo de Coxella su sobri- ⁿ d. Lucrecia, ⁿ d. Marido de dha D. Lucrecia,

q. el contra q. ⁿ d. sentencia. ⁿ d. D. Geronymo

y contra el ~~Marido de dha D. Lucrecia~~ D. Geronymo de Coxella, heredero del Conde don Jimen Perez de Coxella

en el pleyto, q. seguan sobre la satisfacci- ⁿ d. Marido de dha D. Lucrecia,

on el dote de esta ⁿ d. Marido de dha D. Lucrecia, ⁿ d. D. Geronymo

2
Aud.^a condeno, atentos los meritos del proceso,
al nominado D.^{no} Exonimo de Corella ~~de~~
a satisfacer y pagar al Citado D.^{no} Pedro Ma-
za por el dote de dha su Mujer D.^a Lucie:
250 lib.^{os} moneda de Valen.^a velos bienes here-
ditarios del difunto Conde D.^{no} Eximeno ~~de~~
~~de~~ y Abuelo de D.^a Luciecia, q. el esta-
ba poseyendo, juntam.^{te} con el Interes, o redi-
tos caidos, y q. carecen a razon de cinco
por ciento, desde el dia en q. contrao el
matrim.^o con dha D.^a Luciecia, hasta el dia
la realolucion de dha dote; mas enten-
diolo y declarado, q. los Marqueses de Terra-
nova sobredha fueren obligados, a compensar,
o recibir en cuenta, an.^{te} por razon de dicha
dote, como de los reditos, o intereses de ella, todo
lo q. constare haver recibido de dho D.^{no} Exon.
de Corella, y q. de dho apareciere deviene con

poner, o servir en Cuenta: Reservada la
liquidar. de todo lo q. huviere q. liquidar.
fue publicada esta R. Senten. por D.
don. Alexu, C. no p. l. de Mandam. a 18
de Agosto de 1615. a instar, y duplicar.
de Miguel Angel Perez de Meca Not.
procurador: auente la otra parte, citada,
y no compareciente.

Accens quod de comitis processus constat Illustris
Domnam Lucretiam, Quiz de Corellanone Mar
Kerla q es buena
p filiacion el
marg⁹⁰ destirna
Mani
Lucretia tunc adhuc in nupta Potem congruam assignari

Leg. 3. MS. III
boni Gregij quondam Eximenij Perez
Quiz de Corella comitis locentagna auri supaterm
eamq. deponi mandari in mensamularia
sive tabula ciuitatis Valentie ad sctam Regie
Audientia Regni Valentie ad hoc matrimo
nium contra heros offet, quod cum effecto
(Littera de crisa pendente) contrauit cum Illustri
Petro Alacarras de Madron marchione
terrenoud, qui eodem lilli se opponuit vel
ommisuit, Potem reddidit tam in auri illius interesse
p elendo, eamq. prosequitur et prosequitur
in auri dicta Porena, quod in instrumento
publico pactorum nuptialium sive contractuum
matrimonialium inter ipsos initum die

75
Vicesimamensis februarii anni Abilleimiferaun
le primi octavi poenis Johannem fancho Lopez
D. no. l. p. b. l. r. u. m. Valentia indotomdi. So. v. r. o.
dus constituit summam seu quantitatem p. r. o.
eam in hac causa petitam seu veniendi ad iudicandam.
Et licet iuxta scriptos eiusdem Valentia Regni liceat
parentibus libere de bonis iuris disponere quamvis
descendentibus suis legitimam aut aliquam aliam
bonorum partem nequaquam relinquunt ut nec
propterea eorum testamenta seu alia velim
testamentis infringi impugnari possint
Dummodo de dictis descendantibus patris
eorum testamentis dicendo scilicet vel nihil
ipsis relinquere Velle (nulli liberi eorum
dici ad parentum bona salvo regressu) etiam
ad legitime supplementum agendum per
dictum comitem Edmenium Perez de Corella
iuxta iudicium suo velimote testamentis condito
die Vicesimamensis aprilis anni Abilleimiferaun

6

Et dicitur mihi primi in civitate Regalis
apud Franciscum Diaz de Vergara notarium
publicum dictae Civitatis relicto sum fuerit dictae
Lucretiae ne proliud legatum dupl. d. m. s. auri pro
parte legitima et alio quocumque iure in bonis
Testatoris eidem Lucretiae Competente et alio
quocumque tempore competere poterat expresse
declarando velle se eandem tempore
Ceteris omnibus bonis suis stare de eis mihi
aliud preterquam titulum legatum consequi
posset. Attamenne frater dicti obiga
tionem parantibus (etiam dum vivunt) incumben
tem dotandi descendentes suas tempore nuptiarum
tollerere necesse (etiam expresse volentes)
ipsorum bona post mortem ab illa libere
carere intendunt nec voluerunt et propterea
nec obligationem praedictam in suis ultimis
testamentis idem parantes a se abdicare possunt

cum respectu rationis huiusmodi pro de ab uno
 & ab altero, manifestum est. Iuris est filium de
 ad eos necessario spectare, primo quidem loco
 ad patrem, deo emedio sublati nullisq; illius
 & tantibus bonis ad aium patrum pro modo
 facultatum. Considerati que ipsius et nephis
 et mariti cuius erit qualitate seu conditione
 ceteris que erunt in praeiudicis, et consideran
 dis. Constat autem de ista muliere esse
 filiam legitimam et naturalem nobilium Hiero
 nymi Ruiz de Corella filij legitimi et
 naturalis et primogeniti d. h. Comitis
 & Domini Perez Ruiz de Corella et domini
 Guomari de Aloncada filii legitimi
 legitime naturalis et primogeniti Illustris
 quondam francisci de Aloncada Marchionis
 Agtoni et dictum Hieronymum Patrem
 obijit nullis relictis bonis ex quibus dicta

83
Iliana dotari possit, (quod saltem appareant)
superstite Galenus Comite Edimonia, qui
dum in humanis agebat onus alimentum prestam
si eidem nepoti suo per litteras declaratum
fuit in eadem Audiencia Regia. Et quamvis
constet comitem predictum antequam his hinc
inchoaretur decessisse instituto sibi herede
Universali in archidiacono testamento
nobili Rodrico de Corella, fratre suo
patruelis substituti eidem Rodrico primo
gradu et loco filio illius primogenito et
posterioribus eiusdem heredis descendens
tibus modo et forma eodem testamento
expressis et invidiata dispositionibus
Et aliter eidem testatori successore, eiusque
Universalem hereditatem et bona possidere
nobili Hieronymum de Corella et Alonca
et filium dicit Rodrici reum in hoc Iudicio
Conventum contendentem se negotio hereditatis

Extraneum de Sti Comitis Comenij cuius patrem
 dicti Marchionis non teneri ad ipsam dotandum
 cum si et obionus predictum ad auum suum venisset
 spectasset, tamen eius morte sequuta non ad hunc
 eadem auitam translatum fuisset sed ad egrum
 Gastonem Iuiz de Lorella Comitem de Centagne
 eiusdem Marchionis et fratrem utriusque
 coniunctum et diuitem, nec ad id extraneum
 cui heredes adstringi posse, nisi in subsidium
 sublati scilicet in medio omnibus personis
 ratione sanguinis ad dotandum obligati
 penum tamen, et verius, et diuiter et bona
 auita ad heredem predictum extraneum
 transire cum sua conditione onere scilicet do
 tandi nepotem eius filio, cuius nulla esset
 bona, seu parcerent bona in quibus oneri
 predicto ei primo loco pertineret
 satis fieri posset, nec ad uerum fratrem
 quantum ad diuitem, illiusve bona propter ead

agendum esse, nec agi posse, qui tunc demum
 ad dotandum sororem teneretur in nulla alia
 sententia, nedum patris, Verum nec a iure aterni
 nec aliorum quibus prius hoc onus imbutat
 facultate. Quibus de causa Regij
 sententij, in faore Regis consilio latito
 inter eadem parte iube fuit pronuntia
 tum sententiam Regiam contra eundem exime
 nium Comitem latam in respectu statione
 alimentorum eidem nuptiis facienda, exee
 cutioem fore mandandam contradictum
 eius heredem extraneum ipsum ad ord stat
 nem predictam quatenus opus esset ex parte
 condemnando, et Gastonem comitem illius fra
 trem ab eadem absolvendo. Ex quo consequitur
 idem circa solutionem dotis ratione contracti
 matrimonij, esse iudicandum quod circa alimen
 torum provisionem antequam nuptias fuerat
 declaratum, cum ad corpus et mundolandi

qui alimentorum praestationi fuerunt subiecti
 pro nobis. Constat Denique quoniam et notorium
 esse; tam dictam Lucretiam Marchionissam
 quam Marchionem terrarum, cui ipsa nupt
 effecit utraque parente claro et antiquissimo
 sanguine nato et dictum Comitem de Wimenium
 tempore mortis amplissimum reliquisse liberum
 matrimonium constitutioni aliarum dotalium
 descendendum suarum, propter quam dicta
 Lucretia Marchionissae neque sit
 tunc nequaquam obligatum. His itaque
 et alijs meritis processus attentis delib
 ratione et conclusionem in fauore supremo
 Regis Aragonum Consilio sumptam nobis
 transmissam insequendo pronuntiamus esse
 clarum et dictum Hieronymum de Corella
 et Noncadas eum conuentum condemn
 mus ad soluendum dicto Petro Alacarro
 Madroni Marchioni terrarum pro dote

12

dicta Lucretia Ruiz de Corella uxoris sue
Viginti quinque mille libras monete huius
Regni Valentie, de bonis hereditariis dicti
Comitis Coimuntj Perez Ruiz de Corella
per ipsum possens conacumeatum in teresse
decurro et decursuro ad rationem quinque
procentenario, solvendo eidem Marchioni
ad recontrahere cum matrimonio cum dicta
Lucretia Marchionissa (cum ab ea de illius
onerant inuenit) usque ad realem dicta
Dotis solutionem aqua etiam dicebant et cessare
teneantur alimentis eidem Lucretia Mar-
chionis (ut supra habetur) assignata. Hoc
intellecto et declarato quod Marchionibus
de terranova predicti conueniunt
et se cum computum accipere teneantur
tam ratione dicta Dotis quam in teresse
illius quidquid eos ad istos res conueniunt
accipisse confiterentur quod de iure

Compensandum seu computum accipiendum
 apparuerit liquidandorum omnium liquidatione
 Reservata et neutri parti in mineo per se
 Condemnamus. / Mayor D.
 P^{te} Don Raymondus Sans. P^{te} Guardiola.
 P^{te} Arino.

Publicata fuit haec Regia sententia per
 Don Franciscum Alceus Regium mandati
 scribam die 18. mensis augusti anno 1615. in
 tantum supplicante Michaeli Angelo
 Perez de Mecano? procuratori altera
 parte absentia et non comparante
 Mayor D.

14

S

Sentencia en favor de Don Ramon
quinto de raris por la audiencia de
Valencia