

Aragⁿ y Cath^a
n.º 25

24

Resumen de los Creditos que competen a Don Guillelmo Ramon de Contelles, y a Don Luyss su hijo en los bienes que fueren de Don Luyss de Contelles primero su padre y a quello respectivo,

Creditos en persona de Don Guillelmo Ramon de Contelles

Primo por la dote de la señora Dona Toda de Contelles madre de dicho señor Don Guillelmo Ramon marido del señor Don Luyss de Contelles vinculado que fueron con el sponsalicio que llamamos sercip 3740tt como consta de los capitulos matrimoniales de dichos señores, y de la Confesion que haze el mismo Don Luyss vinculado en su testamento, assi de la dote como de dicho sponsalicio, o sercip; y por haver muerto dicha señora sin testamento dexando tres hijas nomas le toco a dicho Don Guillelmo Ramon — 1250tt &

Item por lo que dicho Don Guillelmo Ramon pagó a Don seraphin, y a Don Enrique de Contelles sus hermanos de la parte que les tozava de dicha dote que fueron 2343tt15q. Como parece de la partida fol. 259. pag. 2. — 2343tt15q

Item las doce mil libras que pagó dicho Don Guillelmo Ramon a dichos Don seraphin y Don Enrique sus hermanos de las quales dicho Don Luyss su padre vinculado les havia legado dicho legado en su testamento como parece de las partidas que son en el proceso — 12000tt &

No es en proceso el
auto del Arzobispado.

Item dos mil y quinientas libras que pagó del
dicho Don Guillermo Ramon por su sueldo
de un censo que Don Luyz vinculator
y Dona Toda de Centellas cargaron a
vi. de mayo 1502. en poder de Juan
vilana noty de Barcelona como consta
de la partida fol. 297. y de la distri-
nucion y su sueldo fol. 321.

2900^{tt} 4

Item en las ochocientas sesenta libras
que pagó por la recuperacion de los
Censos y rentas de la Ferriga los quales
havian alienado Don Luyz vinculator
y dicho Don Guillermo Ramon y en una
de derecho haviendoles vendido los dos se
presume que el dinero del precio entró en
mano de Don Luyz su padre como consta
de la partida fol. 261 et fol. 62. y
de la venta con auto otorgado ante
Galceran Balaguer noty de Barcelona
a 23. de mayo 1488.

No es en proceso el
auto de esta cuenta

860^{tt} 4

18953^{tt} 4

Item por la legitima que competia a
dicho Don Guillermo Ramon en los bienes
de dicho Don Luyz su padre que por no
estar liquidados no se puede sacar can-
tidad cierta solo se advierte que por haver
muerto el testador antes de el año 1485. en
que se hizo la Constitucion Relant. 2. tit. de
Legitima en el primero volumen de las
Constituciones de Cathalunya es la tercera
parte de laazienda segun disposicion de
derecho comun aunque en dicha constitu-
cion se alla dispuesto, que sin distincion
alguna del numero de las hijas la legi-
tima en los bienes del padre sea la quar-
ta parte de aquellos, y así la legitima

3

de dicho Don Guillermo Ramon sería
la tercera parte de la tercera parte de
toda la hacienda de su padre Don Luyss
el vinculado

Este Don Guillermo Ramon hizo
en una donacion que hizo a Don Luyss
su hijo segundo deste nombre a 3 de
Agosto 1556. en favor de dicho Don Luyss
su hijo reservandose 3000 tt q para testar
Y assi mismo reservandose facultad para
poder dar a los otros hijos la cantidad que
le pareceria Y assi mismo en el testa-
mento lo hizo heredero suyo universal
pero assi en la donacion como en el
testamento le gravó Y vinculó la acio-
da en favor de Don Bernardo Dona
Juana Y Dona violante sus hijos Y ex-
manos de dicho Don Luyss con que no
todos los dichos Creditos que compe-
tieron a dicho Don Guillermo Ramon
competieron libremente a dicho Don
Luyss su hijo aunque lo hejeste dona-
cion, Y lo hejeste heredero porque como
estava tambien gravado en favor de
sus hermanos el qual Ramonmies ha
tenido lugar solo le compete la legitima
en dichos Creditos que assi mismo por ser
muerto dicho Don Guillermo Ramon,
antes de el año 1585. que se hizo dicha
Constitucion zelante es la tercera parte
de dichos Creditos dividida entre quatro
hijos que supo dicho Don Guillermo
Ramon Y assi la tercera parte de
dichas cantidades liquidas que suman
18953 tt imponea 6317 tt 13 qd. las quales
divididas entre quatro hijos vienen a tocar
a dicho Don Luyss 1559 tt 9 qd

Lo mismo se puede descubrir en todo de la
legitima que compete a dicho Don
Guillermo Ramon en los bienes de Don

tt 4

1559 tt 9 qd

Luz su padre quando se ayá liquidado
La Trabellania haze mucha dificultad
que se puede competir a dicho Don Luz
segundo porque como es ya dicho fue
tambien donatario de dicho Don Guiller-
mo Ramon como se ha dicho y el
donatario gravado no tiene trabellia-
nia por no competir solamente a los
herederos gravados en testamento segun
la opinion de todos los doctores sino en
todo caso en la cantidad de las 3000^{tas}
que se reservo para testar dicho Don Gui-
llermo Ramon que se divididas dellas
primeramente por la leguima de los
hijos la tercera parte que serian mil
libras quedarian de Trabellania
Dicho Don Guillermo Ramon en su testa-
mento hizo legado a Don Bernardo su
hijo de diez mil libras con gravamen
que si muria sin hijos pudiese disponer
de 5000^{tas} y las restantes boluiesen
a Don Luz su hijo primogenito y
que fuese de aquel.

5000^{tas} f

Don Bernardo murio sin hijos y
sin hazer testamento sobreviviendole
Don Luz, Dona Violante, y Dona
Juana sus hermanas y assi le sucedieron
igualmente en las 5000^{tas} de que
podia disponer dicho Don Luz que
divididas entre los tres tovaron a dicho
Don Luz 1666^{tas} 13^q 4.

1666^{tas} 13^q 4

y assi mismo se boluieron las
oras cinco mil plemo jire en honra
de la disposicion sobredicha con que
tubo dichas cinco mil libras en dichos
Creditos

5000^{tas} f

Y en todo caso no le podia faltar a
dicho Don Luz la tercera parte
de las mil quinientas setenta

No es en proceso
la clausula de este
legado, porque solo
es la clausula de
reditancia.

Y nuebe libras Y quatro dineros que
aunque no fuese dicho legado a Brian,
viadoa dicho Don Bernardo por su
legitima, la qual tercera parte importa
526#989.

526#989

Creditor Competentes a Don Luys
es propria persona,

Item Competio a dicho Don Luys la
quarta parte de la dote de Doña Juana
de Arce su madre muger de dicho
Don Guillermo Ramon por ser muerta
depondo solamente dichos quatro hijos
es a saber Don Luys, Don Bernardo,
Doña Juana, Y Doña Violante, Y si
hazier testamento.

La Dote que confiuo dicha Doña
Juana a su marido fueron Catorce mil
libras, Y cinco mil que se le hizo su
marido de sponsalicio, que con todo fue-
ron diez Y nuebe mil dueados de la
qual solamente fueron pagados nue-
ue mil, es a saber 5000# en dinero
como parece del agocha folio 171. Y
los quatro mil en un censal, el
qual desques dicho Don Guillermo
Ramon dio en dote a una hija suya
natural con consentimiento de dicha
Doña Juana como parece del auto
de la donacion que hizo Don Guillen-
mo Ramon a su muger en el qual
confesso estar dicho credito entre
dote Y sponsalicio Trece mil Y
quinientas libras como parece,

6
en el proceso fol. 180 de las quales la
quarta parte importa
Asi mismo de las tres mil trescientas
y sesenta y cinco que tocaron a Don
Bernardo se tocaron a dicho Don Luyse
por la succion a bini stato

3375# A

1125# A

13772# 108

Por estas Trece mil siete Cienas seten-
ta dos libras y diez sueldos pudo hazer
Don Luyse el segundo aunque gravado
y que aja venido el caso del grava-
men la alienacion del Lugar de
Canouas y Samalus en favor de Garra-
do Beneto Laudes de quien tiene
derecho y causa el D^{no} señor Duque
de Jovar, como sea proposicion constante
que por los creditos a que esta obligada
la hacienda vinculada y por los que
competen al heredero gravado se
quedden alienar las cosas del vinculo
y hasta la cantidad de aquellas
se sustentan dichas alienaciones y en
todo caso se le habia de restituir a
dicho D^{no} señor Duque de Jovar la
dicha cantidad con los intereses
regulares de dos sueldos por libra
desdel die de la introduction de la
causa

Estos creditos solo padecen una difi-
cultad que es que el vinculador diguso
en su testamento que tanto el dicho
Don Guillermo de Ramon como los
demas herederos suyos no pudiesen

de traher ni defalcas quarta trahellianica ni otro dolo
alguno con estas formales galabras vertidas de lengua
Cathalana en Castellana.

Item Queremos Y ordenamos Y expusivamente prohibi-
mos a los herederos por nos instituidos Y substitui-
dos Y a cada uno dellos, a quien nuestra universal
herencia perteneciere, que en caso de restitucion dicha
nuestra heredad no desahen ni alia si se usengan quarta
trahellianica, o otra qualquier parte, o derecho qualquiera
que les fuese devido, o les perteneciese por derecho de
institucion, o de otra manera antes bien qualquiere,
de los sobredichos herederos por nos instituidos sean te-
nidos en los casos sobredichos restituir integramente,
Y con pleno derecho sin defalcacion de dicha quarta, o otro
derecho la dicha nuestra heredad de tal manera que
la dicha quarta Y derecho bengan con los vinculos so-
bredichos Y qualquier de dichos herederos nuestros se
convenca de los frutos que de dicha nuestra heredad abra
reuidos Y llevando que dicha nuestra disposicion tenga
su devido efecto Y que nuestra voluntad sea inuolable-
mente observada pornos a los herederos sobredichos
Y a qualquier dellos tal Condicion que qualquier de
ellos desde el primero hasta el ultimo sea tenido antes
de adir Y entrar en dicha herencia, o inmiscuirse en
ella dar, absolver, definir Y remitir con auto pu blico
al mas cerca substituido despues de la dicha quarta
trahellianica Y derecho de aquellos Y toda accion a el,
en qualquier manera competente la qual donacion,
Y remision sean tenidos Y obligados de aprobar con ju-
ramento &

Dicho Don Guillermo Ramon antes de inmiscuirse
en la heredad en el año 1449, a 14. de febrero hizo esta re-
nunciacion con esta clausula formal. Nos nec heredes
nostri quicumq; fuerit non detrahemus nec detrahet
nec gens nos retinebitur nec retinebit genes se
quarta trahellianicam nec aliam quamcumq; parte

8
sua jure nobis competentem seu competentes tam jure dicti
fiduciarie institutionis seu alias quovis modo quovis he-
res noster prefatus suo casu supradicto hereditatem pro dicta
vobis restituere integritate et pleno jure sine detractione seu
defalcatione dicta quarta seu alterius cujuscumque partis
seu jure quoniam nos pro observacione voluntatis dicti
genitoris nostri in casibus per eum dispositis et iuxta for-
mam per eum in hoc testamento traditam ex nunc pro et
tunc vobis tanquam heredi nobis proximo substituto
ut prefatus donamus, absolviimus diffiniimus et remitti-
mus ac perpetuo et generis relaxamus dictam quartam
trabellianicam et aliam quamcumque partem seu jure
nobis in hereditate et bonis dicti quondam genitoris nos-
tri tam ratione dicti fiduciarie quam institucionis et
aliis quovismodo competentes seu competere debent nunc
vel in futurum nec non omnes actiones questiones pe-
titiones et demandas lites causas et controversias quod
heres noster prefatus contra vos suo casu et sua in he-
reditate et bonis dicti quondam genitoris nostri facere
posset proponere, movere, seu etiam intentari in iudicio
et extra iudicium aut aliis quovismodo, et aliis quibusvis
rationibus suis causis.

De istis clausulas facian los contrarios que dicho Don
Luis vinculador no quiso que se heredero de nabe se
ni defalcasse ni quarta trabellianica ni Legitima,
ni credito alguno de lo que tenia o govia tener dicho
Don Guillermo Ramon en su herencia y que esta disposicion
aprovo dicho Don Ramon expresamente en la dicha renuncia-
cion y asi que no tuvo credito alguno en los bienes de su
Padre con que los creditos que competian a Don Luis
es persona de su padre no goviran pasarle en quarta
sino solamente los que le competian es propia persona
y como a sucesor de la dote de Dona Juana su madre
por la quarta parte y por la tercera parte de la parte
de Don Bernardo su hermano que serian los dos ultimos
partidos de 3374 mrs y de 1125 mrs y aun estas pretendien
que no competieron a dicho Don Luis por haver el renunciado

así mismo y en la misma forma que renunció Don
 Guillermo Raymundo su padre a los derechos que le podía
 competir en la herencia de dicho Don Luyz su aguelo
 Pero esta renunciacion es posterior a la venta que hizo a
 Eduardo Benito Laudes con que no le quedo derogar
 dicha renunciacion y aun que ay otra de anterior a la
 dicha venta pero fue de los tutores de dicho Don Luyz
 los quales no pudieron renunciar a dichos Creditos
 Así mismo se observa que ni este credito de la dote de Doña
 Juana su madre podía competir a dicho Don Luyz porque
 primero se havia de pagar dicha dote de los bienes libres
 de dicho Don Guillermo Ramon que era el dinero y joyas
 de oro y plata que tenia en la Tesoreria de la
 Iglesia Cathedral de vique de las quales havia de dar
 cuenta Don Luyz que confía del provento que llegaron
 a su mano, o de sus tutores
 Pero a esto se responde que de dicho dinero y joyas se
 pagaron tres mil ochenta y siete libras de la dote de
 Doña Violante su hermana y hija de dicho Don Gui-
 llermo Ramon como aparece de la apocha
 En tiempo de las turbaciones se hizo sentencia contra
 el procurador fiscal patrimonial que entonces gozaba
 dichas baronias por confiscacion y se declaró que no
 les competian Creditos algunos a dichos Don Guillermo
 y Don Luyz en dichos bienes y así que dicho Don Luyz
 no havia podido alienar dichos lugares en favor de
 dicho Laudes Condenando al dicho procurador fiscal
 patrimonial a que des este la posesion de dichos lu-
 gares a Don Ramon Blanes.
 Esta sentencia aunque por sentencia no danze a su
 efecto el Sr. Duque de Sparr pero puede ser temer que
 los que han de juzgar la causa no sean del mismo
 sentir que fueron aquellos que la juzgaron entonces
 mayormente siendo la sentencia contra el fisco que ya
 se ve que todo lo que hubieran podido arbitrar en
 su favor lo huvieron echo.

Salagona

202-24-2

1e

Carroz y Centellas
Baronia de Centellas
Canova y Chamalicy

Seg. 19 n. 15

ha: 27 de hen. de 1610.

Sentenzia

dada por la R.^a Aud.^a de Bar.
celonia por la qual se declara
tocar, y pertenecer a las D.^{as} Gua.
na de Caxxon, y Centellas, o a

sus Titulares, y Cuxadores en su nombre, el
Lugar, Honor, y Baronia de Centellas, con todos
sus dros, y pertenencias: en suiza vel vincu-
lo, y fideicomiso, hecho por el S. D. dñs. D.^o
Abuelo en su testam.^{to}, y devese le adjudicar,
como se le adjudica con pleno dño: pronunzia
da por Agullana Caxcelario en 27 de hen.^o
de 1610.

2

*Sentencia sobre la baronia
de Centelles*



Iesu Christi nomine humiliter Inuocato.

*Aras y Carr
em^o 77*

**REGIA CONCLUSIO
CONTINUATA IN LI-
bro conclusionum R. Audientiae
anni 1600. recondito, & custodi-
to in Regio Archiuo.**

DIE VNDECIMO APRILIS 1600. BARCINO-
ne in Regia Audientia Aulae Reuerendi Cancellarij, &
eo praeside, qui non votauit: quia non interfuit
lecturae processus, interuenerunt
tamen sequentes.

*Magnifici Ioannes Castello Relator
Iosephus Dalman.
Hieronymus Seniust,
Hieronymus Torner.
Saluator Fontanet non votauit ex causa.*

IN facto causae vertentis in Regia Audien-
tia inter egregium don Ioachimum Carròs
& de Centelles Comitem Quirrae ex vna: &
nobilem Annam Carròs & de Centelles,
seu ipsius curatores, & spectabilem domnā
Violantem à Cardona, & de Centelles par-
te ex altera, facta relatione per Ioannem Castellò R. A. D.
& dictae causae Relatorem.

A

Et

²
*Et Primo quo ad articulum an sit ferenda sententia super
possessorio, an verò, & etiam super petitorio.*

ATrento, quia causa fuit euocata ad R. Audienciã, die 21.
Nouembris 1586. super possessione, & fuit protestatũ
pro parte nobilis domnæ Ioannæ de Carròs & de Cètelles,
& spectabilis domnæ Violantis à Cardona & Centelles
sororum, in primo ex articulis oblati pro earum parte ter-
tio loco die 28. Aprilis 1587. quod non intendebant ingre-
di merita proprietatis, & cum prouisionibus, & regijs sen-
tentijs in hac causa factis, & latis in rem iudicatã transactis,
expositum, & dictum est, sententiam diffinitivam esse super
iudicio possessorio, & quamuis partes videantur ingressæ ad
merita proprietatis: quia tamen illud esse potuit ad confor-
tandum possessionem, quia etiam fuit petitum beneficium
restitutionis in integrum pro parte curatorem dictæ nobi-
lis domnæ Ioannæ de Centelles, morbo dementiæ labo-
rantis, die 18. Ianuarij 1595. si quid contra prædictam pro-
testationem actum erat. His & alijs meritis processus atten-
tis, & aliàs fuit conclusum, quod concedatur dictum bene-
fitium restitutionis in integrum imploratum, & eo conce-
so, declaretur sententiam in causa ista ferendam esse tantum
super possessione, non verò super proprietate: imò ad illã
reseruandum esse ius illæsum partibus in alio iudicio, si quod
eis competit.

Iam verò quo ad possessionem prætenfam in vim vin-
culorum prætenforum pro parte dicti egregij don Ioachi-
mi Carròs de Centelles Comitis Quirrà, ex testamento Ey-
merici de Centelles antiquioris 8. kalen. Decembris 1336.
& ex donatione facta per Gilbertum de Centelles, die pri-
ma Ianuarij 1362. Eymerico filio suo: *Attento licet constet
dictum Eymericum de Centelles antiquiorem in dicto suo te-
stamento vocasse primo loco filios suos masculos, & in defectũ
filiorum suorum Gilbertum de Centelles militem dominum,
qui dicebatur Castri de Nulles consanguineum suum si vixe-
rit,*

4
rit, & haeres esse nollet, disposuisse quod bona, quae ei dimittebat,
reuerterentur alijs filijs, masculis tamē, & de legitimo, & car-
nali matrimonio procreatis in ordine religionis non ingressis,
sic videlicet filio primo nato dicti Gilaberti. Et si dictus filius
Gilaberti primo natus, decederet sine filijs legitimis ad aetatem
perfectā non venientibus, quod bona, quae eis dimittebat, reuer-
terētur alijs filijs suis, masculis tamē, & ex legitimo matrimo-
nio procreatis, gradatim & successiue, & fuerit dictus testator
progressus ad alios gradus substitutionū, vocando semper mas-
culos, cū onere assumendi nomē & vexillū de Scintillis, prout
haec, & alia in dicto testamento continentur, ad quod fit
relatio. Et licet etiam constet filium dicti EymERICI testato-
ris, nempe Raymundum de Centeles, mortuum esse sine so-
bole aliqua, & sic fuisse factum locum substitutioni praedi-
ctae in fauorem dicti Gilaberti adiectae, & etiam constet di-
ctum egregium don Ioachimū de Carròs, & de Centelles Co-
mitem Quirre esse masculum per lineam masculinam descē-
dentem ex dicto Gilaberto substituto, domino, qui dicebatur Ca-
stri de Nulles: Attamen legitimè non inde deducitur cum
dicto testamento dictum egregium Comitem Quirrae fuis-
se ad dictam hereditatem vocatum.

Nam constat filios dicti Gilaberti fuisse vocatos, & sub-
stitutos per modum vulgaris substitutionis in duobus tan-
tum casibus; videlicet si Gilabertus non viueret, vel si haeres
esse nollet. Et constat, eorum, neutrum casum habuisse lo-
cum: quia dictus Gilabertus deficiente linea filiorum dicti
EymERICI testatoris, & vixit, & voluit esse heres, & sic constat
post aditā hereditatē per eū, distas substitutiones expirasse,
& habuisse ad suas voluntates dictam hereditatē praefatum
Gilabertum, eius vero filios, nullū eius ad illam habuisse, propter
defectū conditionis praedictae: Datus enim sub certa conditione,
sub contraria videtur ademptum, & casus omnino omissus pro
omisso est habendus, & si testator voluisset comprehendere aliū
casum, quam per eum expressum, dixisset, & expressisset, quod
autem non loquitur, velle non praesumitur, & quod dicitur sub-
stitutionem extendi de casu ad casum ob fauorem vltima vo-
luntatis

4
luntatis, intelligitur, ut testamentū subsistat, & valeat; vel quā-
do concurrat voluntas testatoris: secus verò, si deficit, ut in pra-
senti casu. Nec favor agnationis conservanda praesens, ad rem
facere videtur, quia ille, casu quo per testatorem fuerit consi-
deratus, habere locum tantum debet in casibus à testatore ex-
pressis, & consideratis, & non ultra substitutiones per eum ad-
iectas, & maxime diversas, & separatas. Additur his quod
etiam, & iterum substitutiones postea adiectae, expirassent.
Namque in dicto testamento, filio primogenito dicti Gilaber-
ti, fuit datus substitutus sub conditione, si sine liberis decederet
non peruenientibus ad aetatem perfectam. Et constat dictum
Gilbertum, tempore mortis suae, tres filios reliquisse; nem-
pe Petrum, Eymericum, & Galecerandū, & dicto Eymérico
donasse, & reliquisse honorem & Baroniam de Centelles,
per ipsumque, & per eius successores fuisse possessam dictā
Baroniam, & illum fuisse defectum cum filiis, qui venerūt
ad aetatem perfectam, & alios filios sibi procrearunt, à quo
Eymérico descendit pars dicti egregij dō Ioachimi Carròs,
& de Centelles Comitis Quirrae, & propterea constat, per
existentiam dictorum filiorum, qui ad aetatem peruenērūt,
substitutionem praedictam factam dicto filio dicti primi
Gilberti, expirasse, nec illam extendi posse ad casum, ubi
fuerunt filij: Quia decedere cum liberis, & decedere sine li-
beris, sunt casus omnino dissimiles, & contrarij. Ideoque
vnus sub alio non comprehenditur. Et per consequens con-
stat omnes alias substitutiones post supradictas subordinatas fa-
ctas in fauorem filiorum masculorum, gradatim, & successive
cum dicto onere deferendi nomen, & vexillum, similiter etiā
expirasse, & euanuisse. Primo namque gradu precepto, om-
nes alij, tanquam limitati, deficiunt, & substitutionibus se-
quentibus non est locus, quando non euenit conditio primae
substitutioni adiecta: Vbi enim prima deficit, euanescent
omnes sequentes, quae à prima dependent. Accedit prae-
cipue his, quod non constat dictum Eymericum secundum
filiū dicti Gilberti, à quo descendit dictus Comes de Quir-
ra,

6
5
ra, fuisse filium primo natum dicti Gilaberti: imo constat pro parte sororum spectabilis domnæ Violantis à Cardona, & Centelles, & nobilis Ioannæ de Carròs, & Centelles in articulo 26. ex articulis pro earum parte oblatis, die 13. Septembris 1397. fuisse dictum & deductum ex dictis filijs Gilaberti, Petrum fuisse primogenitum, quem etiam constat fuisse heredem vniuersalem scriptum in testamēto dicti Gilaberti, acto die 14. Nouembris 1365. & consequenter constat fuisse negatum, pro parte dictarum sororum dictū Eymericum fuisse primogenitum; quæ qualitas iuxta dictā testamentariam dispositionem præfati Gilaberti antiquioris alleganda, & probanda erat per dictum egregium Comitē de Quirra, tanquam fundamentum suæ intentionis; præsertim denegata dicta qualitate per partem aliam dictarum sororum sub forma prædicta. Ex quibus etiam constat, quod iam eo tempore, quo habuit locum substitutio posita in dicto testamento in fauorem dicti Gilaberti, fuit intellectum, substitutiones ei appositæ, euauisse, & apud eum Baroniam de Centelles sine onere aliquo esse, & de illa per ipsum tanquam de bonis liberis disponere potuisse, vt & reuera disposuit, non tantum in dicto testamento suo: sed etiam in dicta donatione facta, die prima Ianuarij 1362. ponendo ibi vincula sibi bene visa, & donando dictam Baroniam filio suo, non expressa, nec cōsiderata qualitate, quod esset maior natu. *Attento etiam licet in dicta donatione facta per dictum Gilabertum prædicto Eymérico secundo de Baronia de Centelles constat, donationem prædictam fuisse factam sub forma, & retentione, quod si dictus Eymericus decederet sine prole masculini sexus, de legitimo & carnali matrimonio procreata, vel etiam si filius masculus ipsi succederet, & ille sine filijs, aut filio masculo de legitimo & carnali matrimonio decederet, & sic de vno in alium in infinitum decedendo, tali casu dicta Baronia ad donatorem reuenteretur, vel in illam, vel illos, in quem, vel in quos ipse ordinasset, sicque ipsa Baronia in feminam venire nequiret quouis modo, & sic pretendatur, quod*

6
quod in dicta donatione omnes filij dicti EymERICI donatarij nō
tantum sunt positi in conditione, sed etiam vocati, quia fuit pro-
gressum ad plures gradus substitutionem, nempe in infinitum,
& sunt vocati semper masculi tantum, & exclusa fœmina. Et
sic videatur etiam donatorem habuisse rationem conservanda
agnationis suae, & propterea pretendat dictus Comes de Quir-
ra, tanquam descendens masculus ex dicto EymERICO donata-
rio per mediam personam alterius EymERICI filij dicti Eyme-
rici donatarij, propter mortem Grisoldi de Centelles, sine sobole
masculini sexus filij Gilaberti de Centelles iunioris, & nepotis,
sive nei dicti EymERICI de Centelles donatarij, quod in vim di-
ctae donationis ad eum spectat dicta Baronia de Centelles. Ve-
runtamen, quia constat dictum Gilabertum antiquiorem in
suo præchalendato testamento, acto die 14. Nouembris
1365. ordinasse, quod si dictus EymERICUS donatarius moreretur
sine sobole, Baronia prædicta perueniret ad præfatum Galce-
randum filium suum, nullis alijs vinculis, aut substitutioni-
bus illi appositis, & constat dictum EymERICUM donatariū
duos filios prædictos superstites reliquisse Gilabertum se-
cundum, & EymERICUM tertium, & dictum Gilabertum
secundum, successisse dicto patri suo, decessisseque vnico
filio Grisoldo vocato, ipsum verò Grisoldum nulla sobole
relictæ, mortuum esse, & sic dictam Baroniam spectasse tunc
ad eum, ad quem dictus Gilabertus donator ordinauerat
in dicto suo testamento, nempe ad dictum Galcerandum
filium suum, si tunc temporis viuebat, vel habuisse ad suas
voluntates dictam Baroniam dictum Grisoldum, si dictus
Galcerandus non viuebat, respectu dictarum saltem dispo-
sitionum, à quo Galcerando non constat, nec pretenditur
descendere, nec ius habere dictū Comitem de Quirra, neq;
aliquam sobolem illius superstitem fuisse. Dictas autem
substitutiones in dicta donatione appositas, constat, fuisse tantū
factas limitate filio masculino, qui succederet dicto EymERICO pri-
mo donatario, qui fuit dictus Gilabertus secundus, non autem
alijs filijs dicti donatarij, a quo ut est dictum, descendit dictus
egre-

8

7

egregius don Ioachimus Comes de Quirra, & ratio conseruanda agnationis, si aliqua fuit, exclusioque fœminarum etiam hic intelligenda erit, ut supra est dictum in testamento EymERICI antiquioris, scilicet in casu substitutionis adiecta, & non ultra illum, aduenienteque casu à donatore expresso, & non aliàs: namque considerationem agnationis, neque in dicto testamento EymERICI, neque in dicta donatione Gilaberti, saltem non fuisse habitam indefinite ad omnes masculos constat, sed ad specificatas, & sic si aliqua fuit, illa eorum personas egredi nō debet, nec inducere fideicommissum quo ad alios: imo illis masculis, qui nominati fuerunt, deficientibus, illico fideicommissum ipsum expirasse dicendum est, respectu præsertim dictæ donationis, quæ strictè est intelligenda, & nullatenus amplianda, cum simus in dispositione facta inter viuos, & in contractu, & etiam quia donator in fine dictæ donationis voluit, & ordinavit adueniente casu, quod dictus EymERICUS, vel eius filius, qui succederet in dicta Baronia morerentur sine filijs masculis, dicta Baronia ad se reuerteretur, vel ad quem, ordinasset, ordinavit autem in dicto suo testamento, ut supra est dictum, venire dictam Baroniam prædicto Galcerando nullis ibi adiectis illi vinculis, vel substitutionibus aliquibus. Quibus, & alijs meritis processus attentis, & aliàs, fuit conclusum, quod declaratur in vim dicti testamenti EymERICI de Centelles antiquioris, nec dictæ donationis factæ per dictum Gilabertum etiam antiquiorem, seu substitutionum in illis appositarum, ius aliquod non competere præfato egregio Ioachimo de Carròs, & de Centelles Comiti de Quirra, ad possessionem dictæ Baroniæ de Centelles: imo illi imponendum esse silentium quo ad prædictum ius per eum prætentum ad dictam possessionem vigore dicti testamenti, & dictæ donationis, non obstantibus declaratione animi per eum facta die 19. Octobris 1587. quod intendebat dictam Baroniam possidere etiam in vim vinculoꝝ antiquiorum, & alijs quibuscunque in contrarium deductis, allegatis, & probatis.

Supuesto que van las clausulas adonde esta la dificultad
ad Longum de sta la materia discorrida largamente,
se podia comunicar a los Abogados que tiene su C^o.
en Ganagota para que con esto se uertara mejor en el
servicio y Conuentionia de su C^o.

Don Luy de Centeller el antiguo en su testamento que hizo a los 24. de mayo 1629. despues de la muerte de Dona Toda su muger hizo heredero suyo a Don Quillermo Ramon su hijo y saltando dicho Don Quillermo Ramon instituyo a sus hijos varones legitimos y naturales el primogenito de aquellos y despues a los demas de los unos a los otros servando siempre entre ellos el orden de primo genitura, y muriendo dicho Don Quillermo Ramon sin hijos legitimos y naturales, o con tales que muriesen en edad pupillar, o despues en qualquier tiempo sin hijos legitimos y naturales hizo heredero el otro hijo varon de dicho Don Quillermo Ramon inmediatamente siguiente y al que muriese a sus hijos varones servando siempre orden de primo genitura entre ellos, y saltando todos los hijos de dicho Don Quillermo Ramon en dicha forma substituyo a ellos y al ultimo dellos a Don Serafin su hijo segundo y al promuerto a sus hijos varones primero al primogenito y despues los demas consecutivamente hasta el ultimo servando entre aquellos orden de primo genitura pasando por todos uno despues del otro y por los hijos de aquellos varones servando entre ellos orden de primo genitura a riondo a ellas y a qualquier dellos hijos, nietos, y bisnietos varones en favor de los mismos, e de los otros semejantes y tantas substituciones que los conuegan y quales y quantos hizo y puso en favor de dicho Don Quillermo

Ramon y hijos y nietos de aquel y en caso que no tuvie-
 se hijos ni nietos varones de dicho Don Serafin, o los avia
 y no fuesen herederos suyos, o morian en la forma sobre-
 dicha en dichos Casos y qualquier dellas aquellas, substituyo
 a Don Enrique otro hijo suyo, y el quemuerto a sus hijos
 varones queriendo que sucediesen en la forma sobredicha
 y servando entre ellos la orden de primogenitura y que
 fuesen repetidas en las personas de aquellos todas las
 substituciones y vinculos que havia puesto a los de-
 mas hijos suyos y hijos y nietos y nietos de aquellos
 y en defecto de todos los sobredichos hijos y liberos
 de aquellos varones su hacienda viniese a hijos de
 dicho Don Guillermo Ramon y a los hijos suyos si
 los avia y sino a las hijas de Don Serafin su hijo y en
 defecto dellas a los hijos de Don Enrique pasando y
 dirigiendo de las unas a las otras y servando entre ellas
 el orden de primogenitura que quiso se servase entre
 los hijos varones y descendientes de aquellas queriendo
 que con ellas y qualquier dellas fuesen repetidas todas
 las substituciones y vinculos puestos en las personas
 de sus hijos y liberos de aquellas queriendo y ordenando
 que en caso que a su herencia y bienes sucediesen hijos
 de alguno de sus hijos y descendientes de aquellas que los
 descendientes de dichas hijas se huviesen de nombrar
 con nombre de Condes y tomar sus armas.

Murio el testador Don Luis dexando a sus tres hijos Don
 Guillermo Ramon Don Serafin y Don Enrique, Don
 Guillermo Ramon lexo a Don Luis hijo primogenito
 a Don Bernardo y a Dona Juana y a Dona Violante,
 el Don Luis murio sin hijos haviendo ja primero muerto
 Don Bernardo y asi mismo aviendo muerto ja Don
 Serafin dexando a un hijo llamado Don Joaquin el qual

posehio la herencia y bienes de Don Luis refador su
 abuelo hasta que murio sin dexar hijos algunos
 Don Enrique tenor hijo de Don Luis refador mario sin
 hijos varones dexando solamente a una hija llamada
 Dona Toda y asi por faltar o, hauer faltado los hijos
 del refador y hauer faltado assi mismo los hijos de,
 aquellos sin dexar hijos varones sucedieron en el
 conuulo las hijas de Don Guillermo Ramon primer hijo
 llamadas en primer lugar que fueron Dona Juana hija
 primogenita y Dona violante la qual Dona Juana
 o, sus curadores introduzieron la causa y despues la
 prosiguio Don Raymundo de Blanes conde de Castell
 hijo de Dona Toda hija de dicho Don Enrique y nieta
 del refador por hauer tenido el dicho conuulo lugar en
 su favor por hauer muerto las dichas Dona violante,
 y Dona Juana sin hijos cuyo conuulo se dultorio ya a
 su favor con sentencia o, declaracion hecha por el lugar
 tiniente de fe Pringado del Consejo del Reyente la
 Real Camilleria a 14. de enero 1622. y con otra elha en
 la Real Audiencia a 14. de mayo 1627. y despues de
 muerte dicho Don Raymundo la prosiguio Don Juan
 Blanes conde de Castell su hijo y o, su muger la con-
 duca de Castell, viuda

Don Luis segundo hijo de Don Guillermo Ramon fue
 el que vendio las baronias de Camouas y samalus a
 Gerardo Benito Llandes a quien sucedio Rafael Llandes
 su hijo que siendo vendio dichas baronias a mi señora Dona
 mariama de Carros y de Lenis viuda deada de Don,
 Joachin de Carros conde de querra a quien a sucedido el
 conde de Duque de Joan

Gilbert
Censelles
Crisob
de Censelles
Siv.

Por de Censelles



