

J 1314 / 25

Año de 1801.

D. D. Lucas Malo Abogado, y  
Vecino de la ciudad de Huesca -  
presenta.



Quarenta maravedis.

SELLO QVARTO, QVAREN-  
TAMARAVEDIS, AÑO D.M.DC.CXXIIII  
CCHOCIENTOS Y VNO.

Enquinto dho año q.º m.º R.º y de los Juzgados de la villa de  
Loarre, y Lugares de la Encomienda de s.º Juan de Loarre  
lén de la Ciudad de Huesca, certifico q.º por mi oficio, y por  
el del Lugar de Plasencia uno de los de dha Encomienda  
un riego pleito de manutencion entre dñ Josefa Otaliza  
q.º de dñ José Ruiz y dñs Otal Sordos del mismo pue-  
do por quienes apreciam. se han dado los escritos  
de conciliacion para prueba, q.º el uno de p.º del otro,  
con su auto son del tenor siguiente. La señora Otal  
viuda de José Ruiz vecina de este lugar de Plasencia  
en los autos de Manutencion introducidos á mi instan-  
cia por este Juzgado sobre q.º se me mantenga en la pose-  
cion en q.º he estado, y estoy de los dos Campos de mi ciudad  
hasta la Acequia Matral conq. e correspondan, respondiendo  
al masiado q.º se me ha comunicado del escrito del sindico  
p.º de vecind. y n.º de los vecinos con pruebas de  
costas, y perjuicios p.º hecho ante un Señor Alcalde,  
y su ordinario de este propio Lugar, y en una tan  
forma q.º se en la villa se ha de servir un des-  
paciante, e intendiendo de preciso á dho Sindic q.º  
me sirve en la posesion en q.º he estado, y estoy de los  
dos referidos Campos hasta la Acequia Matral, y de los  
Abastos q.º existen en el caserío de la misma bajo las  
multas, y apreciam. q.º correspondan, declaro tambi-  
en por nulla las diligencias sumarias de Amojonaci-  
on, q.º se han acumulado condenando en todas las costas, y  
en las penas condignas al mismo Sindic, y demás

q. han concuerdado a la falsoedad q. contiene, q. asi no se  
de por lo general favorable resultado de los autos, y  
por lo de mas es general y siguiente. Finalmente toca a la  
manutencion, ya la inversion q. el solico, q. si no se  
paga q. se recopile han declarado ya tales fechos con  
fomes, q. fait mas de noventa años continuos han o-  
ido, q. asi yo como mi difunto Maestro havemos tenido,  
y poseido, tenemos, y posehemos los dos campos q.  
rechandonos de todo el reyno hasta la Acequia Ma-  
trab, y de los Arboles q. estan en su laderas sin re-  
jistro del paso, q. suspen para otras heredades, y q.  
ya abrevan en los Ybones. Ello mismo declararon los  
dos los del Pueblo, y hasta los mismos q. suenan  
pechos en la mala manutencion: Cong. q. pon oyo pue-  
cede la manutencion con la inversion q. correspon-  
de pagar q. se respete. Las diligencias q. se han au-  
mulado son motoriam. nulas, y evidentem. falsas  
nulas, porg. se practicaron sin mi citacion, y porg.  
que antijo de Manuel Balanga, y criminal condena-  
cion del sindico José Pal, y falsas, lo uno, por  
que el Huerto de Berceo hasta los Ybones jamas  
ha havido ni hay Camino publico ni Carrilera sin  
un simple paso a otras heredades, y hasta los Ybones  
cuya uso no es del comun, sino de particulares a  
quienes nunca se ha impeditido, ni nadie se ha que-  
jado: Lo otro, porg. los pechos no digeron, ni juzg.  
ni decia con verdad q. haya havido tal camino pa-  
llio, ni q. la Acequia con quienes confrontan los  
campos sea del comun, como se vea al tiempo  
de las pruebas: y finalm. porg. del paso se va  
en el dia, como se usaba de el hace treinta años, sin  
haver ocurrido la menor novedad, ni la mas leve

que/a: de que se infiere, q. se toda aquella ma-  
niobra fue una invencion de Valonga, una in-  
fame condencacion del Sindico, q. que n' por  
su oficio tiene q. ver en los dias de particu-  
larer, y que ha visto, y observado siempre mi  
poseicion, como la tengo en el dia, y una falsa  
tambien del fid de fechos, q. ha alargado  
la deposition de los Peritos contra su dictamen  
y concepto; de modo, q. que los tres, que son Auto-  
res de esta falsoedad deuen ver castigados con  
la condenacion de costar, y con las multas co-  
respondientes a tan enorme exceso. Es cosa gra-  
ciosa el modo con q. el Sindico pretende excepcionar  
los tiempos de mi informacion, y suponer:  
do, q. el uno ha evado a temporadas fuera  
del Pueblo, y como vi esto le privare de ver lo q.  
ha declarado: q. oro es natural dela Villa de  
Ayero, callando, q. hace mas de quarenta años  
que havia en ese lugar, y q. el otro es Toma-  
leso, q. juzgan te a la calidad, q. le ha propor-  
cionado motivos para ver lo q. deponse: da for-  
tuna q. que todos los del Pueblo diran lo mismo, si  
es necesario, y haga los mismos, q. se dicen Pe-

ritos, y sobre todo se presentaran los documentos que  
lo corroboran; pero aun es mas gracioso, que  
sin haverme citado para la amonestacion, ni  
haverme hecho saber la procedencia del Atencion  
se quiera suponer, que no tuve dho para recla-  
marla: todo esto, y la temeridad del Vndico en  
suponer Camino publico donde no lo hai, ni le ha  
huido, demuestra una torquedad reprochable,  
o al menos de que vc desa governar por el exi-  
tito turbador de Valonga, que parece hinc, prenda  
de las diligencias hasta que las ha presentado su  
Hijo: y an reproduciendo lo favorable, y negando  
lo perjudicial, concluo, con mi parte en esta Causa  
para los efectos, a que hia lugar = A Un. Vuplico  
la tenga por concluida para dho fin, y se viva hacer  
y determinar a mi favor como en la Cabera de este  
escrito, y capitulos, que reproduco, ve dico, y contiene  
y hevo vificado, y como mejor proceda en justicia q. e  
piso con costas dho = D. Lucas Malo = Se de entraga: la  
dá el inf. dho. no que d. Tercera Ofal me ha entregado  
en Pdmo. sin vufirma por no haber escribido = Aho:  
Años: Por conclusa por esa parte, traxlate, y diles  
al Vndico Prox. Tercera Ofal. lo mando el V. o. V. de  
Cavabona Alcalde, y Tuer ordinario del Lugar de  
Plasencia en el dia veintiuna dia del mes de Mayo

De mil ochocientos, y uno, y no fuiyo por no saber, de que  
dijo fez Antemio Joquin de Aro = Josep Ofal en calidad  
de Vndico Prox de ese Lugar de Plasencia, y Autor de nula  
manuoscritu a instancia de d. Tercera Ofal sobre querella  
impresa en la posesion de los fundos especificados en su pri-  
mer escrito, ante Un. v. d. Alcalde del mismo parroco, y en  
la mejor forma Digo que en Plasencia, despreciando quanto en  
el contumelioso escrito contrario se expone, ha de servirle  
mandar a dho Ofal que dese libre, y expedio el camino de-  
marcado por los Peritos, en la forma que otros vecinos  
universitarios se hallan contiguas, lo hacen, sin que lo  
culiven, ni impida el paso comun, condonandola en  
las multas, que por haverse lo querido apropiar, le exi-  
ban impuestos, y en todav las costas, y perjuicios, que  
con semejante causa ha causado a los vecinos, que an  
procede por lo favorable resuelto de Autor, y siguiente-  
Tambien me ha ocurrido disputar a la Ofal el dominio, y  
posesion de un fundo, ni otra cosa que el Camino y, paso  
comun, que lo es del Pueblo por ellos hasta los Yones, y  
Camino dho que va a Guirrano, por donde siempre han  
acostumbrado pasear quantos han querido con ca-  
valierias, y aun con carros por vuprinos, y aun vobran  
el anchura del Camino: esto es tan constante, que es  
menester una temeridad, y obcecacion para afirmar  
lo contrario, y era todavia existente el testimonio en  
otros fundos contiguos por donde pasa el Camino, que

por un Propietario no se ha atrevido a roturarlo por  
ser comun su uso de tiempo inmemorial, y para viene  
pre, que quiere hacerse una distincion de Plazonas,  
como lo disponen los Reales Decretos de la Diversa, y constara.  
Prueba de ello es lo mismo que expone la manuscri-  
tura. Afirma que ha sido para los Yborres, para abri-  
bar en ellos. Luego vi en uno en comun, como ve hana-  
ver, tambien el pago lo vera, porque aquello vincula  
es inmoral, y de coniguiente tampoco puede resarcirlo;  
se, ni imposibilitarlo roturando todo, como lo he he-  
cho de propia autoridad, cuyo Camino es tan comun,  
como la Acquiamatal. Si d<sup>a</sup> Teresa hubiere visto  
como decia mi anterior escrito, no afirmaria, que  
pertenecio excepcion abrogueam. sus Testigos, visto  
que las circunstancias de los de la Diversa son de  
mayor peso, y por ellos mas dignos de fez sus dichos.  
singui en ello haia graciondade alguna, visto se halla  
en la espaldada fantoria de un defensor, bien conocida  
por su imoderada produccion, que hablando sin  
ofensa le ha grandeado algunas prevenciones, y  
apreciam<sup>do</sup> pero sin dientes, a quienes el Tribunal  
vale das el desprecio, no necesitan de confusa-  
cion por haora, para lo que reservo mi accion, que  
incoare quando, y como me convenga; por lo que, y  
viendo supuesto, y odioso en todo lo que el escrito con-  
trario contiene, que mas, parece un libelo calumnioso,  
que una pura defensa, reproduciendo lo favorable. Y

negando lo perjudicial concluo tambien por el Comun del pre-  
sente Pueblo p<sup>r</sup> los efectos, que haga lugar. A un Suplico que  
teniendo esa causa por concluida, para dho. fin se envia determina-  
do en el la favor del publico como en el ingreso de ese Escrito,  
mencionado y articulado q<sup>d</sup>do 700, se contiene, y una replicado, y en  
justicia, que pide con certas, y p<sup>r</sup> ello d<sup>a</sup> Orosi respecto de que pide  
de convenio a Manuel Valenzuela, y al fidel de fechos de este dho.  
que el que se les hagase saber el contenido del mencionado escrito  
lo pase vi a ti en que incue alguna accion en virtud de el dho.  
Suplico se envie mandar, que dho ultimo Escrito contrario se  
notifique, y haga saber su contenido a los mencionados Valen-  
zuela, y fidel de fechos, pido justicia se responda a D. Miguel Ocaña  
y de entregar la d<sup>a</sup> el infrascripto dho. que el V.º Juez de esa  
causa me ha entregado con Pedido, para que vea en cuenta  
de el dia veinte de los corrientes vi firmado de Tres, oral  
y p<sup>r</sup> que conste lo ando por diligencia que firmo - Joaquin Aro-  
Auto - por conclusa para ambas partes en quanto a lo probado, y no  
si se remitian al Juez de ese tribunal el dho. Tres Rica-  
fort para que aconseje lo que regun dho corresponda. Lo  
mando el V.º Villegas Carabona Alcalde, y Juez Ordinario  
del Lugar de Plasencia en el dia veinte dias del  
Mes de Julio de mil ochocientos y uno, y no firmo por  
no saber de que doi fez - Ano mi Joaquin de Aro -  
Conceddan, con los Originales Pedimento  
y auto, en ello insertos, lo que se tallan cuando  
a los Relacionados auto, de recamptencion, que  
por haora pexan en mi poder y Oficio a los  
que me refieren, y para que el Conste don  
de Corrubedo D<sup>a</sup> el presente año sig-



Quarenta maravedis.

SELLO QVARTO, QVARETA  
TAMARAVEDIS, AÑO DEMIN  
CCHOCIENTOS Y VNO.

nro. y firmo en la Villa de Loaizre a  
seis dias del mes de Agosto del mil ochocien-  
tos y uno

En festinio, de Verdad  
Fazquier de Lozoy



Quarenta maravedis.

SELLO QVARTO, QVARETA  
TAMARAVEDIS, AÑO DEMIN  
CCHOCIENTOS Y VNO.

El Señor.  
Exmo Señor.

Cdgo. Dr. Lucas Matos Abogado, y Decano de la  
Ciudad de Huaca con su mayor respeto Exponerá lo  
que hace mas de veinticinco años, que ejerce su profesion  
en todos los Tribunales de aquella Ciudad y Pueblo  
y otros inmediatos, y su principal ciudad lo ha sido  
de siempre mas bien, en pruebas y juicios el deca-  
no ilustre de esta Ciudad donde oculta verbaidad y de la  
falsacion que la devonan rara vez haviendo tenido la va-  
tisicion de verla redactada a un metodo y estilo clie-  
xo, y rectilíneo que sellan el honor, y decano de lo que  
la Ciudad: De don cesar a la otra parte ochan de cada  
vez alguna obsequio soberana que s'miera instrui-  
dar, ó tramitar de la munedad poligrafa creer  
que es licito valer dela Causa, Personalizar, y tra-  
tar con sus abogados, Calumnias, Desprecios, y amenazas  
civiles, Complicia, haciendo aminto de ello en el Reclamo  
ó Alegacion: En pruebas de cosa maldita nove-  
dad defendiendo el Exponente a D. Francisco Mallo de  
Plasencia en una Causa de Manutencion ante  
Sindicato del mismo Pueblo de quien se defensor de Com-  
pañero D. Miguel Otero al Abogado de la Conduccion  
para Prueba por aquellas, en que propuso la ju-  
rada reflexiona que parecieron oportunas para  
manifestar en dios contexto dicho D. Miguel Otero  
para el Sindicato encargandose contra el Exponente

contar exposiciones, calumnias, y amenazas q.<sup>e</sup>  
resultan del Pedimento firmado por el mismo que  
en el que dice el Exponente va Comprometido en el  
Testimonio que presenta, libando su exaltacion  
y la de la Causa.

El Suplicante no dedico por entiendo  
y creyo que ese silencio estudiado barranca para  
que conociere si debiera su comportamiento. Pero es  
equívoco porque poco dia despues en otra Cau-  
sa de Demanda sobre Retención que se sigue ante  
el S.º Alcalde Mayor de Huesca entre d<sup>r</sup>º Francisco  
Alba, y los Executivos de Thomas Gilman  
se quedo sorprendido con el Escrito de conclusión  
para Prueba que era firmado por el mismo d<sup>r</sup>º Alba  
que el otro, en que trascendió Relación de la anterior  
del Demandado, firmada por el Exponente  
se encuentra es el siguiente = Este Escrito ha  
magnitud entre Moral, y da verguenza antigua  
de moderacion, y mas atendida su desventura  
en su exceso de bravura que quedo ya al fol 16 para  
el Contrario del fol 13. Se trataba aliciente p<sup>r</sup>º  
cuales no mandad tantas veces apresi-  
ón de su defensor Contrario, y entre otras en la  
Causa de manutención, a instancia de d<sup>r</sup>º Pa-  
tron Bruno, y otras muchas que en su Causa  
reservo, a mi Parte la acción que por ello pudea  
conveniente. = Al mismo tiempo quedó elquel  
otro se desatragaba con el Exponente por esto me-  
dir, que se oponen a toda buena Ciencia, y de-  
sonaron la profesion de Abogado. d<sup>r</sup>º Martin  
Gueixi, y d<sup>r</sup>º Jose Pérez estaban haciendo otrora tan-  
to en la Causa de Denuncia que siguen ambos  
contra Chirivial Lamea de quien el Exponen-

te es Defensor; que para convadir las reflexiones  
que habrian propuesto para Calificar de infundada  
Denuncia, se desatragan invirtiendo diciendo, que la  
Epoca de la Sindication del Exponente la Mora el Di-  
blito de Huesca; y que de la Administracion del Vino  
se dividieron entre arte, y Martin Zubia en el año y  
cinquenta ó mas libras Tagus. Pidió Suplicante  
Testimonio de los Executivos, en que un tanto indolen-  
cia como despropósito estan inventadas estafadoras, personas  
lochia lograda su mala de abuso. Por lo que suponemos  
mismo mixaría con indiferencia todo esto indul-  
tos, e infiarias por el concepto que tiene, que se convi-  
erten en Confusión y orgullo del que las profesa.  
Pero son unos Lunatas que desonran la profesion  
de Abogado, y su impunidad, y tolerancia ocasiona-  
ria terrible escandalos, porque la Profesion  
preferirian desatragar sus conciencias personales  
a adular los principios y cuestiones de  
que depende la Virtud de las Causas, y en que deben  
emplear toda su talenta. Al Exponente le de-  
ría muy facil revocar remitiendo Distrés con  
otra de otra especie; pero hecho cargo de que por  
este medio se propagaría el escandalo quedara con-  
tado, ha preferido ignorar todo a la Vige-  
nion Sentificación del V.E. En cuya Atencion

A.C. Suplico, queriendo por preventa-  
do dho Testimonio de saber mandar, que el S.º Alcal-  
de Mayor de Huesca informe sobre la verdad de dho  
Distrés, y Calumnias entraña relacionadas Causas  
que se siguen por aquello Turgido, y de sus Autores



Quarenta maravedis.

SIGILLO QVARTO, QVAREN-  
TAMARA VEDIS, ANO DE MIL  
OCHOCIENTOS Y VNO.

y en vista de todo acuerdo lo Providence qd  
corresponde para contener tales extranias, y que  
la profesion de abogado conserve su dignidad, y de  
caso, y desaparezcan sentimientos quela  
descreditaran, como lo espera dela respectable  
ciudad, y superiora justificacion de D.E.  
Zaragoza lo de Setiembre del 83.

En su Señor La presento  
D. Lucas Malo

D. Lucas Malo

Ayer Zaragoza qd dicez de los etat qd  
su E. A. regente. En vista de lo representado por D. Lucas Malo Atto  
Mirallys gado, los S.S. expresados al margen, dixeron: Exi-  
r. 1202. rante Carta orden al Corregidor, y Alcalde mayor  
Regalos de la Ciudad de Huesca, para que hagan saber  
a los abogados, que residen en la misma Ciudad,  
y exercen su profesion en su juzgado, que en  
los pedimentos, y escritos que arieglan, y se  
presentan en las causas, usen de toda la  
atencion que pide el respeto del tribunal, pro-  
duciendole con el decoro, y vivanidad que  
corresponde al honor de dha su Profesion,

XI



Para despachos de oficio quarto mrs.

SIGILLO QVARTO, ANO DE  
MIL OCHOCIENTOS Y VNO.

sin entenderse a otras contestaciones que la  
que se dirigen a la defensa de las partes, ab-  
teniendo de personalidades extrañas o la sun-  
to, ofensivas a sus compaños, y que perjudican  
a la prudente, y buena defensa; y en caso de re-  
novar las infurias, y expresiones ofensivas so-  
bre mandarlas tildar, y bozax, les castiguen  
segun lo merezcan, ejecutandolo desde luego  
en los escritos o Proceros pendientes en que  
haya ocurrido: todo lo qual se encarga entie-  
chamente a los dho Corregidor, y Alcalde  
Mayor, en el concepto de que el Acuerdo obser-  
vara con cuidado si se cumple, para tomar  
la providencia que combenga.

PP

Se encargo Carta orden en 12 de sep. <sup>rc</sup>

ESTADO DE MÉJICO  
25 DÍA DE MARZO DE 1801



Con la Causa de Vm de ayer  
quedo enterado del resuelto por el R.<sup>do</sup>  
en villa del representado por D<sup>r</sup> Nicanor  
Malo abogado de esta Ciudad, y dir  
pondré el cumplimiento del q<sup>ue</sup> le man  
da haciendo saber a los Abogados de esta  
que en los Pedimentos, y escritos que arre  
olaran, y presentaren, velen olla Atencion  
q<sup>ue</sup> el P<sup>r</sup> dho R<sup>do</sup> atendiendo se previene Conto  
dolo mas q<sup>ue</sup> contiene la citada Vm.  
Dijo dho C<sup>a</sup> Vm m<sup>as</sup> a. Huercal  
y Ser<sup>o</sup> 13 de 1801

Marcos Iglesias

D<sup>r</sup> Jn. Juan Laborde

1000 Cada uno de los gastos  
de la administración del distrito para el año  
de 1850 es de 1000 pesos.  
Cada uno de los gastos  
de la administración del distrito para el año  
de 1850 es de 1000 pesos.  
Cada uno de los gastos  
de la administración del distrito para el año  
de 1850 es de 1000 pesos.  
Cada uno de los gastos  
de la administración del distrito para el año  
de 1850 es de 1000 pesos.  
Cada uno de los gastos  
de la administración del distrito para el año  
de 1850 es de 1000 pesos.  
Cada uno de los gastos  
de la administración del distrito para el año  
de 1850 es de 1000 pesos.  
Cada uno de los gastos  
de la administración del distrito para el año  
de 1850 es de 1000 pesos.  
Cada uno de los gastos  
de la administración del distrito para el año  
de 1850 es de 1000 pesos.  
Cada uno de los gastos  
de la administración del distrito para el año  
de 1850 es de 1000 pesos.  
Cada uno de los gastos  
de la administración del distrito para el año  
de 1850 es de 1000 pesos.

Por la cantidad de 1000 pesos

