

1

**J E S V S M A R I A.**

# IN VNA TAXA.

TIONIS ALIMENTORVM  
pro nobili Eugenia de Erill, olim Mir et,  
Coram Admodum Reuerendo  
Domino Cancellario.



ICITVR Dubitari de sequentibus.

*Primo, An sint debita prætensa alimenta dicta nobili Eugenia, & seu per transitum ad secunda vota illa amiserit in fauorem filia prioris matrimoniij.*

*Secundo, qualia & quanta debeant esse dicta alimenta, seu quid pro illis veniat, & debeat taxari.*

*Tertiio, an debeant prævia ratione illi tradi mobilia, petit a in quodam memoriali.*

Quo ad primum, dico, partes Domini judicantis non esse ad discernendum num debeantur dicta alimenta, vel fuerint illa amissa, nec ne, cum non fuerit hoc in iudicio deductum, & sic non potest Iudex super hoc prouidere, cum eius officium solumetur circa petitam l. cum quidam ubi DD.C. de fideicom. liberta. in l. 4. §. hoc autem, ubi DD. ff. de dam. infec. Bal. in l. edita C. de eden.

Quinimo partes dederunt hoc pro constanti, petendo solum prouideri super illorum taxatione, id est secundum magis, & minus.

Cæterum ut nulla nubis remaneat & si, & ubi de illo hæsitari, & discerni posset, est clarum dicta alimenta esse

debita. Nam ex testamento Gabrieли Miret primi viri dictæ d. Eugeniæ constat, dimisisse illam dominam & usufructuariam bonorum suorum eius vita durante, reliqua herede filia communione nunc extante. Quo casu passim est communiter receptum, dictum legatum ususfructus restringi ad alimenta, cum præminentia & administratione in l. unica, ubi glos. & DD.C. si secundo nup. ms. de quata apud Boer. decis. 194. Peguera decis. 105. Anto. Gab. comu. op. titu. de usufructu. conclu. 2. Menoch. lib. 4. presump. 139. & seq.

Et sic cum legatum ususfructus quod est magis non perdat secundo nubens (seruata proprietate filiis priori

prioris matrimonij) ita nec alimenta quæ sunt minus, ut probatur in auth. hoc locum, ubi *L.D.C.* si. 2. *nup. mu. quā sententiā tenet Areti.* consi. 40. versi. ad secundū, et plures quos refert & sequitur, & ita de usufructu ad alimenta argumentatur. *Surd. de alimen. tit. 7. q. 23. a nu. 6. cum sequen.* Vbi clare loquitur in legato simileiter facto extantibus silijs. Eandem sententiam tenet *Anto. Gab. tit. de secundis nup. conclu. i. nu. 42. ubi nu. 43. idem tradit in pater ex Boer. decis. 185. Addo Spinus. de testamen. glo 14. nu. 101. et ita in terminis alimentorum, ex Surdo sequitur Fontanella, to. 2. clau. 5. glof. 8. p. 11. nu. 19. pagi. 248.* Et ita nuper fuit declaratum in hac Aula in causa de t. Bonet, contra t. referente d. Raymundo Rubi de Marimon.

Ad secundum dico, quod licet alia mēta debeant taxari Iudicis arbitrio attentis quantitate patrimonij, & fructuum, ac qualitate personarum: Attamen quando legatum ususfructus propter existentiam filij restringitur ad alimenta, dicitur, & est pinguius legatum, quam si esset simplex legatum alimentorum, quia capiuntur cum præhementia & administratione, ac propria auctoritate, ita tenent plures ex supra allegatis, & in terminis *Gab. d. conclu. 2. dc usufruc. num. 56.* Quod in d. sententia d. Rubi referente, fuit interprætātū, ita ut alimentarius omnia caperet & ita expenderet ac si conjunx viveret, & quod superesset, haberet re-

stituere filio hæredi. Et licet hic sic fieri posset, tamen ad tollendum in euentum omnem litigandi occasiōnē merito exoptatur taxatio, quæ ad quantitatē petitam 1200. lib. pro quolibet anno, videtur esse conformis, quod palam erit ex calculo sequenti.

Primo, pro logerio & habitatione domus, ita enim soluebat defunctus 100. lib.

Pro victu, sybi, potus, & tam in sanitate, quam infirmitate pro nobili Eugenia, & duobus famulis, & totidem famulabus, 400. lib.

Pro simili victu filiæ, ac famulis illius 200. lib.

Pro stipendijs seu salarijs famulorum, & famularum matris & filiæ, 60. lib.

Pro vestitu & ornatu ambarum, 200. lib.

Pro sustentatione currus, siue cotxo cum omni illius, & aurige impensis, 225. lib.

Ac pro alijs quæ solent occurrere, 50. lib.

---

1240. lib.

---

Hæc enim omnia veniunt sub huiusmodi alimentis. vsq. ad Carrociā, & similia ut late tradit Surdus tit. 4. q. 1. vsq. ad 8.

Et est aduerten. quod annis proximis ex prætendit vidua ultra stipē dia famulorum 1300 lib. & plus, & fuere recto tramite cōputa trāfacta. Et quid mirum si pro infantulo oris fuere taxatæ per magnificum Regētem Cancel. 300. lib. pro solo victu cuius hæreditas non erat ita opulenta.

ta. Ergo multiplicatis oneribus ad  
huc deberent transcendere alimen-  
ta d. nobilis quātitatem petitam.

Itidem pro duabus infantulis de  
Palaus fuere taxatæ 600. lib. Igitur  
duplicia merentur pro dictis matre,  
& filia, domo, curru, vestitu, & alijs  
supradictis, hæc etenim alimenta nō  
taxantur, vt alia pro necessitate alē  
di, sed pinguius cum præhementia  
& administratione, sub quibus plura  
compræhenduntur, ergo non subia-  
cent riguroso examini, atq. ideo suf-  
ficere quod ministratis alimentis ali-  
quid supersit, *l. ius alimentorum ff.*  
*ubi pupillus, & ibi Angel. Paris.*  
*cons. 8. 9. nu. 28. volu. 2.* eo præfertim  
quod in nostro casu adhuc super-  
erunt plus 1500. lib. ex redditibus  
cuiuslibet anni, vt patet ex memo-  
rialibus confessis.

Quo ad tertium est dicendū quod  
sub nomine istorum alimentorū, ve-  
niunt ea sine quibus non potest quis  
commode habitare viuere, ac decē-  
ter se tractare, atq. ideo contineri ha-  
bitationem, ac sub ea vasa omnia, ad  
coquinam, mensam, & lectum parata,  
ac alia omnia sine quibus experien-  
tia docet, commode & decenter ha-  
bitare non posse, vt pluribus iuribus  
et DD. comprobat *Surd. de alimen-*  
*tit. 4. q. 4. a num. 2.* Et hoc est indu-  
bitatum in nostro casu quia mulier  
sic alimentaria, debet manere in do-  
mo, sicut maritus solebat, ergo cum  
eisdem mobilibus ne aliter diminue-  
retur status, præhementia, & admi-  
nistratio, at hic plura alia ultra peti-  
ta supersunt, ergo non debent ipsa  
denegari.

Et ita iuris esse censeo. Saluo, &c.

### Ximenis.

Barcinone, Cum Licentia apud Stephanum Liberos.

Anno M DC. XXX.