

Cast.

1672/105

DON Román Naval Andany Soldado de Infantería, Secretario nombrado para los tramites de ejecucion de sentencia de la Causa n.º 3101-40, instruida contra MANUEL RIFATERRA CASANOVA, y de cuya Causa es vez el "special para el cumplimiento de sentencia, de la Quinta Region Militar el oficial DON Anselmo Ferreras Najera

CERTIFICO: Que a los folios que se indicaran obran las actuaciones judiciales que seguidamente se transcriben, las cuales dicen así:

Al Folio 145.-SENTENCIA.-En la Plaza de Zaragoza a 20 de Marzo de 1.943. Reunido el Consejo de Guerra de Zaragoza para ver y fallar la Causa num. 3101-40 seguida por los tramites de P.S.O. contra el procesado MANUEL RIFATERRA CASANOVA, de 45 años, natural de Boi-Calanda (Teruel), dada cuenta de los autos por el instructor, oídos los informes del Ministerio Fiscal y Defensa y manifestaciones del procesado presente en el acto de la vista y siendo Vocal Ponente el Jefe del C.J.M.D. Jose M.º Hernandez Rosell.-RESULTANDO: Hechos probados y así se declara que el procesado MANUEL RIFATERRA CASANOVA, de antecedentes izquierdistas, afiliado a la C.N.T., iniciado el Movimiento Nacional se puso al lado de las fuerzas marxistas haciendo guardias armado y siendo nombrado miembro del primer Comité interviniendo en requisas, saqueos y destrucción de la Iglesia y Archivo Municipal, amenazaba a las personas de orden a las que sacaba dinero y el día 20 de Septiembre de 1.936 detuvo a los vecinos derechistas Juan Arriazo Trullen, Pedro Saicho, Ramon Saicho y Enrique Castell a los que condujo juntamente con otros elementos marxistas al Cementerio donde fueron fusilados y el día 22 del mismo mes a Juan Jose Antioz y Enrique Villanueva que corrieron la misma suerte.-CONSIDERANDO: Que los hechos realizados por el procesado son constitutivos de un delito de adhesión a la rebelión previsto y penado en el art. 238 párrafo 2.º del Código de Justicia Militar del que es responsable en concepto de autor por sus participacion directa material y voluntaria el referido procesado, siendo de apreciar a juicio del Consejo las circunstancias agravantes de perversidad y daño irreparable causado.-CONSIDERANDO: Que todo autor responsable criminalmente de un delito lo es tambien civilmente de acuerdo con lo dispuesto en el art. 219 del Código Castrense en relacion con el 19 del Penal Común, pero en este caso se estará a lo dispuesto en la Ley de 9 de febrero de 1.939.-VISTOS: Ademas de los preceptos citados los artículos 172, 173 y demas de general aplicacion.-FALLAMOS: Que debemos condenar y condenamos al procesado MANUEL RIFATERRA CASANOVA, como autor responsable de un delito de adhesión a la rebelión con las circunstancias agravantes antes señaladas a la pena de MUERTE, y a la de treinta años de reclusión mayor y accesorias legales en caso de indulto, sirviendole en este caso el total de la prision preventiva sufrida por razon de esta Causa, y responsabilidades civiles que se fijaran con arreglo a la Ley de 9 de febrero de 1.939.-OTROSI: El Consejo al fallar el presente sumario, ha tenido en cuenta las Normas de la Orden de la Presidencia del Gobierno de 25 de enero de 1.940 estimando no es pertinente proponer conmutacion de la pena impuesta al procesado, por estimar se halla comprendido, en el Grupo I n.º 6 y 9 de dichas Normas.-Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos y firmamos.-Hay cinco firmas rubricadas e ilegibles.

Al Folio 148.-EXCMO. SR.-El Consejo de Guerra ha dictado sentencia condenando al procesado MANUEL RIFATERRA CASANOVA a la pena de MUERTE, como autor de un delito de adhesión a la rebelión previsto y penado en el art. 238 del Código de Justicia Militar con la concurrencia de las circunstancias agravantes de perversidad y daño causado, y responsabilidad civil que sera fijada con arreglo a la Ley de 9 de febrero de 1.939, todo ello en virtud de haberse declarado probados los hechos que detalladamente se consignan en la sentencia, y cuya reproducción aquí no es necesaria.-Se han observado los tramites esenciales en la instruccion y fallo de esta Causa, la declaracion de hechos probados no esta en contradicción manifiesta con lo que de los autos se desprende, es acertada la calificación jurídica de los mismos y la pena impuesta es la procedente a tenor del artículo citado. Igualmente son conformes a derecho los restantes pronunciamientos de la sentencia que se consulte y en su virtud es procedente que preste V.E. su aprobacion a la misma haciendola firme.-En cuanto al otro informe a V.E. en el tramite

