

Alc 1039/85/25

DON JOSE MARTIN GARCIA Sargento del Regimiento de Infanteria de Gerona
Nºm. 18. Secretario nombrado para los trámites de ejecución de la Sentencia
recibida en la causa nºm. 5278-40, instruida por el procedimiento sumarísimo
ordinario, contra LUIS AYUDA EGIA, y de cuya causa ex a Juez Especial por
el cumplimiento de sentencias de la 51. Región Militar. el oficial de
Infantería, DON JUAN DIAZ MENDOZA.

CONSIDERANDO: que a los folios que se indicarán abran las actuaciones judiciales que seguidamente se transcriben las cuales dicen así:

Al folio 41, En la Plaza de Zaragoza, a once de Junio de mil novecientos
cincuenta y uno.-Reunido el Consejo de Guerra de Zaragoza para ver y fallar la
causa seguida contra el procedimiento sumarísimo ordinario contra, el
procesado LUIS AYUDA EGIA, de 24 años de edad, soltero, ladrón nato si y
~~vecino de Castel Berde, (Teruel), co el número 5278-40, sobre supuesto delito de Auxilio a la rebelión. Dada lectura a los autos, oídos el Ministro Fiscal y la Defensa y presento el procesado. Siendo Fiscales el Civil 18.º.º N.º del v. d. M. DON ANTONIO BAYONA DE CERCUELA.~~

RESULTADO: Que de las actuaciones practicadas se deducen como hechos probados y así se declaran los siguientes:-que el procesado de antecedentes izquierdistas, durante el dominio rojo en Castelberde (Teruel), colaboró con los dirigentes rojos y realizó diversos servicios de armas. En unión de otros miembros de la llamada "Banda de Celestino", se trasladó a los pueblos de la Comarca como Cogolla de Verich, Torrellilla, Torrecilla de Alcaniz, y otros donde realizaron diversos delitos contra la propiedad, no constando que los cometieran sobre las personas y en tales hechos, no tomó el encartado parte destacada, ni tampoco era de los principales del grupo del que no formó parte habitualmente. Ingresó voluntario a la columna "Burratí", de la que pasó a otras Unidades no obteniendo grado alguno...

CONSIDERANDO: que los hechos expresados constituyen un delito de auxilio a la rebelión Militar previsto en el artículo 40 párrafo primero del Código de Justicia Militar, de cuyo delito es autor el procesado en concepto de autor, no si en el de prevenir en la ejecución de los mismos concurren circunstancias modificativas de la responsabilidad.-

CONSIDERANDO: que los Consejos de Guerra están facultados por el artículo 172 del Código citado para imponer las sanciones previstas por la Ley en la extensión que estimen justa.-

VISTOS: Los preceptos citados, artículos 171, 173, y 237 del Código de Justicia Militar y demás disposiciones de aplicación.

FALLAMOS: Que debemos condenar y condenamos al procesado LUIS AYUDA EGIA, como responsable en concepto de autor de un delito de Auxilio a la rebelión militar sin circunstancias modificativas al pena impuesta de DOCE AÑOS Y UN DÍA DE RECLUSIÓN MENOR, con las accesorias de inhabilitación absoluta sencilla de sobre el total de la prisión preventiva sufrida, y en cuanto a la responsabilidad civil se refiere a lo dispuesto en la Ley de 9 de febrero de 1.939.-Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos y firmamos.-C.G.R.M.-Decimos que examinadas las normas anexas a la orden de 24 de Enero de 1940, el Consejo estima que no procede hacer propuesta alguna de commutación.-Hay siete firmas ilegibles, todas ellas rubricadas.

Al 44, Excmo. Sr.-El Consejo de Guerra ha dictado sentencia condenando al Procesado, LUIS AYUDA EGIA, a la pena de DOCE AÑOS Y UN DÍA de reclusión menor, como autor de un delito de auxilio a la rebelión.-Se han observado los trámites esenciales en la instrucción y fallo de este Caso, la declaración de hechos probados no está en contradicción manifiesta con lo que de los autos se desprende, es acertada la calificación jurídica de los mismos y la pena impuesta es la procedente a tenor del artículo citado.-V. E. mío obstante resolvía erá.-:Zaragoza, 16 de Julio de 1.941.-El Auditor Illegible. Rubricado.



GOBIERNO
DE ARAGÓN

En el Folio 45 an "aragosa a 22 de Julio de 1,941.-" De conformidad con el precedente dictamen de mi Auditor y por sus propios fundamentos, apruebo la sentencia dictada por el Juez de Guerra que ha visto y fallado la presen causa.- Respecto al ^{caso} de la sentencia y por los mismos fundamentos que mi Auditor expone en su dictamen, no procede commutar la pena impuesta.- Vuelvan los autos al Juez de Ejecucion de esta Plaza para la practica de lo demás que se propone.- El Capitán en jefe.- Monasterio. Rubricado.

I para que conste y a efectos de su revisión *el Tribunal Regional*
extiendo la presente que concuerda con su original al que me remite de
orden y visado por S.S. en "aragosa a *catorce*
de Agosto de mil novecientos cuarenta y uno.

Vz. B.R.

Ayer

Concordado

14-8-18

5179