

182/161
Alega

11

Don Rosario Ravae Adair Solado de Infantería, Secretario -- nombrado para los trámites de ejecución de sentencia de la Causa núm. -- 2368-40, instruida contra ENRIQUE SERRANO MINGUILLON, y de cuya Causa es Juez el Especial para el cumplimiento de sentencia de la Quinta Región Militar al Oficial Don ~~Enrique~~ Rosario Ravae.

CRIMEN: Que a los efectos que se indican obran las actuaciones judiciales que seguidamente se transcriben las cuales dicen así:

Al folio núm. 73.- SENTENCIA.- En la Plaza de Zaragoza a 23 de Septiembre de 1.941. Reunió el Consejo de Guerra para ver fallar la Causa seguida por el P.S.O. con el núm. 2368-40 por el presunto delito de adhesión a la rebelión contra el procesado ~~ENRIQUE SERRANO MINGUILLON~~, de 22 años de edad, natural y vecino de ~~Carcalito~~ (Teruel), hijo de Antonio y de Benedicta, de oficio Barbero. Dada lectura de los autos oídos el Ministerio Fiscal y la Defensa y presente el procesado, siendo Vocal Ponente el Oficial 2º hº del C.J.M. don Ángel Bayona de Corecuerá.- RESULTADO: Que de las actuaciones practicadas se deducen como hechos probados y así se declaran los siguientes.- Que el procesado ENRIQUE SERRANO MINGUILLON, sin antecedentes políticos, se alistó voluntariamente en la primera quincena de Octubre de 1.936 en el Tercio de Requetes de "Marco de Bello" en el que permaneció hasta el mes de 29 de Diciembre del mismo año en que pasó a zonarajón armamento por encontrarse su familia en la misma e indignado por otro individuo de ascendiente sobre él, realizando el hecho en el sector de Torrelasnegras (Teruel). Recibiendo por su familia en la zona roja permaneció con ella hasta la movilización de su reemplazo incorporándose al Ejército rojo en 12 de Marzo de 1.938 habiendo observado buena conducta en todo momento. El servicio que prestó en el Ejército marxista fue el de barbero. Al realizarse el hecho de autos el procesado contaba 17 años.- CONSIDERANDO: Que los hechos que se declaran probados respecto al procesado ENRIQUE SERRANO MINGUILLON constituyen un delito de adhesión a la rebelión previsto y penado en el art. 238 párrafo 2º del Código de Justicia Militar, con las atenuantes de la menor edad de 18 años del procesado que señala el art. 211 de dicho Cuerpo Legal en su párrafo 2º y esa apeligerosidad del culpable.- CONSIDERANDO: Que los Consejos de Guerra están facultados para imponer las sanciones previstas por la Ley en la extensión que estimen justas.- VISTOS: Los preceptos citados, arts. 171, 172, del Código de Justicia Militar, 67 del Penal Común y demás disposiciones de general aplicación.- FALLAMOS: Que debemos condenar y condenamos al procesado ~~ENRIQUE SERRANO MINGUILLON~~, como autor de un delito de adhesión a la rebelión con la atenuante de ser menor de 18 años, a la pena de ~~DOCE AÑOS Y UN DÍA DE EXCLUSIÓN TEMPORAL~~, con las necesarias de inhabilitación absoluta para el cargo u oficio, siendo de abono el tiempo existente de prisión preventiva y en cuanto a las responsabilidades civiles se estará a lo dispuesto en la Ley de 9 de Febrero de 1.939.- Así por estanuestra sentencia lo pronunciamos y firmamos.- OROSI: Decimos, quedando en cuenta la atenuante mencionada de ser el procesado menor de 18 años, el Consejo propone la conmutación de la pena a que ha sido condenado por la de SEIS MESES Y UN DÍA DE PRISIÓN CORRECCIONAL.- Hay cinco firmas ilegibles y rubricadas.-

Al folio núm. 76.- Exmo. Sr.- El Consejo de Guerra ha dictado sentencia condenando al procesado ~~ENRIQUE SERRANO MINGUILLON~~ a la pena de DOCE AÑOS Y UN DÍA DE EXCLUSIÓN TEMPORAL, como autor de un delito de adhesión a la rebelión con la atenuante de ser menor de 18 años, a tenor del art. 238 del Código de Justicia Militar, y las necesarias de inhabilitación absoluta y responsabilidades civiles que se fijaran con arreglo a la Ley de 9 de Febrero de 1.939; todo ello en virtud de haberse dictado el pronunciamiento lo más breve que se detalla amén de lo que se consigna en la sentencia y su reproducción aquí no es necesaria.- Se han observado los trámites esenciales en la instrucción y fallo de esta causa, la ~~sentencia~~ de los autos se desprende.....

....es acertada la calificación jurídica de los hechos mismos y la pena impuesta es la procedente a tenor del art. citado. Igualmente son conformes a derecho los pronunciamientos de los señores que se consultó y en su virtud se procede ante que preste V.E. su aprobación a la misma haciéndola firma y ejecutoria.- Si V.E. así lo acuerda volverán los autos al Juez de Ejecución de esa Plaza para cumplimiento, dedicada a testimonios y autos tenidos de ejecución, cumplidos los cuales los eleva seguidamente en nuevo escrito sobre esta materia; respecto al Juez, no procede emitir la pena impuesta ya que los hechos se encuentran consumados en el año II al Grupo III del año en la Orden de 25 de febrero de 1.940.- V.E. no obstante resolviera.- Zaragoza 3 de Noviembre de 1.941.- El AUDITOR. Illegible, rubricado y sellado.-

Al folio núm. 77.- En Zaragoza a 15 de Noviembre del 1.941.- Desconformidad con el procedimiento de trabajo de mi Auditor y por sus propios fundamentos, apruebo la sentencia dictada por el Consejo de Guerra que ha visto y fallado la presente causa por la que demandan al procesado ANTONIO MINGUELA, a la pena de 100 AÑOS Y UN DÍA DE PRIMICIÓN MINIMA, una autor responsabilida de un delito de adhesión a la rebelión, con la consecuencia de inhabilitación absoluta, siendo de modo latente llevando el tiempo la prisión preventiva sufrida por razón de esta causa; en cuanto a las responsabilidades civiles se fijaron como sigue a la ley 9 de febrero de 1.932.- Con respecto a la proposición de conmutación de pena, en que si la sentencia se propone conformidad por lo de 100 AÑOS Y UN DÍA DE PRIMICIÓN MINIMA y mi Auditor en su dictamen, sobre este asunto, estima que no procede la conmutación propuesta por encontrarse los hechos cometidos en el año II al Grupo III de la PRIMICIÓN del Gobierno de 25 de febrero de 1.940.- Hebi en cuenta que el procedido basado conforme a por un delito de adhesión a la rebelión con la circunstancia atenuante de ser menor de 18 años, al considerar el delito, que proviene del hecho de su posesión en su posesión, con armas, conforme a este hecho en el año II al grupo antes citado; a la expresada orden, según el cual se linea propuestado conmutación de la pena de 100 AÑOS de prisión mayor, resulta lo justo, para aplicar la gracia, en el presente caso, en la medida extrema, comunicando pena impuesta por otra inferior en nuevo año, once meses y veintinueve días, la diferencia consiste en los casos que demandita la de treinta años por la de veinte.- y un año.- Por tal razonamiento, estimo que procede emitir la sentencia de ANTONIO MINGUELA, la pena impuesta de 100 AÑOS Y UN DÍA DE PRIMICIÓN MINIMA por la de 98 AÑOS Y UN DÍA DE PRIMICIÓN MINIMA.- Y habiendo desacordado entre lo propuesto por el Consejo de Guerra, lo determinado por mi Auditor y este mi Decreto en cuanto a esta conmutación, devolviéndole autorizada al Ministerio del Ejército para la resolución que sigue procedente.- A CAPITAL GENERAL.- Longitorio, y "ubricado".-

Al folio núm. 87.- Paseo. Br.- Visto el P.S.O. seguido contra RODRIGO BRAVO HERNANDEZ de cuya sentencia dispongo V.E. en lo que se relaciona con la aplicación de las normas establecidas en la Orden de 1.941 en el art. 25 de febrero del 1.940, es procedente que V.E. acuerde la remisión de los autos al Consejo Supremo de Justicia Militar a tenor de lo dispuesto en el art. 3º de la orden 30 de Junio de 1.942, previo examen de los testimonios que obran en los folios 81 y 84, que una vez cumplimentada la informe que determina art. 590 del Código de Justicia Militar deberán quedar archivados en esa Capiellana General, de acuerdo en lo que en el mismo se dispone.- V.E. no obstante resolviera.- Zaragoza 7 de diciembre de 1.941.- El AUDITOR. Illegible, rubricado y sellado.

Al folio núm. 88.- En Zaragoza a 13 de diciembre de 1.941.- Desacordad con el procedente dictamen del Auditor, remití los autos al Consejo Supremo de Justicia Militar a tenor de lo dispuesto en el art. 3º de la orden de 3 de Junio del 1.942.- Pasan previamente al Juez de Ejecuciones de esa Plaza para cumplimiento a los dispuestos en el art. 590 del Código de Justicia Militar.- El JUEZ DE EJECUCIONES, suscrito D.



GOBIERNO
DE ARAGON

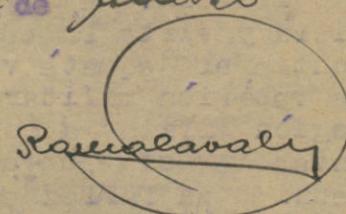
Al folio núm. 98.- DON JOAQUIN OTERO GOYANES, AUDITOR DE BRIGADA DEL CUERPO JURIDICO MILITAR, y SECRETARIO RELATOR DEL CONSEJO SUPREMO DE JUSTICIA MILITAR.- CERTIFICO: "que por la Sala de Justicia de este Consejo Supremo y en la causa que se indica se ha dictado la siguiente PROVIDENCIA: En Madrid a 21 de Febrero de 1.944. Reunida la Sala de Justicia y vista la causa núm. 2368-40 seguida en la Plaza de Zaragoza - contra el Requeté voluntario ENRIQUE SERRANO MINGUILLO, por el delito de rebelión militar, y que elevada por el Capitán General de la Quinta Región Militar a los efectos del art. 3º de la Orden de 3 de Junio del 1942 ante este Consejo Supremo pende.- RESULTANDO: "que el Consejo de Guerra reunido en la Plaza de Zaragoza el 23 de Septiembre de 1.941, tras declarar como probados los hechos que comprende el primer resultado de la sentencia y que han sido estudiados con todo detenimiento por la Sala de Justicia, condenó al procesado como autor de un delito de adhesión a la rebelión militar y estimando en su favor las atenuantes de menor edad y escasa peligrosidad a la pena de doce años y un día de reclusión temporal y asesoría a los respondientes, proponiendo la conmutación de dicha pena por la de seis meses y un día de prisión correccional.- RESULTANDO: "que el Auditor se muestra conforme con el fallo y estima improcedente la conmutación de la pena, por encontrarse los hechos comprendidos a su juicio, en el núm. 2º del grupo III del anexo a la Orden de 25 de Febrero de 1.940, sin sintiendo de él y del Consejo de Guerra el Capitán General, que estiman el fallo arreglado a derecho, estiende debe conmutarse la pena impuesta por la de seis años y un día de prisión menor.-) CONSIDERANDO: "que habida cuenta de las circunstancias que concurren en el autor de los hechos y de las condiciones en que estos fueron realizados la Sala de Justicia estima conveniente referir la actividad delictiva mencionada a los supuestos establecidos en el núm. octavo del grupo quinto, conmutando en consecuencia la pena primitiva impuesta por la de ocho años de prisión mayor debiendoarse substituir la asesoría común de inhabilitación absoluta durante la condena por la de suspensión de todo cargo y del derecho de sufragio durante ese tiempo y la militar de expulsión de las filas de ejercito y perdida de todos los derechos adquiridos en el, con ésto aun Cuerpo de disciplina por el tiempo que después deba servir en filas, descontandole para todos los efectos el de la condena.- En su vista la Sala de Justicia acuerda conmutar la pena de doce años y un día de reclusión temporal y asesoría de inhabilitación absoluta que hoy sufre el Requeté voluntario ENRIQUE SERRANO MINGUILLO, por la de ocho años de prisión mayor y asesorías de sus penas de todo cargo y del derecho de sufragio durante la condena, expulsión de las filas del ejercito y perdida de todos los derechos adquiridos en el, con ésto aun Cuerpo de disciplina por el tiempo que después deba servir en filas, descontandole para todos los efectos el de la condena.- Para su cumplimiento y con testimonio de esta providencia devuélvanse los autos al Capitán General de la Quinta Región Militar. Los mandaron los Exmos. Srs. Consejeros y lo firma S.E. el Presidente de lo que yo el Secretario certifico. Es copia su original que certifico y para su remisión al Capitán General de la Quinta Región Militar, expido el presente que fermo con el visto bueno del Exmo. Sr. Presidente, en Madrid a veintidós de Febrero de mil novecientos cuarenta y cuatro.- Illegible, rubricado y sellado.- Y.Ba.- Portal, igualmente rubricado y sellado.-

Al folio núm. 100.- Exmo. Sr. Vista y fallada la presente causa por el Consejo Supremo de Justicia Militar procede guardar y cumplir la resolución recogida, pasando lo actuado a tales efectos al Juez de Ejecuciones de esta Plaza para la práctica de las diligencias pertinentes.- V.E. no constante resolverá.- Zaragoza a 18 de Marzo de 1.944.- EL AUDITOR.- Illegible, rubricado y sellado.-

Al folio núm. 101.- En Zaragoza a 22 de Marzo de 1.944.- De conformidad con el precedente dictamen de mi Auditor, pase el presente P.S.O. núm. 2368-40

num. 2368-40 instruido contra el TITULAR DEL MINGUILLON, al Juez de Corte
suciones de esta Plaza, para cumplimiento de la resolución dictada por el
Consejo Supremo de Justicia Militar.- El CAPITAN GENERAL.- P.A. lo que
rubricado.-

Y para que conste y a efectos de su remisión a audiencia
extiendo el presente que concuerda con su original al cual heredito de
Orden y visto por S.S. en Zaragoza a treinta y uno de mayo
de mil novecientos cuarenta y cuatro.-



GOBIERNO
DE ARAGON