922/75

GOBIERNO DE ARAGON

D.G.A. 1030

932/28

Año de 1791.

Provision del Consejo para que esta Audiencia informe sobre la instancia de Dn Bentura Ram de Viu en que solicita se vea con dos Salas el Pleito que sigue con Dn Geronimo su Padre sobre agregacion de ciertas vienes al Mayorazgo, y Vinculo establecido en la Familia de Ram de Viu.

Rexda la Provisn y el Informe.

Rl Acdo

no S. de Gov.
Laborda

Sesenta y ocho maravedis.

SELLO TERCERO, SESENTA Y OCHO MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y QUATRO.

Don Carlos por la Gracia de Dios Rey de Castilla de Leon de Aragon de las dos Sicilias de Jerusalen de Navarra de Granada de Toledo de Valencia de Galicia de Mallorca de Menorca de Sevilla de Cerdeña de Cordova de Corcega de Murcia de Jaen: Señor de Vizcaya y de Molina &a &a Por quanto el nuestro Governador Capitan general del Rno de Aragon Presidente de la nuestra Audiencia de él que reside en la Ciudad de Zaragoza, Regente y Oydores de ella salud

y gracia sabed que en el nuestro Consejo se presentó el Pedimento que se sigue = Al P. S. Ignacio de Urtachuca en nombre y virtud de Poder que presento y juro de D.n Bentura Ram de Viu, Conde de Baillet Caballero de la Real Maestranza de Valencia residente en la Ciudad de Zaragoza, ante Vuestra Alteza como mejor proceda Digo: Que mi Parte sigue autos en vuestra Real Audiencia de Aragon con el actual Conde de Baillet su Padre sobre agregacion de bienes al vinculo fundado por este sobre Capitulacion matrimonial que otorgó en su primer matrimonio en veinte de Mayo de mil setecientos seten-

Pedim.to

ta ante Pedro Garcia Navarquier Notario del Numero de la referida Ciudad de Zaragoza; Los quales se hallan concluisos y pendientes de vista; Y sin embargo de que mi Parte de ningun modo desconfia del recto proceder de los Jueces que hayan de votar, y dar la determinacion final en dichos autos para evitar qualesquiera escrupulos, en consideracion à ser el asunto litigioso de la mayor gravedad por la trascendencia que ha de atraher aquella, y regir en él puntos de derecho que deven mirarse con el mayor pulso; en esta atencion y à que la contraria los sigue con gran de teson para salirse con su idea, y ofuscar los claros è indisputables derechos de mi Parte = A Vuestra Alteza Suplico que habiendo por presentado el Poder se sirva mandar, visto

y a su Superior

xidad que la vista delos citados autos
y decision delos demas axticulos que
tengan fuerza de Ley difinitiva sevea
y detexmine con asistencia de èl vues
tro Regente, y delos Ministros de dos
Salas enterias à cuio efecto se libre
la Real Provision combeniente en que
mi Parte recivirà mexced = Ygnacio
Machuca = Y visto por los del nues-
tro Conseso el referido Pedimento, y
por decreto que proveyexon en ve-
inte y quatro de este mes, se acordò
expedir esta nuestra Caxta: Por la
qual os mandamos que viendoos pre
sentada informeis con vuestro dic-
tamen al nuestro Conseso por mano
de D.n Ytamel Antonio de Santiste-
ban nño xio S.r Escribano de Camaxa y
mas antiguo de Gob.no por lo tocante à
los Reinos dela Corona de Aragon, lo que

se ofreciexe y paxeciexe sre el contenido y Sup.ca del
Pedim.to q.e va inserto p.a en su vista tomar la provi-
dencia que corresponda. Fue asi en mi voluntad. Da
da en Citadxid à veinte y nueve de Enero de mil
setez.tos noventa y quatro.

Dn. Domingo Dn. Manl. de Lardizabal
y Uribe

El Conde Cod.ma

de Tilly

Dn. Manuel Ant.o de Santisteban xio S. del Rey nros. yuez de Cam.

Sabue escribir y su mandado con acuerdo de su Sala.

Pagada

Leon. Marques

Dn quatro

Pral Caxz. m.p

Leon. Marques

xio S. Santisteban.

Dñs diez y nueve r.s y m.s vn

Para q.e la R.l Audiencia de Aragon infor-
me al Conseso en la conformidad q.e se manda
à instancia de Dn. Bentura Ram de Viu Conde
de Baillet Caballexo dela R.l Maestranza de
Valencia.

Corrego

Acuerdo

Treinte maravedis.

SELLO QUARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y QUATRO.

Exmo. Sor.

Miguel Antonio Folosana en nõe. de D. Ventura Ramõ Vecino residente en esta Ciudad usando de su Poder q. tengo presentado en los Autos de q. abajo se hará mencion ante V. E. parezco, y como mejor haya lugar en dho. parezco, y Digo: Que mi Pte. sigue por esta R. Audiencia Chancilleria de Granada q. goviesna D. Miguel Gil pleito civil contra D. Geronimo Ramon Doriu su padre sobre agregacion de ciertos bienes al Mayorazgo, y vinculo establecido en la Familia de Ramon Doriu de que es inmediato sucesor mi Pte. y ha obtenido de R. y Supremo Consejo la R. Prov. on q. presento a efecto de q. V. E. se sirva informarle en razon de la solicitud de mi Pte. nõe. q. dho. Pleito se vea y examine con asistencia de los Sor. Reg. etc. y por los S. Dor Salas enteras: En cuya atencion

A V. E. Sup. co q. teniendo por presentada dha. R. Prov. on se sirva acordar lo cumplim. to en la forma q. corresponda de dro. y Juro. a q. pido, &c. Para ello &c.

Miguel Ant. Folosana

Acuerdo S.G. Vega Civil. Llama y da Estrem.

Tarag.a y Abril tres de 1731: Acu.do Gen.l

Obedecese la Provision del Consejo que expresa este Pedimento. Y por lo que toca á su cumplimiento se pase Copia al Pleito que cita, y pende en Sala de Justicia de esta Audiencia donde se de quenta.

Nota: En cinco de Abril, se entregó Copia al Sñor Miguel Ant.o Tolosana.r

Señor.

En R.l Provision de 29. de Marzo proximo se mandó á esta Audiencia informar sobre el Recurso de Dn. Ventura Ram, por el que solicita providencia del vuestro Consejo, para que el Pleyto que sigue en ella contra Dn. Geronimo Ram su Padre sobre aprecion de ciertos bienes al Vinculo de que es posehedor este, é inmediato sucesor el primero, su estado el de hallarse en el Relator para Sentencia de Vista, se determine, y tomen las correspondientes, que tengan fuerza de definitivas, por los Ministros de las dos Salas enteras con asistencia de su Regente.

El negocio es interesante, y cada una de las partes pretende con calor y esfuerzo el todo de los que se litigan: los puntos de Derecho son varios: mas no merece el asunto se ocupen en el todos los Ministros Civiles del Tribunal.

Este entiende: podrá mandar=

se ver dicho Pleyto por una Sala entera con asistencia de su Regente, ó por dos ordinarias. V. M. resolverá lo mas conveniente. Zarag.a 12 de Mayo de 1794.

Remito á Vm. el informe adjunto, que hace esta Audiencia ~~en la instancia~~ hecha de el recurso hecho por D.n Ventura Ram, para que el Pleito que sigue, contra D.n Geronimo Ram su Padre, sobre agregacion de ciertos bienes al vinculo de que el Pochedor este inmediato Pochedor el primero, se determine por los Ministros de las dos Salas, enteras y asistencia de su Regente: Afin de que Vm. lo haga presente al Supremo Consejo.

Dios guarde á Vm. muchos años

Zarag.a 12 de Mayo de 1794.

Sor. D.n Manl. Anto. Santisteban.

Remito a Vm. el inclusso adjunto, para
hacer esta Audiencia ~~de la intimacion~~
hecha de orden suya hecha por Pr.
Ventura Ysam, para que el Reo que
sigue contra Pr.co Ventura Ysam Ab
bado, me conteste de cierto bien
al Juicio de que es Poseedor este e
inmediato Poseedor el primero, se de
termine por los Alcaldes ordi
narios de Salas, entero y exclusivo del
Segundo. Dios guarde a Vm. lo Rogo
Puente de Vizcaino Octubre
Beso pies a Vm. sus Reales
Manos de Vm. de Vizcaya de 1791.

Corp.s Mant.s Nro. Señor Sanseverino.