

AUDIENCIA 872/12

Año 1948

AUDIENCIA PROVINCIAL DE TERUEL

JUZGADO DE INSTRUCCION

DE

Niaga

ROLLO 294

SUMARIO 23

REGISTRADO PONENTE SR.

Nauzanaris

DELITO

morte y lesiones

PROCESADO

tuación

Civil

Abogado

Acusación

Procurador

Abogado

Defensa

Procurador

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN

DE
ALIAGA (Teruel)

Sumario núm. 23

Incipiendo en 16 de Julio de 1948

HECHO

sinato de Jose Armengod Calvo
a su hija de trece meses, y lesionó
la esposa por arma de fuego.
rido en el día de ayer, sobre
veintidos horas en el pueblo
Cuevas de Almuden, y en su pro
domicilio llevado a efecto por
conocidos

Ilmo. Sr.:

Cumpliendo lo que previene el artículo
308 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal,
tengo el honor de poner en conocimiento
de V. S. haberse incoado en este Juzgado
el sumario que se expresa al margen, mo-
tivado por el hecho que se relaciona, en
méritos del parte dado por el Juez
de Paz de Cuevas de Almuden, reci-
bido hoy por un pleguero comisiona-
do al efecto

Dios guarde a V. S. muchos años.

Aliaga 16 de Julio

de 1948

EL JUEZ INSTRUCTOR,

Ilmo. Sr. PRESIDENTE de la Audiencia Provincial de Teruel.

y cumpliendo en su caso con lo dispuesto en el artº 324 de la Ley de En-
juiciamiento Criminal, sin dar lugar a recordatorios.

Lo acordaron los señores del margen y rubrica el Ilmo. Sr. Presiden-
te de que certifico.

NOTA.- Seguidamente se cumple lo mandado. Y queda registrado con el nú-
mero 294 del Rollo. Certifico.-

DILIGENCIA.-Recibido el anterior parte hoy *disimere* de julio de mil novecientos cuarenta y ocho.

for

PROVIDENCIA
Señores:
Presidente
Mangumares
Montes

Teruel *19* de julio de mil novecientos cuarenta y ocho.

Dada cuenta; fórmese el correspondiente rollo de Sala se designa Ponente del mismo al Sr. Magistrado D. *Mangumares*; diríjase orden al Instructor para que proceda en el sumario a que este rollo se refiere con arreglo a derecho, desplegando la debida actividad y cumpliendo en su caso con lo dispuesto en el artº 324 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, sin dar lugar a recordatorios.

Lo acordaron los señores del margen y rubrica el Ilmo. Sr. Presidente de que certifico.

Luista

NOTA.- Seguidamente se cumple lo mandado. Y queda registrado con el número *294* del Rollo. Certifico.-

for



DO DE 1.^a INSTANCIA
INSTRUCCIÓN
DE

ALIAGA

Ilmo. Sr.

Por el presente y de conformidad con lo dispuesto en el art. 324 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, pongo en conocimiento de V. S. I. que el sumario anotado al margen está pendiente de Sanidad

on.º 23
1948

lo que participo a los efectos consiguientes.

Dios guarde a V. S. I. muchos años.

Aliaga 5 de Diciembre de 1948

El Juez de Instrucción,



Sr.:

de elevar a V. S. que al margen se de que se digne que estime proce-

S. muchos años.
Noviembre

JEZ INSTRUCTOR,

[Firma]

culre de mil

rucción por diez

rubrica el señor

[Firma]

Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de
TERUEL

NOTA

Acto seguido se acusa recibo al Juzgado y pasa a Fis.
Colia, certifico.

[Firma]

L. 9291385

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN
DE
ALIAGA (Teruel)

remite SUMARIO

Sumario núm. 11 / 23 de 1948

Sobre
ESINATO doble y lesiones

Contra

Ilmo. Sr.:

Tengo el honor de elevar a V. S. las diligencias que al margen se expresan, a fin de que se digne darles el curso que estime procedente.

Dios guarde a V. S. muchos años.

Aliaga a 6 de Noviembre
de 1948

EL JUEZ INSTRUCTOR,

[Firma]



mo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Teruel.

Providencia

Teruel a once de Noviembre de mil

SEÑORES
PRESIDENTE

novecientos cuarenta y ochos

de Romero

Acúsese recibo y al Fiscal para su instrucción por diez días; y devuelta pase al h. Puesto

causauare

Lo acordaron los señores del margen y rubrica el señor Presidente, de que certifico.

[Firma]

NOTA

Acto seguido se acusa recibo al Juzgado y pasa a Fis.

Colia, certifico.

[Firma]

Diligencia

Procedente del Juzgado de Instrucción de Oliaga
se ha recibido con la precedente comuni-
cación en este día, la causa sobre Muertes y lesiones
compuesta de treinta y ocho
folios y doy cuenta.

Teruel a doce de Noviembre de mil
novecientos cuarenta y ochos

Ar

Providencia

SEÑORES
PRESIDENTE

de Romero
causavare

Teruel a doce de Noviembre de mil
novecientos cuarenta y ochos

Acúsesse recibo y al Fiscal para su instrucción por diez
días; y devuelta pase de h. Puente

Lo acordaron los señores del margen y rubrica el señor
Presidente, de que certifico.

Muñota

NOTA

Acto seguido se acusa recibo al Juzgado y pasa a Fis.
Colia, certifico.

Ar

A la Sala.

El Fiscal es uno de los estimulantes que le confiere el artículo 19 en su número 4 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal formulada ante la Sala mediante de comparecencia por declaración en favor de la Jurisdicción Criminal fundándose en los siguientes considerandos

Del estudio de la causa n.º 20 de 1948 pendiente del Juzgado de Instrucción de Huesca se deduce que en la noche del 15 al 16 del Julio de 1948 dos bandoleros perpetraron en el domicilio de Don Amiguel Calvo y después de robarle de víveres se dirigieron a controlar el Duro jurista que el subdito no pudo satisfacerles, batiéndose entre los malhechores, grupo de malhechores que originó la muerte del atado Don así como de una hija suya de 10 años llamada María Amiguel Mallen y de un hijo a la esposa de Don Amiguel.

Estos hechos están comprendidos en el artículo 7 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal de los delitos de bandolerismo que atentan contra la vida humana para un perjuicio a la Jurisdicción Criminal de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9.

En un momento íntimo de la Sala que para declaración de su comparecencia por jurar el hecho de autos se declara en favor de la Jurisdicción Criminal continuando lo actuado al Excmo. A. Capitán General de la 5.ª región a los efectos consiguientes.

Teruel 26 de Noviembre de 1948

Don Juan Ruiz

NOTA.- Devuelta en el día de hoy de Fiscalia, pasa al Ponente. Teruel a veintisiete de Noviembre de mil novecientos cuarenta y ocho. Certifico.-

ABC

A U T O
Señores
Presidente actal.
Cortel
y Sastrón

Teruel veintiocho de Diciembre de mil novecientos cuarenta y ocho.-

Dada cuenta y

RESULTANDO: Que conferido al Ministerio Público, traslado para instrucción en esta Causa, aquel presentó escrito amparado en el artículo 19, número 4º de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, formulando cuestión de competencia por declinatoria en favor de la Jurisdicción Militar -fundándose que los hechos sumariales están comprendidos en el artículo 3º de la vigente Ley de represión de los delitos de Bandiderismo que atribuye la competencia para su enjuiciamiento a aquella, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9º-, por lo cual solicitaba que previa declaración de incompetencia para juzgar del hecho de autos, la Sala se inhibiera en favor de la Jurisdicción Castrense y remita lo actuado a la Autoridad Militar de la Región a efectos consiguientes.-

CONSIDERANDO: Que planteada la cuestión de competencia por el Ministerio Fiscal en momento procesal oportuno, pues puede promoverse aquella en cualquier estado de la Causa según el artículo 19, número 4º de la Ley rituarial penal, es indudable que la Jurisdicción Militar será la competente para conocer del delito aquí justiciable pues éste está claramente comprendido en el artículo 3º en relación con el 9º del Decreto-Ley de 13 de Abril de 1.947 sobre represión de bandidaje y terrorismo, de modo que, en principio, es atribuible la competencia a la Jurisdicción Castrense, siendo ésta quien ha de definir una excepción a la regla general, a tenor del apartado 2º del último citado precepto, aunque en el caso sumarial, la gravedad suma de los hechos hace presumible toda imposibilidad de inhibición en favor de la Jurisdicción ordinaria.-

Vistos los preceptos citados y demás de pertinente aplicación.-

SE DECLARA procedente la declinatoria promovida por el Ministerio Fiscal en esta Causa, y consecuentemente: por incompetencia del Tribunal para juzgar el hecho de autos, se INHIBE EN FAVOR DE LA JURISDICCION CASTRENSE, debiéndose remitir las actuaciones sumariales con testimonio de la presente resolución al Excmo. Sr. Capitán General de la 5ª Región Militar con ruego de acuse de recibo inmediato y de que en su día remita a esta Audiencia testimonio de la resolución que aquella Jurisdicción dicte, para acordar lo procedente, acompañándose el oportuno oficio.-

Lo mandaron y firman los señores del margen de que certifico.-

[Firmas manuscritas]

NOTA.- En el mismo día se remite el sumario con testimonio de este Auto y atento oficio al Excmo. Sr. Capitán General de la 5.ª Región. Certifico.

NOTIFICACION

En Seguimiento notifiqué, los integra-
mente y di copia literal de la anterior resolución
al h. Jefe
interesa, firma, de que certifico.

h



JUICIO DE 1.ª INSTANCIA
E INSTRUCCIÓN

DE

ALIAGA

8-4-49

TO Nº 23
Nº 294
1948

IIIMO. SR.

Tengo el honor de acusar recibo
a V.S.I. de la devolución del Sumario
anotado al margen, y que consta de
38 folios.

Dios guarde a V.S.I. muchos años.

Aliaga, 3 de enero de 1,949

El Juez de Instrucción

Ejte.



infundada

culpa de un loco.

*Mr. Capitán General
el acus de recibo
de folios.
culpa el Mr. Pse-*

leee

udado.

MO. SR. PRESIDENTE DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE
TERUEL

0CM

21

PROVIDENCIA
Señores
Presidente acdtal.
y Cortel

Teruel a cinco de Enero de 1948
de mil novecientos cuarenta y nueve.-
Juzgado de Instrucción

El precedente oficial
Juzgado de Instrucción

Aliaga unase al rollo de su razon; y siendo incedente la remision a dicho Juzgado del sumario nº 23 si al Excmo. Sr. Capitan General de la 5ª Regi reclamase de dicho Juzgado el urgente envio de mismo mediante la oportuna carta-orden.-

Lo acordaron los Sres. del margen y rubrico el Sr. Presidente acdtal: de que Certifico.-

NOTA.- Seguidamente se cumple lo mandado. Cert



DE 1.ª INSTANCIA
E INSTRUCCIÓN

DE

ALIAGA

ILMO. SR.

Tengo el honor de remitir a V.S. I. el Sumario anotado al margen y reclamado por esa Superioridad con fecha 5 de los corrientes.

Dios guarde a V.S.I. muchos años.
Aliaga, 7 de enero de 1,949
El Juez de Instrucción Ejte.



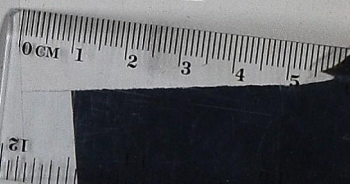
ulbre de uile uore-

hr. Capitan General
el aruse de veribo
te rollo.
ulices el hr. Pre-

udado.

Sr. Presidente de la Audiencia Provincial

TERUEL



PROVIDENCIA
Señores
Presidente acdtal.
y Cortel

Teruel a ocho de
de mil novecientos cua-
ta y nueve.-

El precedxnte oficio
unase al rollo de su
y remitase el sumario al Excmo. Sr. Capitan G
de la 5ª region Militar con atento oficio.-

Lo acordaron los Sres. del margen y rubric
Sr. Presidente acdtal, de que Certifico.-

[Signature]

[Signature]

NOTA.- Seguidamente se cumple lo mandado. Cer

[Signature]

Providencia
Señores
Presidente
Mansuarez,
San Redondo

Teruel seis de Diciembre de mil nove-
cientos cincuenta y uno.

Reclámanse del Excmo. Sr. Capitan General
de la 5ª Region Militar, el acuse de recibo
del sumario de que dimana el presente rollo.

Lo acordaron los Sr. del margen y rubrico el Sr. Pre-
sidente. Certifico.

[Signature]

Nota: Seguidamente se cumple lo mandado.

CAPITANIA GENERAL DE LA 5.ª REGION

Secretaría de Justicia - Negdo. 37.

NUMERO 120

TELEGRAMA POSTAL

Zaragoza 16 de Febrero de 1952.

El Capitán General de la 5.ª Región

Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial.

T-R-U-T.

Tengo el honor de acusar recibo a V. I. del sumario número 23 de 1.948 rollo 294 instruido por asesinato de JOSE ARMENGOL CALVO, que me remitió con su escrito de 8 de Enero de 1.949.

De Orden de S. E.
EL COMANDANTE AUDITOR
SECRETARIO DE JUSTICIA.

[Handwritten signature]



