

852110

 GOBIERNO  
DE ARAGON



852/10

Año de 1769

Orden de la Camara para  
que la Caud. <sup>a</sup> informe en razón  
al tratamiento y distinciones q.<sup>d</sup>  
en este Reyno se ha dado a los  
caudones, alcunes de Paradores y otros.

Nº 5

Día Nro. el Informe y la Ord.

M. J. M. y G. M.  
y G. M.

Para satisfacer la Camara a una orden de  
S.M con el debido conocimiento ha acordado q  
esa R<sup>a</sup> Audiencia informe: Si se ha acostum-  
brado dar a los Barones algun tratamiento  
particular? si se ha hecho esta distincion a lo  
menos con los Barones Señores de Vassallos? &  
si conservan oy las prerrogativas que anterioram-<sup>be</sup>  
tuieron. Lo que participo a U. C de acuerdo  
de la Camara, para que esa R<sup>a</sup> Atad dispon-  
ga su cumplimiento; y entre tanto espero avisos  
del reacio de esta. Dios que a U. C m<sup>u</sup>s como

seguo. Madrid 10 de Junio de 1760.

Nicolas Manzano  
y Marañon

5º Conde de Melonies

Si no se cumple la orden de la Comisión  
de la Caja de Pensiones para la Vejez y  
Alojamiento de los Veteranos, se procederá  
a la ejecución de la sentencia que se ha  
dictado en el caso de don José María  
Gómez, que es el autor del delito.

La ejecución de la sentencia se hará  
en el día 15 de junio de 1937, a las 10  
de la mañana, en la prisión de Zaragoza,  
y se procederá a la ejecución de la sentencia  
que se ha dictado en el caso de don José  
María Gómez, que es el autor del delito.

El día 15 de junio de 1937, a las 10  
de la mañana, en la prisión de Zaragoza,  
se procederá a la ejecución de la sentencia  
que se ha dictado en el caso de don José  
María Gómez, que es el autor del delito.

Gómez autor del delito.

Acto. Zarag. Junio veinte de 1769. Año Gen.

Reg. H.  
Salvador  
Vega  
Muñoz  
Siquero  
Agovia  
Venorio  
Gómez

Obedecese la Orden de la Camara que  
expresa la Carta que antecede;  
y para su cumplimiento se remite al Exmo. Dr. D. Juan Francisco  
Venero.

On Carta orden el Puerto Consejo de la Ca-  
mara con fecha 8 de el presente mes de Ju-  
nio, comunicada por su secretario D. Nico-  
las Manzano se manda que esta Sustituta Au-  
diencia Informe si se ha acostumbrado dar  
a los Varones algun tratamiento particular  
que ha hecho esta distincion al menor con  
los Varones señores de Basalto, y si conser-  
van hoy las prerrogativas que antigua-  
mente tuvieron; y en su cumplimiento  
exponer que en este Reino indistintamente  
bien sean o no señores se trataran los va-  
rones, jamas se les ha dado tratamiento  
particular alguno, y de ha quedado el da-  
reles ha sido por un acto puramente  
de urbanidad, y consecuencia devolviéndoles  
algunas otras Personas a quienes lo mu-  
chos de ellos habian dado sin embargo sans  
correspondencia: las prerrogativas que la  
mentionada Carta orden expresa tuvie-  
ron en lo antiguo los varones no se

conocen, ni conservan en este Reyno en el q.  
el nombre se dan con esta mas extendido q.  
antes, porque se pueden tener muchos  
aunque no sean Nobles, ni descendientes  
de tales, & suerte que el titulo se esta especie  
no da Noblesa en este Reyno, ni en quanto  
a ella altera la condicion al q. se tiene  
sin embargo q. en lo demas tenga los  
Privilegios, y exenciones q. de derecho, y  
fuerio p. Vizcay, y Vizcas a Vasallos ce  
compiten.

Que es quanto puede informar esta  
esta Audiencia en tazon de los puntos co-  
tidos en la expresa Carta orden, en  
cuya vista Uta Mag. ve dignaria resol-  
ver lo q. fuere mas a su R. M. agrado  
Zaragoza 20 d/ Junio de 1769.

