

DON THEODORO CIARION MARCUS, SUBSTITUTO DEL JUEZ DE EJECUCIONES DE LA PLAZA DE TERUEL EN LA CRUSA NÚM.T-363-69, INSTRUIDA CONTRA AMADO MATEO PERALTA POR EL DELITO DE AUXILIO A UN REBELDE DE LA JUVENTUD ALFERAZOM INFANTE RIA DON DOMINGO MARÍN PERSIVA.-

CERTIFICO: Que a los folios 29,30,31 y 32 de dicho procedimiento, figuran las actuaciones que copiadas literalmente dicen:AUTO-RESUMEN.-El Instructor del presente asunto que se remitirá al Sr.Presidente del Consejo de Guerra Permanente, en consulta a su autoridad se remitirán las pruebas aportadas considerando que el hecho perseguido se encuentra sancionado en el Bando Declaratorio del Estado de Guerra y en su virtud ratifica el procesamiento de AMADO MATEO PERALTA,que se encuentra en prisión atenuada en su domicilio en Teruel Barrio de la Florida núm.14,sugiendo haber practicado todas las diligencias propias del periodo sumarial, remítase este sumario en consulta al Ilmo.Sr.Auditor.-V.S.I.no obstante acordaré lo más procedente.-
 Teruel a 15 de Marzo de 1.940.-El Juez Instructor José Sánchez.-Rubricado.-DILIGENCIA.-Seguidamente y compuesto de 29 folios útiles se remite este sumario al Ilmo GIA.-Seguidamente y compuesto de 29 folios útiles se remite este sumario al Ilmo GIA.-Seguidamente y compuesto de 29 folios útiles se remite este sumario al Ilmo GIA.-Seguidamente y compuesto de 29 folios útiles se remite este sumario al Ilmo GIA.-Señalese para la vista de estos actuaciones el dia 23 de Abril y ponganse de manifiesto los autos a las partes para su instrucción.-Zaragoza a 20 de Abril de 1.940.-Santiago Buñol.-Rubricado.-DILIGENCIA.-Con esta fecha se exponen estas actuaciones al Fiscal y Defensor a fin de que tomen las notas necesarias para sus respectivos informes,verificandolo y quedando debidamente instruidas de las mismas.-De lo que soy fde.-Zaragoza a 22 de Abril de 1.940.-A.Bahos.-Rubricado.-Al margen.-Presidente.-D.Santiago Buñol Alvarez.- Vocales D.Isaac Fernandez Barahona.-Fonente.-D.Juan Bautista Garriga.-Fonente.-D.Manuel Ciria Burlet.-D.Juan Bautista Garriga.-Fonente.-D.Juan Lacasa Lácaseña.-D.Manuel Ciria Burlet.-D.Juan Bautista Garriga.-Fonente.-D.Juan Lacasa Lácaseña.-Fiscal D.Manuel Marquez de Frado.-Defensor.-D.Tomás Relacíos Minguez.-DILIGENCIA En Teruel a 23 de Abril de 1.940, asistido de su Defensor comunico al procesado la composición del Consejo de Guerra expresado al margen,que ha de ver y fallar la causa instruida contra él mismo, quedando enterado y manifestando que no tiene la causa instruida contra él mismo, quedando enterado y manifestando que no tiene la causa instruida contra él mismo, quedando enterado y manifestando que no tiene nada que alegar.-De lo que soy fde.-A.ateo.-Rubricado.-A.Bahos.-Rubricado.-En Teruel a 23 de Abril de 1.940, se reúne el Consejo de Guerra Permanente núm cuatro para ver y fallar la causa instruida contra AMADO MATEO PERALTA.-Comenzada la vista de la causa y después de la lectura de las actuaciones sumariales interrogado por el Tribunal dice:que durante el año no ha tenido cargos políticos.- El Ministerio Fiscal por considerarlo incluso en el párrafo 1º del art.240 del Código de Justicia Militar como autor de un delito de auxilio a la rebelión aplicando la circunstancia de que el delito es más grave para él la pena de seis años y una de prisión mayor.-La Defensa considera que los hechos que se le imputan no están también probados y pone la excusa trascedencia de éstos, pide la pena de seis meses un día de prisión menor.-Por el Dr.Presidente se hace al procesado la pregunta de si tiene algo que exponer,a lo que contesta que no, queda inmediatamente reunido el Consejo de Guerra para deliberar y dictar sentencia. De todo lo cual en cumplimiento de lo dispuesto en el art.535 del Código de Justicia Militar,extiendo la presente acta que firmo con el Vº.Bº.del Sr.Presidente.-De lo que soy fde.-Vº.Bº.El Presidente.-Buñol.-Rubricado.-El Secretario.-A.Bahos.-Rubricado.-SENTENCIA.-Al margen.-Presidente.-D.Santiago Buñol Alvarez.-Vocales.-D.Isaac Fernandez Barahona.-D.Manuel Ciria Burlet.-D.Juan Bautista Garriga.-Vocal Fonente.-D.Juan Lacasa Lácaseña.-En La Plaza de Teruel a veintitrés de Abril de mil novecientos cuarenta.-Reunido el Consejo de Guerra Permanente para ver y fallar la causa núm.T-363 que por el procedimiento sumarísimo de urgencia se ha seguido contra el procesado AMADO MATEO PERALTA,natural y vecino de Teruel,mayor de edad penal y cuyas demás circunstancias constan en el presente sumario.Toda cuenta de los autos por el Sr.Secretario,oyendo los informes del Ministerio Fiscal,la Defensa y las manifestaciones de los procesados presente en el acto de la vista,y RESULTADO:Probado y así se declara que el procesado en el acto de la vista,y CONSIDERANDO:Probado y así se declara que el procesado AMADO MATEO PERALTA,izquierdista señalado,marchó a Valencia,huyendo a la iniciación del Movimiento Nacional,desde Teruel el 22 de Julio de 1.936,ingresando Diciembre de ese mismo año voluntario en el Batallón de Largo Caballero,permaneciendo en los sectores de Teruel hasta Diciembre de 1.937 en que pasó a un Batallón de Retaguardia en Albacete,figurando en el mismo y por orden superior verificado como tal soldado la detención del derechista Sr.Piqueras,en el pueblo de Salot quedando el mismo en libertad a los dos días.-CONSIDERANDO:Que los hechos relatados constituyen un delito de auxilio a la rebelión,previsto y sancionado en art.240,párrafo 1º.del Código de Justicia Militar del que es responsable el P.



1906

P.4.620.673

cesado en suicto de autor, concurrenndo las circunstancias atenuantes de escasa perversidad y poco trascendencia de los hechos, las que a tenor de los artículos 173 y 67,52, del Código Penal Común y del de Justicia Militar respectivamente permiten rebajar la pena correspondiente en dos grados alicandola el Consejo en la extensión que estime justa.-Vistos los presupuestos citados artículos demás concordantes y de general aplicación, Secretos 55 y 191 y Ley de 9 de Febrero de 1.939.-FALLAMOS: que debemos condenar y condenamos a ANTONIO MOLERO PERALTA la pena de DOS AÑOS DE PRISIÓN MENOR y acesorias legales correspondientes, como autor de un delito de auxilio a la rebelión con las atenuantes de escasa perversidad y poca trascendencia de los hechos, siempre que no se atañan el tiempo de prisión preventiva sufrida ni resultas de esta causa, su responsabilidad civil se fijará como prevé la Ley de 9 de Febrero de 1.939 sobre responsabilidades líciticas.-OTROSI: El Consejo, vistos las instrucciones de la residencia del Gobierno de 25 de enero último, estima no procede en el presente caso proponer se conmute la pena recalcada por otra inferior.-Así por esta nostra sentencia lo pronunciamos y firmamos.-Santiago Durán.-Rubricado.-Isaac Fernández Barahona.-Rubricado.-Manuel Giria.-Rubricado.-Juan Bautista Navarro.-Rubricado.-Juán Lechosa.-Rubricado.-Zaragoza a 7 de Mayo de 1.940.-RESUMEN: Se introduce en este causa por los trámites de juicio sumarísimo que, urge pena bajo el núm. T-363-39 de Registro contra ANTONIO MOLERO PERALTA y ordenada su vista y fallo por el Consejo de Guerra permanente correspondiente, celebróse este el día 23 de Abril p.pdo, dictándose sentencia por la que se condena al procesado ANTONIO MOLERO PERALTA a la pena de DOS AÑOS DE PRISIÓN MENOR, como autor de un delito de auxilio a la rebelión con las atenuantes de escasa perversidad y poca trascendencia de los hechos.-CONSIDERANDO: que se han observado los trámites esenciales en la instrucción y fallo de esta causa, la de la ejecución de los probados concuerda con lo que del examen de los autos se desprende, no existiendo error manifiesto en la apreciación de la prueba y estando ajustada a derecho la sentencia, tanto en la calificación jurídica de los hechos como en la clase y cuantía de las penas impuestas y demás pronunciaciόn incidente del fallo.-Por lo que, conforme a lo dispuesto en los artículos 597 y 662 del Código de Justicia Militar y Decreto de 1 de Noviembre de 1.936, procede aprobar la rectificada sentencia.-Vistos los presupuestos de las Leyes de 11 de Mayo y 2 de Junio de 1.931, Ley de 17 de Julio de 1.935 y demás de general aplicación, se ordena su ejecución a la sentencia analizada que a solas firme y ejecutoria.-Pásen los autos al Juez Instructor, para cumplimiento, notificación, curso de testimonios y demás trámites.-El auditor.-Ignacio Grau.-Rubricado.-Hay un sello en tinta que dice.-Auditoría de Guerra.-5ª Región Militar-

Y para que conste y a efectos de remisión al Sr. Presidente del Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas, extendiendo el presente testimonio con el Vº.Bº. del Sr.Juez en Teruel a veintidós de Junio de mil novecientos cuarenta.-

Vº. Bº.



Santiago Durán

Santiago Durán



a
84-6

AUDITORIA DE GUERRA

1151.

AMADO MATEO PERALTA

Ilmo. Sr.

Conforme a lo prevenido en el artículo 37 de la Ley de 9 de febrero último, y a los fines del art. 35, párrafo 1.º de la misma, tengo el honor de remitir a V. S. I. testimonio de la resolución dictada en el sumarísimo de urgencia núm. T. 363-3 instruido contra los individuos que al margen se expresan, rogando a V. S. I. me acuse recibo del presente para constancia en autos.

Dios guarde a V. S. I. muchos años.

Teruel a 22 de Junio
de 1940.

Año de la Victoria.

EL JUEZ MILITAR,
de Ejecuciones.



Ilmo. Sr. Presidente del Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas.

SOUVERNO
DE ARAGON