

afe

1290

H 1183/118

DON Salvador Hernan Fernández

Cargento de Infanteria Secretario

nombrado para los trámites de ejecución de la sentencia de la causa N° 7065-40 instruida contra el procesado FEDERICO ROYO ARTO y de cuya causa es Juez el Especial para el cumplimiento de sentencia de la 5<sup>a</sup> Región Militar el Oficial de Infantería DON Pedro Marin Blasco.

CERTIFICO: que a los folios que se indican obran las actuaciones judiciales que seguidamente se transcriben, las cuales dicen así:

Al folio 84.- Viva sentencia.- En la Plaza de Zaragoza a 21 de Mayo de 1942. Reubido el Consejo de Guerra de Plaza para ver y fallar la causa N° 7065-40 instruida con motivo por los trámites de juicio sumarísimo contra el procesado FEDERICO ROYO ARTO, el delito de rebelión, fuga, lectura de los avisos oídos ante no le acto de la vista, siendo Vocal Ponente el Oficial 2º del C.J.M. DNM RAFAEL VILLAMANA ARBAN, y REBULANDO probado y así se declara que el procesado FEDERICO ROYO ARTO, de 41 años de edad, natural y vecino del Pueblo de Híjar (Teruel) y de antecedentes izquierdistas, una vez iniciado el Movimiento Nacional continuó en el pueblo. Habiéndose dedicado a trabajar en el Depósito de Abastos sin que tuviese actuación de talca a no perjudicar para nadie; el mes de Octubre de 1936 habiendo tenido un grave incidente con jefe rojo apellidado Peñalver para evitar que estuviese cometiendo desmanes, y habiendo sido amenazado por aquel hubo de marcharse voluntario al Ejército yoto para evitar esta ejecución permaneciendo en el frente hasta el mes de Agosto de 1937 en el mes de Noviembre del mismo año fue nombrado por una comisión moderada y en general favorable MMES para los vecinos del pueblo continuando en él hasta ser liberado MMES que huyó a Cataluña marchando a Francia y regresando al 20 de Febrero de 1939. La prueba testifical de informes es favorable en general pues dicen que incluso evitó crímenes y que la evacuación del pueblo a bien huyó el personalmente no quiso violentar a nadie para que la hiciera a pesar de las amenazas que fue objeto para ello de parte de un jefe rojo. CONSIDERANDO de los hechos relatados constituyen un delito de auxilio a la rebelión previsto y pensado en el art. 240 del C.J.M. del cual es responsable en concepto de autor el procesado FEDERICO ROYO ARTO, y sin que sean de aplicar ninguna circunstancia modificativa de la responsabilidad criminal VISTOS el art. citado, los demás de general y pertinente aplicación y la ley de 9 de Febrero de 1939, FALLAMOS que debemos de condenar y condonar al procesado FEDERICO ROYO ARTO, como autor de un delito de auxilio a la rebelión MMES sin circunstancias modificativas a la pena de DOCE AÑOS Y UN DÍA de reclusión menor, ay. a la accesoria de inhabilitación absoluta durante el tiempo de la condena. siendole de abono la prisión sufrida a resultas de esta causa, en cuanto a sus responsabilidades civiles se estará a lo dispuesto en la Ley de 9 de Febrero de 1939. - STROKIL Consejo visto la circular de la Presidencia del 25 de Enero de 1942 sobre exemión de penas, acuerda la MMES proponer la commutación de la pena impuesta por la de SEIS AÑOS Y UN DÍA considerar el presente caso incluido en el grupo Vº N° 6 de la referida circular y habida cuenta especialmente la buena conducta y actuación en un todo favorable a las personas republicanas mientras desempeñó el cargo de Presidente del Consejo Municipal. - Así por este medio sentencia la pronunciamos y firmamos. - Hay cinco firmas ilegibles. - Subscritos. -

Al folio 87.- Exmo Sr. El Consejo de guerra ha dictado sentencia condenando al procesado FEDERICO ROYO ARTO a la pena de DOCE AÑOS Y UN DÍA de reclusión menor como autor de un delito de auxilio a la rebelión sin circunstancias a tenor del art. 24º del C.J.M. con las accesorias de inhabilitación absoluta y responsabilidades civiles que se fijaran con arreglo a la Ley de 9 de Febrero de 1939. todo ello a virtud de haberse declarado probados los hechos que detalladamente se consignan en la sentencia y cuya reproducción a quién no es necesario; se han observado los trámites esenciales en la instrucción y fallo de esta causa. la declaración de hechos probados no está en contradicción manifiesta con lo que de los autos se desprende, es acertada la calificación jurídica de los mismos y la pena impuesta es la procedente a tenor del articulado citado. Igualmente son conformes al derecho los restantes pronunciamientos de la sentencia que se consulta y en su virtud es procedente que preste V.E. su aprobación a la misma haciéndola firme y ejecutorio. Si V.E. así lo acuerda volverán los autos al Juez de Ejecución de este Plaza.



GOBIERNO  
DE ARAGÓN

para notificación, cumplimiento, deacción de testimonios, y demás trámites de ejecución, cumplidos los cuales se elevará seguidamente en nueva causa ta sobre estadística. En su to a 1. Otroxi procede por sus propios fundamentos, la conmutación de la pena principal impuesta por la de SEIS AÑOS Y UN DÍA de prisión mayor. V.S. no obstante resolverá. Zaragoza a díx 10 de Julio de 1942.-  
"El auditor.-López Pando.-Rubricado y sellado.-

Al Folio 83.-En Zaragoza a 10 de Julio de 1942. De conformidad con el precedente dicta, en de mi Auditor y por sus propios fundamentos apruebo la sentencia dictada por el Consejo de Guerra que ha visto y fallado la resarcida causa por la que se condena al procesado FEDERICO ROYO ARTO a la pena de DOCE AÑOS Y UN DÍA de reclusión menor como autor de un delito de auxilio a la rebelión con las acesorías de inhabilitación absoluta durante el tiempo de la condena siéndole de abono la totalidad del tiempo de prisión preventiva sofrida por razón de esta causa y responsabilidades civiles que se fijarán con arreglo a lo que dispone la ley de 9 de febrero de 1939. Respecto al Otroxi de la sentencia y por los propios fundamentos por mi auditor expuestos, en uso de las atribuciones que me están conferidas acuerdo conmutar la pena impuesta por la de SEIS AÑOS Y UN DÍA e prisión mayor. Pásen los autos al Juez de Ejecuciones de esta Plaza para la práctica de lo demás que se propone.-El Ca. pitán Gereral.-MONASTERIO.-

Y para que conste y a los efectos de su revisión. Tribunal Regional de  
*Bueno*  
extiendo la presente que concuerda con su original al caso me remito de orden y visado por S.S. en Zaragoza a .31 de *Julio* de mil novecientos cuarenta y dos.

Vv. B7  
*Llamaz*  


*Jalpa de S. Lázaro*



GOBIERNO  
DE ARAGÓN