

INDICACIONES DEL SERVICIO

Recibido de

El Oficial,

Mod. 2

OCTAVIO Y FELIZ-ZARAGOZA 21296

FOMENTAD LOS SERVICIOS DEL ESTADO

NUMERO

AL UTILIZAR EL TELEGRAFO

FACILITAIIS RECURSOS AL TESORO Y HACEIS OBRA NACIONAL

Para

de

núm.

palabras

depositado el

a las

Para *Ejea* de *Ejea* núm. *159* palabras *40* depositado el *28* a las *9*
Fuer instrucción
 Contestando su telegrama fechado *26* para el
 honor informarle que monto total correspondiente
 responsabilidades políticas asumido por este
 Supuesto es de *aproximadamente* *veinticuatro mil*
pesetas que se encuentra pendiente citacione

PORTE GRATUITO

TELEGRAMA

Presidente Audiencia
provincial

TRIFERAFOS

Juzgado de Ejea

28

C.4.172.707

2

BOLETA
DE LOS CADANEROS

25

Audiencia Territorial de Zaragoza

SECRETARIA DE GOBIERNO

36000/39

AÑO 1944

Registro general núm.

Registro del Negociado núm. 28

Expediente sobre Responsabilidad Política, contra

Cristobal Arjol Conde (Fallecido) = fianza de 20.000 ptas

Víctor Arbués Arbués (Fallecido) = Id. de 15.000 ,

Antonio Arpal Sánchez (Fallecido) = Id. de 15.000 ,

José Genzor Pascual, de Pedrola = Id. de 5.000 ,

Lamberto Lidoy González, = Id. de 15.000 ,

Tomas Navarro Mingote, (fallecido) = Id. de 100.000 ,

Nicerato Carcas Fabre, = Id. de 4.700 ,

José Sanchez Abanto, = Id. de 5.000 ,

Eusebio Portej Farraguel, = Id. de 10.000 ,

(El Juzgado consulta si procede a la venta de los bienes
en liquidación a los mismos.)

2 Febrero 1944

Gobernación de Aragón
Gobierno de Aragón

Excmº Señor Presidente de la Audiencia Territorial de

Zaragoza

Excmº Señor

El Juez de Instrucción accitán del Partido de Ejea de los Caballeros, a U.E. con el mayor respeto y subordinación, tiene el honor de exponer: Que por el Tribunal Nacional de Responsabilidades Políticas, se ha ordenado se active la ejecución de los expedientes de Responsabilidad Política que se refieren a responsables políticos nostrios y destacados; que en este Juzgado, existen en ejecución los nueve expedientes que se consignan en la relación adjunta a la presente, en algunos de los cuales se verifica, con resultado negativo, la primera y segunda subasta de los bienes embargados, habiéndose solicitado su adjudicación al Estado por su representante, el Abogado del Estado en dicha Provincia; que teniendo en cuenta que dichas subastas se efectuaron en el año 1.938, cuando la propiedad por las circunstancias de la Guerra se encontraba depreciada, sería oportuno verificar una nueva subasta en los mismos, teniendo en cuenta además que los tipos de adjudicación al Estado, que habrían de realizarse por las dos terceras partes de los valores que sirvieron de base para la segunda subasta, exceden en mucho al importe de las sanciones; que de conformidad a lo dispuesto en la regla segunda del artº 16 de la Ley de 19 de Febrero de 1.942, corresponde a U.E. la facultad de ordenar la venta de bienes embargados a particulares que no hubiesen hecho efectivas las sanciones impuestas; y que dichas sanciones no han sido hechas ni probablemente lo serán voluntariamente por los expedientados, a U.E. respetuosamente

Suplico: Que si lo estima oportuno, se sirva conceder a este Juzgado la autorización necesaria para vender en pública subasta, celebrándola nuevamente en aquellos en que ya hubieran tenido lugar, los bienes de los sancionados que se comprenden en la relación adjunta, en la que se expresa el estado que en el dia de la fecha alcanzan las actuaciones.

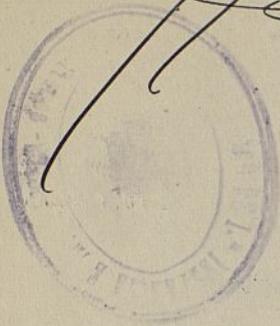
Dios guarde a U.E. muchos años.

Ejea de los Caballeros

a dos de Febrero de mil novecientos cuarenta y cuatro.

c) *Franco, Navarro*

El secretario judicial



Franco

Relación de los expedientes de Responsabilidad Política, que existen en éste Juzgado de Instrucción de Ejea de los Caballeros, en tramitación de la ejecución para hacer efectivas las sanciones impuestas y que por las cuantías de las mismas se refieren a responsables políticos, notorios y destacados:

CRISTOBAL ARJOL CONDE, fallecido, vecino de Castejónnde Valdajasa. Se le impuso la sanción de veinte mil pesetas; tiene embargadas diecisésis fincas que han sido tasadas pericialmente, en la cantidad de cuarenta mil cien pesetas. Con fecha doce de Agosto de mil novecientos cuarenta, un hijo del expedientado hizo efectiva la cantidad de cinco mil pesetas a cuenta de la sanción impuesta a su padre, habiéndose obligado ante el Juzgado civil de Responsabilidades Políticas de Zaragoza, a pagar el resto de la sanción o sean quince mil pesetas, antes del día catorce de Marzo de mil novecientos cuarenta y dos, lo que no ha cumplido y por consiguiente falta hacer efectivas dichas quince mil pesetas para el cobro total de la sanción impuesta. No se ha verificado ninguna subasta de los bienes del culpado.

VICTOR ARBUES ARBUES, fallecido, vecino de Ejea de los Caballeros. Se le impuso la sanción de quince mil pesetas, habiendosele embargado, además de unos muebles de escaso valor la mitad indivisa de dos casas sitas en ésta Villa, cuya mitad ha sido valorada en la suma total de treinta y cuatro mil pesetas. Dichos inmuebles se encuentran en administración habiéndose hecho efectiva hasta la fecha la cantidad de 2.042 pesetas, 88 centimos que han sido aplicadas al pago de la sanción. Se celebró primera y segunda subasta de los inmuebles embargados, con resultado negativo, habiéndose solicitado por el Abogado del Estado, la adjudicación de dichos inmuebles al Estado. Pero teniendo en cuenta el mayor valor actual de la propiedad inmueble que en el año 1938, cuando se verificaron las subastas dichas y que el tipo de adjudicación al Estado de dichos inmuebles sería el de los dos

terceras partes de las cantidades que sirvieron de base para la segunda subasta cuyo tipo excedería del importe de la sanción, sería conveniente que se autorizase a éste Juzgado de Instrucción para verificar una tercera subasta de las fincas embargadas, estimándose que en las actuales circunstancias habría postor y en caso negativo se haría la adjudicación al Estado por cantidad inferior a la sanción.

ANTONIO ARPAL SÁNCHEZ, fallecido, vecino de Pedrola. Se le impuso la sanción de 15.000 pesetas y le fueron embargados bienes con un valor de 27.220 pesetas, con 50 centimos de los cuales posteriormente y en virtud de tercera de dominio interpuesta por Manuela Pérez Ibieca, viuda del expedientado se excluyeron la mitad indivisa de parte de los mismos. Se ha hecho efectivas, mediante entrega voluntaria y saldo de la administración de los bienes embargados, la cantidad de 2.328 pesetas. Y hasta la fecha no se ha celebrado ninguna subasta de los bienes embargados.

JOSE GINZOR PASCUAL, vecino de Pedrola. Se le impuso la sanción de cinco mil pesetas y se le embargaron bienes que fueron tasados pericialmente en 37.515 pesetas. Anunciada la subasta de los mismos se vendió un semoviente y algunos muebles por la cantidad total de 900 pesetas, quedando desierta la primera y segunda subasta respecto al resto de los bienes, y habiendo sido solicitado por el Abogado del Estado, la adjudicación de los inmuebles; pero teniendo en cuenta el valor actual de la propiedad y las distintas circunstancias a las que concurren cuando fueron subastados los bienes en el año de 1.938, se ríe oportuno se autorizase a éste Juzgado a una nueva subasta ya que el valor por el que habría que hacerla hoy la adjudicación al Estado, es muy superior a la de sanción impuesta.

LAMBERTO LINDOY GONZALEZ, vecino de Pedrola. Se le impuso la sanción de quince mil pesetas y se le embargaron bienes valorados en 42.975 pesetas. Se ha hecho efectiva la cantidad de 209 pesetas con 48 centimos, como saldo de la administración de los bienes embargados. Se celebró la primera y segunda subasta de los bienes embargados con resultado negativo, habiendo sido solicitado por el señor Abogado del Estado, la adjudicación de los inmuebles. Por las razones expuestas anteriormente, sería conveniente se au-

torizase a este Juzgado a celebrar la nueva subasta de los bienes embargados.

TOMAS NAVARRO MINGOTE, fallecido, vecino de Biota. Se le impuso la sanción de cien mil pesetas y se le embargaron bienes valorados en 57.539 pesetas, con 30 centimos, sin perjuicio del usufructo foral a favor de la viuda del culpado, en cuanto a los bienes inmuebles. No se ha hecho efectiva ninguna cantidad hasta la fecha, ni se ha celebrado ninguna subasta de los inmuebles embargados.

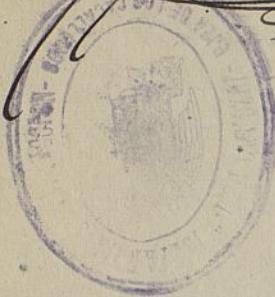
NICERATO CARGAS FABRE, su esposa y dos hijos, vecinos de Pradilla de Ebro. Se impuso a cada uno de los varones la sanción de mil quinientas pesetas, y doscientas pesetas a la esposa, habiéndose embargado bienes por un valor de 28.350 pesetas. Se ha hecho efectiva por entregas voluntarias la cantidad de 1.100 pesetas y no se ha verificado ninguna subasta de los bienes embargados.

JOSE SANCHEZ ABANTO, vecino de Pedrola. Se le impuso la sanción de 5.000 pesetas, habiéndosele embargado bienes valorados en 28.650 pesetas. No se ha hecho efectiva ninguna cantidad a cuenta de la sanción, habiéndose verificado con resultado negativo la primera y segunda subasta de los bienes embargados y habiéndose solicitado por el abogado del Estado la adjudicación de los inmuebles. Por las razones anteriormente aducidas en casos similares estima este Juzgado sería conveniente se le autorizase a verificar nueva subasta de los bienes embargados.

EUSEBIO CORTES TARRAGUEL, vecino de Hjea de los Caballeros.- Se le impuso la sanción de 10.000 pesetas, habiéndosele embargado / bienes por valor de 32.270 pesetas. El culpado se obligó a pagar dicha sanción fraccionada en cuatro plazos de 2.500 pesetas, cada uno de ellos, antes del día 28 de Octubre de los años 1.941-42-43 y 44, habiendo hecho efectivo el primer plazo y no los restantes. No se ha verificado ninguna subasta de los bienes embargados.

Y para elevar a la Superioridad, se extiende la presente re-
lación en Hija de los Caballeros a dos de Febrero de mil nove-
cientos cuarenta y cuatro.

E/ Oficina de Fomento

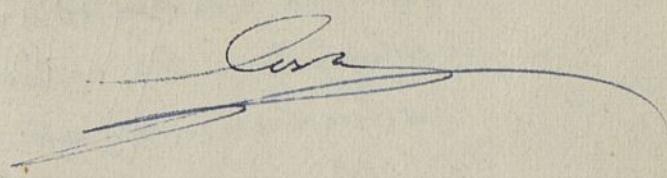


El Secretario judicial.

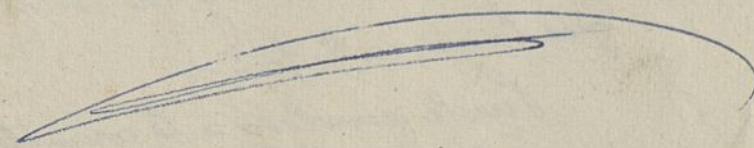


José

Zaragoza 10 de Febrero de 1943
Excmo. Sr. Presidente,)
Alvarez de Miranda) Por recibidos los precedentes suplicatorios ci-
_____) gase al Sr. Fiscal.
_____) Asi lo acordó S. E. de que certifico.



NOTA:- En el mismo dia se cumple lo ordenado.



El Fiscal dice que a su parecer procede al Sr. acordar las
conformes rebocata el Tercer de reintegros de Repres-
siones y multas en los expedientes referentes
a Pedro Gómez - Pedro López Esparto - Manel
Briocdi - Valero Brusquedz - Manuel Pegeva - Manuel
Perez Lirau, esto es conforme con la propuesta del ilmo.
señor del Estado en el primero, y con celebrar la rebocata
reintegro en los restantes, y celebración de rebocata y
adjudicación respecto al Sr. Pérez Lirau,

En cuanto a la consulta referente al expediente
contra D. Juan Bautista Papell, debe procederse
a la cuenta en pública rebocata de los bienes inmuebles
el pago de penas y con intervención de Corredor
de Cuenca, las Obligaciones de la Compañía Trans-
atlántica. En cuanto al desgacho embargado o entero-
nido y que se encuentra en la Tesorería de 70 8 y de
los PNS, alegando que es cosa adjudicada del
Peticionario, procede a juicio del que convenga oír el des-
tacado del Señor Jefe del Estado, respecto a la
intervención fechada de dichos inmuebles, que procede
variar si del recalcárcalo de las rebocatas de los otros
bienes y cantidades ya obtenidas, rebocata respetiva
la cuantía exigida y las cortas incautadas o no
que tengan tales fechas.

Puede accederse a lo consultado respecto a cuenta
valores y adjudicaciones de bienes en el expediente
contra Luis Bartillo, la cuenta en pública rebocata
de los bienes intervenidos a Vicente Latra; que
se comunica que por quien corresponda al Tercer
intendente la cuantía exigida ante Corredor

Leces Brau, Teles Gómez Varela, Trinius Ferre
Gudvilsen, Pedro Rodríguez Benítez, Mariano Labofo.

Zaragoza 19 Febrero 1943

Pedro de la Fuente

JUZGADO DE 1.^a INSTANCIA E INSTRUCCIÓN
DE
EJEA DE LOS CABALLEROS

Ilmo señor:

En cumplimiento de lo ordenado en su orden fecha 26 de Enero último, tengo el honor de remitir a V. E. la relación a que la misma se refiere.

Careciendo este Juzgado de la facultad de ordenar la venta de los bienes embargados a los expedientados que se comprenden en dicha relación, cuya facultad corresponde al Exmo Señor Presidente de esa Audiencia Territorial, conforme a lo dispuesto en la Regla Segunda del artículo 16 de la Ley de 19 de Febrero de 1.942, tengo el honor de elevar por el superior conducto de / V. S. I., al Exmo Señor Presidente de la Audiencia del Territorio, petición de autorización para la venta de los / bienes de los referidos responsables políticos.



guarde a V. S. I. muchos años.

Hija de los Caballeros 2 Febrero de 1.944.

Alfonso Chacón



Ilustrísimo señor Presidente de la Audiencia
Provincial de
ZARAGOZA.

Relación de los expedientes de Responsabilidad Política, que existen en éste Juzgado de Instrucción de Ejea de los Caballeros, en tramitación de la ejecución para hacer efectivas las sanciones impuestas y que por las cuantías de las mismas se refieren a responsables políticos, notorios y destacados:

CRISTOBAL ARJOL CONDE, fallecido, vecino de Castañón de Valdajasa. Se le impuso la sanción de veinte mil pesetas; tiene embargadas diecisiete fincas que han sido tasadas pericialmente, en la cantidad de cuarenta mil cien pesetas. Con fecha doce de Agosto de mil novecientos cuarenta, un hijo del expedientado hizo efectiva la cantidad de cinco mil pesetas a cuenta de la sanción impuesta a su padre, habiéndose obligado ante el Juzgado civil de Responsabilidades Políticas de Zaragoza, a pagar el resto de la sanción o sean quince mil pesetas, antes del día catorce de Marzo de mil novecientos cuarenta y dos, lo que no ha cumplido y por consiguiente falta hacer efectivas dichas quince mil pesetas para el cobro total de la sanción impuesta. No se ha verificado ninguna subasta de los bienes del inculpado.

VICTOR ARQUES ARGUES, fallecido, vecino de Ejea de los Caballeros. Se le impuso la sanción de quince mil pesetas, habiéndosele embargado, además de unos muebles de escaso valor la mitad indivisa de dos casas sitas en ésta villa, cuya mitad ha sido valorada en la suma total de treinta y cuatro mil pesetas. Dichos inmuebles se encuentran en administración habiéndose hecho efectiva hasta la fecha la cantidad de 2.042 pesetas, 88 centimos que han sido aplicados al pago de la sanción. Se celebró primera y segunda subasta de los inmuebles embargados, con resultado negativo, habiéndose solicitado por el Abogado del Estado, la adjudicación de dichos inmuebles al Estado. Pero teniendo en cuenta el mayor valor actual de la propiedad inmueble que en el año 1938, cuando se verificaron las subastas dichas y que el tipo de adjudicación al Estado de dichos inmuebles pería el de

terceras partes de las cantidades que sirvieron de base para la segunda subasta cuyo tipo excedería del importe de la sanción, sería conveniente que se autorizase a éste Juzgado de Instrucción para verificar una tercera subasta de las fincas embargadas, estimándose que en las actuales circunstancias habría postor y en caso negativo se haría la adjudicación al Estado por cantidad inferior a la sanción.

ANTONIO ARPAL SÁNCHEZ, fallecido, vecino de Pedrola. Se le impuso la sanción de 15.000 pesetas y le fueron embargados bienes con un valor de 27.220 pesetas, con 50 centimos de los cuales posteriormente y en virtud de tercera de dominio interpuesta por Manuela Pérez Ibieca, viuda del expedientado se excluyeron la mitad indiviso de parte de los mismos. Se ha hecho efectivas, mediante entrega voluntaria y saldo de la administración de los bienes embargados, la cantidad de 2.328 pesetas. Y hasta la fecha no se ha celebrado ninguna subasta de los bienes embargados.

JOSE GENZOR PASCUAL, vecino de Pedrola. Se le impuso la sanción de cinco mil pesetas y se le embargaron bienes que fueron tasados parcialmente en 37.515 pesetas. Anunciada la subasta de los mismos se vendió un semoviente y algunos muebles por la cantidad total de 900 pesetas, quedando desierta la primera y segunda subasta respecto al resto de los bienes, y habiéndose solicitado por el Abogado del Estado, la adjudicación de los inmuebles; pero teniendo en cuenta el valor actual de la propiedad y las distintas circunstancias a las que concurren cuando fueron subastados los bienes en el año de 1.938, se río oportuno se autorizase a éste Juzgado a una nueva subasta ya que el valor por el que habría que hacerla hoy la adjudicación al Estado, es muy superior a la de sanción impuesta.

LAMBERTO LINDOY GONZALEZ, vecino de Pedrola. Se le impuso la sanción de quince mil pesetas y se le embargaron bienes valorados en 42.975 pesetas. Se ha hecho efectiva la cantidad de 209 pesetas con 48 centimos, como saldo de la administración de los bienes embargados. Se celebró la primera y segunda subasta de los bienes embargados con resultado negativo, habiéndose solicitado por el señor Abogado del Estado, la adjudicación de los inmuebles. Por las razones expuestas anteriormente, sería conveniente

torizase a este Juzgado a celebrar la nueva subasta de los bienes embargados.

TOMAS NAVARRO MINGOTE, fallecido, vecino de Biota. Se le impuso la sanción de cien mil pesetas y se le embargaron bienes valorados en 57.539 pesetas, con 30 centimos, sin perjuicio del usufructo foral a favor de la viuda del inculpado, en cuanto a los bienes inmuebles. No se ha hecho efectiva ninguna cantidad hasta la fecha, ni se ha celebrado ninguna subasta de los inmuebles embargados.

NICARATO CARCAS FABRE, su esposa y dos hijos, vecinos de Pradilla de Ebro. Se impuso a cada uno de los varones la sanción de mil quinientas pesetas, y do cientos pesetas a la esposa, habiendose embargado bienes por un valor de 28.350 pesetas. Se ha hecho efectiva por entregas voluntarias la cantidad de 1.100 pesetas y no se ha verificado ninguna subasta de los bienes embargados.

JOSE SANCHEZ ABANTO, vecino de Pedrola. Se le impuso la sanción de 5.000 pesetas, habiéndosele embargado bienes valorados en 28.650 pesetas. No se ha hecho efectiva ninguna cantidad a cuenta de la sanción, habiéndose verificado con resultado negativo la primera y segunda subasta de los bienes embargados y habiéndose solicitado por el abogado del Estado la adjudicación de los inmuebles. Por las razones anteriormente aducidas en casos similares estima este Juzgado sería conveniente se le autorizase a verificar nueva subasta de los bienes embargados.

EUSEBIO CORTES TARRAGUEL, vecino de Ejea de los Caballeros. - Se le impuso la sanción de 10.000 pesetas, habiéndosele embargado bienes por valor de 32.270 pesetas. El inculpado se obligó a pagar dicha sanción fraccionada en cuatro plazos de 2.500 pesetas, cada uno de ellos, antes del dia 28 de Octubre de los años 1.941-42-43 y 44, habiendo hecho efectivo el primer plazo y no los restantes. No se ha verificado ninguna subasta de los bienes embargados.

*Y para elevar a la Superioridad, se extiende la presente re-
lación en Ejercicio de los Caballeros a dos de Febrero de mil nove-
cientos cuarenta y cuatro.*

E/ *[Signature]*

El Secretario judicial.



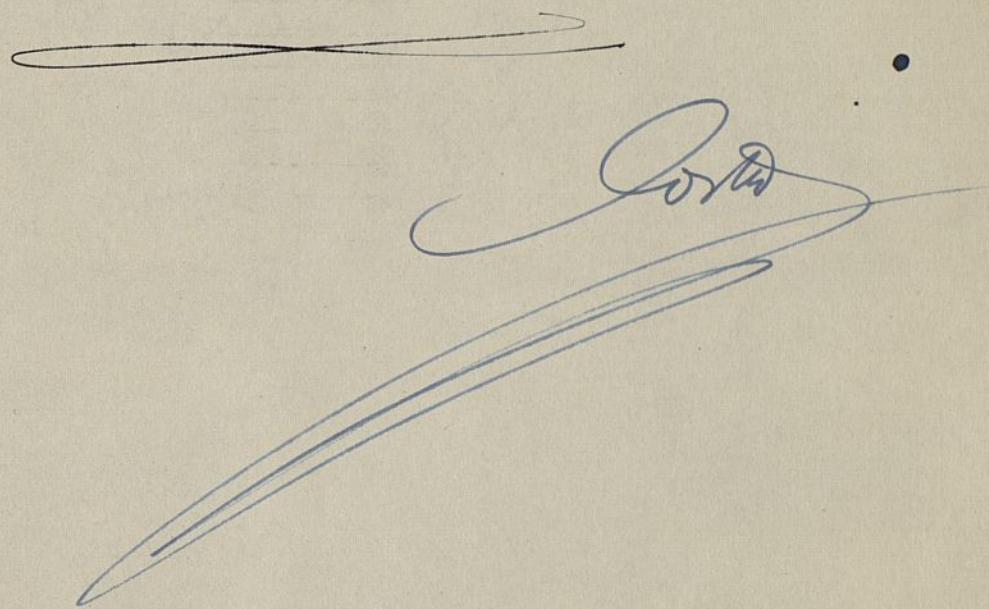
[Signature]

Exmo. Sr. Presidente
D. Ignacio de Lecea.

Zaragoza, a 29 de Febrero de 1944.

La anterior consulta formulada por el Juzgado Instructor del expediente de responsabilidades políticas seguido contra Cristobal Arjol Conde, Victor Arbués Arbués, Antonio Arpal Sánchez, José Genzor Pascual, y Lamberto Lído González, Tomás Navarro Mingote, Nicerato Carcas Fabre, José Sánchez Abanto y Eusebio Cortés Tarraguel, pásese a informe del Sr. Fiscal, a efectos de lo dispuesto en la Ley de 19 de Febrero de 1942.

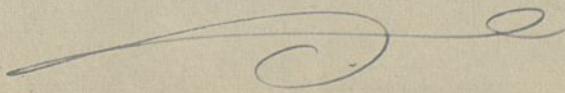
Lo acordó y firma S.E. de que certifico



El Fiscal dice que a su juicio procede autorizar al Señor de Puentanueva de Gea de los Caballeros para la celebración de las embartas que interesa, por el tipo de toros de los heredos, sin perjuicio de que si los interesados paguen las variaciones que surgen y costas causadas antes de celebrarse estas embartas se impusieran a aquellas.

Zaragoza 17 febrero 1944

Pedro de la Fuente



Zaragoza, a 21 de Marzo de 1944

Exmo. Sr. Presidente
D. Ignacio de Lecea.

Como lo propone el Sr. Fiscal
en su anterior dictamen, y para su cum-
plimiento dése traslado al Juzgado de
Ejea.

Lo acordó y firma S.E. de que certifico



En la misma fecha se comunica al Juzgado.

C.4172,708

-12-

JUZGADO DE 1.^a INSTANCIA
E INSTRUCCION
DE
EJEA DE LOS CABALLEROS

Hmo Señor

En cumplimiento de lo dispuesto en su orden fecha 1º del corriente, tengo el honor de comunicar a U.D. que en este Juzgado no se encuentra en tramitacion ningun expediente de Responsabilidad Política; y que solo existen pendientes ocho piezas de responsabilidad civil para hacer efectivas por la vía de apremio las sanciones que fueron impuestas por la autoridad militar.

Dios guarde a U.D. muchos años.

Ejea de los Caballeros 3 Diciembre 1.948.

Jesús Villasana



Hmo Sr. Presidente de la Audiencia Provincial, Responsabilidades Políticas, de

Zaragoza