

DON TEODORO CARRIÓN MURCOS, JUEZ DE LA PLAZA DE TERUEL EN LA CAUSA NÚM. P.233-39 CONTRA RAMÓN MARTÍN ARDID POR EL DELITO DE AUXILIO A LA REBELIÓN DE LA QUE ES JUEZ EL ALFEREZ DE INFANTERIA DON DOMINGO MAÑES PEREIRA.

CERTIFICO; que a los folios 18, 19, 20 y 21 de dicho procedimiento figuran las actuaciones que comienzan a la letra dicen: AUTO-REUMEN.- El Instructor del presente actuado que se remitió al Sr. Presidente del Consejo de Guerra permanente tenidas en cuenta las pruebas aportadas considera que el hecho alegado se encuentra sancionado en el Bando de Declinación de Estado de Guerra y en su virtud rectifica el procesamiento de RAMÓN MARTÍN ARDID, que se encuen tra en la prisión provincial de Teruel cayendo haber practicado todas las diligencias propias del juicio sumarial remitase este sumario lo en consulta al Ilmo. Sr. Juez Instructor.- V.P.I. no obstante se rinden lo mas procedente.- Teruel 30 Noviembre de 1939. El Juez Instructor.- Ezequielayo Izquierdo.- Rubricado.- DILIGENCIA; seguidamente y comienzo de los folios ultiles se remite este sumario al Ilmo. Sr. Auditor.- Doy fe. Ezequiel Navarro.- Rubricado. RESOLUCIÓN.- Señálese para la vista de esta actuación en el dia 28 de Febrero y pongase de manifiesto los autos a los agentes para su instrucción.- Zaragoza a 24 de Febrero de 1940.- Juan Fabrat de Val.- Rubricado.- DILIGENCIA; Con esta fecha se exponen estas actuaciones al Fiscal y Defensor a fin de que tomen las notas necesarias para sus respectivos informes verificandolo y quedando debidamente instruidos de las mismas. De lo que doy fe.- Zaragoza 24 de Febrero de 1940.- General Artal.- Rubricado.- DILIGENCIA. En Teruel a 28 de Febrero de 1940 sisiéndole al defensor comunica el procedido la comisión del Consejo de Guerra expresando el margen que ha de ver y fallar la causa instruida contra el mismo queiendo enterado y manifestando que no tiene nada que alejar.- De lo que doy fe.- Ramón Martín.- Rubricado.- General Artal.- Rubricado.- Al margen Presidente D. Juan Fabrat Vocales D. Matías Pérez Pérez D. Jesús Borque Monje. D. Francisco Cidraque Zarco.- Ponente D. Cristóbal Bañuel Llera.- En Teruel a 28 de Febrero de 1940 Se reúne el Consejo de Guerra permanentemente para constituirse en la forma expresada al margen para ver y fallar la causa instruida contra RAMÓN MARTÍN ARDID. Comenzada la vista de la causa y después de la lectura de las actuaciones sumariales el procedido es interrogado por el Fiscal Pefmro y Poniéntese ratificando en la declaración que obran en el sumario.- El Pefmro califica los hechos como constitutivos de un delito de auxilio a la rebelión previsto y sancionado en el art. 240 del C.J.M. y en su consecuencia manda para el mismo la pena de doce años y un día.- El Defensor considera que los hechos no están suficientemente probados y solicita la pena de tres años de prisión.- Poniéntense a lo que constata que no quedando inmediatamente remido al Consejo de Guerra para liberar y dictar sentencia.- De todo lo que se ha en cumplimiento de la disposición en el art. 585 del Código de Justicia Militar, extiende la presente acta que firma con el V.P. B.P. del Dr. Trideta. De lo que doy fe.- V.P.B.P. el Presidente.- J. Febrero. Rubricado.- El Secretario P. Artal.- Rubricado.- SENTENCIA Al margen Presidente Tte. Coronel D. Juan Fabrat de Val Vocales D. Matías Pérez D. Jesús Borque D. Francisco Cidraque Vocales Ponente D. Cristóbal Bañuel.- En la plaza de Teruel a 28 de Febrero de 1940.- Reunido el Consejo de Guerra permanente numero 4 para ver y fallar la causa num-T. 233 que por el procedido imponente de urgencia se ha seguido contra el procedido RAMÓN MARTÍN ARDID, natural y vecino de Escorihuela (Teruel) mayor de edad nuzil y cuyas circunstancias contienen en el resiente sumario. Hasta el momento de los autos por el Dr. Secretario oídos los informes del Ministerio Fiscal y de la Defensa y presente el procedido en el acto de la Vista y RESULTANDO; que el procedido RAMÓN MARTÍN ARDID, izquierdista, durante la dominación roja en el pueblo de Escorihuela perteneció a la colectividad para la que requisó y tomó parte en la quema de imágenes religiosas; no ostentando cargo.- HECHOS ROBADOS.- CONDENA-MEDIO; que los referido hechos constituyen el delito de auxilio a la rebelión previsto y sancionado en el año 1º del art. 240 del Código de Justicia Militar del que es responsable en concepto de autor el procedido, siendo de considerar como muy cualificada la escasa maliciosa como circunstancia atenuante conforme al art. cuadro 173 del Código de Justicia Militar por lo que el Consejo estimó procedente imponerle una pena inferior en dos grados a la señalada al delito teniendo en cuenta la regla 5º del art. 67 del Código Penal Común.- Visto lo anteriormente i-

legales ciertos y demás de general aplicación.- HALLAMOS: que debemos condenar y condenamos a RAMON MARTIN ARDID como autor de un delito de auxilio a la rebelión con la atenta cualificación mencionada, a la pena de DOS AÑOS de prisión permanente con accesorias legales siendoles de abono todo el tiempo de prisión sufrida. Declaramos la responsabilidad civil del encartado, la que se fijará conforme la Ley de 9 de febrero de 1939.- OTRO: El Consejo, visto las normas para examen de penas de 28 de enero último, estima no procede pronosticar en el presente caso, conmatación alguna.- Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos y firmamos.- Juan Fabrat de Val.- Rubricado.- Matías Pérez Pérez.- Francisco Gilraque.- Rubricado.- Jesús Borque.- Rubricado.- Cristóbal Bañuel.- Rubricado.- Hay un sello en tinta que dice: Auditoría de Guerra 5^a Región Militar Entrada 19253.- Zaragoza a 15 de marzo de 1940.- RESUL ANDO: que instruida esta causa por los trámites de juicio sumísimo de urgencia bajo el núm. T. 233 de Registro contra RAMON MARTIN ARDID y ordenada su vista y fallo por el Consejo de Guerra Permanente correspondiente, celebró su acto al día 28 de Febrero v.º dho. dictándose sentencia por la que se condena al procesado RAMON MARTIN ARDID a la pena de DOS AÑOS de prisión menor como autor de un delito de auxilio a la rebelión con la atenta cualificación de falta de severidad.- Este pronunciamiento con la siguiente declaración de responsabilidad civil y demás anexos, se funda en los hechos que declaró sobre los la sentencia y es necesario reproducir.- CONSIDERAMOS: que se han observado los trámites establecidos en la instrucción y fallo de esta causa que la declaración de hechos robados está de acuerdo con lo que del examen de los autos de acuerdo, no existiendo error manifiesto en la apreciación de la prueba y estando ajustada a derecho la sentencia tanto en la calificación jurídica de los hechos como en la clase y cantidad de las penas impuestas y demás sanciones del fallo, por lo que conforme a lo dispuesto en los artículos 57 y 662 del Código de Castilla Militar y Decreto del de Noviembre de 1939, procede aprobar la resolución setenta.- Visos los presentes ciudadanos, Decretos "ex de 11 de Mayo y 2 de Junio del 31, Ley de 17 de Julio de 1935 y demás de general aplicación.- AGUADO prestar mi pronunciamiento a la sentencia analizada que declaro firme y ejecutoria.- Pasan los autos al Juez Instructor para cumplimiento, notificación, curso de testimonios y demás trámites.- El auditor.- Ignacio Grau.- Rubricado.- Hay un sello en tinta que dice 5^a Sección Militar auditoría a Zaragoza.-

Y para que conste y a efectos de remisión al Ilmo. Sr. Presidente Tribunal Regional de Responsabilidades Políticas, extiendo el presente testimonio con el V.º B.º del Sr. Juez En Teruel a 24 de Abril de mil novecientos cuarenta.-

Vº. Bº.

Domingo Martínez



Theodoro Carrío

8661



GOBIERNO
DE ARAGÓN