216/2

PROCESO DE ESFANTONÍA : ILARIO Y OSANZA, JOSÉ

ZARAGOZA

1727.

GOBIERNO DE ARAGON

Zaragª Año 1722

Pieza de Probanzas P.D

Hecha p.r Joseph Gla-
rio y Blanza y sus lits
consortes Domiciliados en
esta Ciud.d en el pleyto que
siguen con el Fiscal de su
Mag.d
y Sobre
la posesion de su fama
de Infanzonia.do=

216/2

Relator
Montero

S.r Dor Mux

AUDIENCIA DE ZARAGOZA · ARCHIVO

GOBIERNO DE ARAGÓN

... mil maravedis.

SELLO QUARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Las preguntas siguientes sean interrogados los testigos que presentaren q. parte de Sph Llanza y sus litisconsortes en los autos que siguen sobre la posesion de dho Infanzonado con el fiscal de S. Mag.d y el Ayuntam.to de esta ciu.d

Preguntam.to sean interrogados por el conocim.to de las q.s noticia del pleyto y demas Gen.s de la Ley digan &c.

Al 1.o dijeron que Vicente Lazaro Llanzo y Lopez, que sirvio la Suma de Infanzonia de la Corte del Señor mayor de cinc Reyes en el año m.il seyscientos ochenta y de cuya partida en los autos se trata hijo legitimo y nat.l de Vicente Llanzo nat.l y v.o q.e fue de la ciu.d de Valencia, y de Vicenta Lopez su primera muger, y hermano legitimo y nat.l que se halla de Cadete de Corps y Escribano Llanzo, y Abril; y que goza del fuero y Hidalguia, asi en la Dha ciu.d de Valencia como en esta de Zarag.a y que assi lo han visto los testigos en el tiempo de dho merit.o y en lo que no alcanzan dan lo han oydo à sus mayores, y antiguos ya Difuntos, que dicen ser verdad lo sobredho, y en su tiempo avia lo vieron ser y passar como arriba se dice, sin cosa en contrario lo vieron, ni oyeron en los dhos tiempos Reparo alguno. Y que de todo ello fue y ha sido voz comun y fama que en las dhas ciudades de Valencia y Zarag.a y mas p.s dicen &c.

Al 2.o dijeron que el dho Vicente Llanzo del Seg.do matrimonio que en la dha ciu.d de Valencia contrajo con Beatriz Abril tuvieron y procrearon cinco hijos sus legitimos y nat.s à saber: y Melchor Llanzo, y Abril teniendo criando y alimentandoles como à tales y como à sus Padres nombrando los dhos Vicente y Vicenta, y que los Padres, y

jos legítimos y nat.s fueron y eran y han sido y son tenidos y r
putados publicam.te de g.os los conocieron y dello sobredho ha
tenido y tienen noticia y que así lo han visto los testigos en e
tiempo de sus memorias, y en lo que no alcanzan dello lo h
oydo á sus mayores y antiguos, y á Público y notorio que dezian
esta Vecindad lo sobredho, y en sus tiempos aunque Pedro sea y s
sar como arriba se dize, sino con en comunidad los dhos pri
dhos en los tiempos respectivam.te y que de todo ello ha sido
y es la Voz comun y fama pu.ca en la dha ciu.d de Valencia
y otras partes, digan &a

2 Si saben que el dho Sebastian Clavio y Cebrian del mañano
que comunos en esta dha ciu.d de Zarag.a con D.a María Ba
za hubieron y procrearon en sus hijos hijos leg.mos y nat.s á
seph; y Bernardo Clavio, y Ursula, teniendo, criando, y alim
mentandolles como á tales, y como á sus padres nombrando
diendo y Reverando, y que sus padres, é hijos leg.mos y nat.s fue
ron y eran y han sido y son tenidos y Reputados publica
de quanto los han conocido Respectivam.te y dello sobredho
tienen noticia, digan &a

3 Si saben que del matrio que tiene contraido el dho Jo
seph Clavio y Ursula con Dª María Bacala en esta ciu.d han
nido y procreado un hijo hijos legítimos y nat.s á Seph,
Adrian Graciano, Joachin; y Sebastian Clavio y Bacala, tem
endo, criando, y alimentandolles como á tales, y como á sus
dres padres nombrando, obedeciendo y Reverando; y que sus pa
dres, é hijos leg.mos y nat.s fueron y eran y han sido y son
tenidos y Reputados publicam.te de g.os los han conocido y
conocen y dello sobredho tienen noticia digan &a

6 Si saben que el dho Melchor Clavio y Cebrian hijo de dhos
dhos Vicente Clavio y María Cebrian y hermano del dho Jose
Clavio y Cebrian en la dha ciu.d de Valencia comunos leg.mos

y de dha ciudad nacido en Jesus de Lucas, de quien Rubricam y procrearon
en dho hijo hijo leg.mo y nat.l á Thomas Clavio y Lucas, teniendo criando
lo y alimentandolle como á tal y como á sus padres nombrando, ob
diendo y Reverando; y que sus padres, é hijo leg.mo y nat.l han sido
y son tenidos y Reputados publicam.te de g.os los han conocido y
conocen Respectivam.te y dello sobredho han tenido y tienen no
tycia digan &a

4 Si saben que el dho Thomas Clavio y Lucas del matrio
leg.mo que comunos en esta dha ciu.d de Zarag.a con Bernarda Cas
tillo hubieron y procrearon en hijo hijo leg.mo y nat.l á Juan Ca
Clavio y Castillo, teniendo criando y alimentandolle como á tal
y como á dhos sus padres nombrando, obedeciendo y Reverando
y que sus padres, é hijo leg.mo y nat.l fueron y eran y han sido y son
tenidos y Reputados publicam.te de g.os los han conocido y conocen
Respectivam.te y dello sobredho han tenido y tienen noticia di-
gan &a

5 Si saben que los dhos Vicente Clavio y Melchor Clavio y Ce-
bri en la dha ciu.d de Valencia y en esta de Zarag.a Respectivam.te gozaron
ron y todo el tiempo de sus vidas Respectivam.te de Hidalgos debian
gozar y naturaleza y como tales fueron debian ser honrados
á los demas de la dha ciu.d y Reyno, y gozaron de todos los de-
mas privilegios, exenciones, prerrogativas, libertades é inmuni-
dades concedidas á ellos y no gozaron gozan ni han gozado, ni
concurrieron en las demas cargas y derramas, que las pecho
nas del estado llano y gen.l han acostumbrado y acostumbran en
la dha ciu.d y Reyno: y esto á vista y paciencia y con tolerancia
y aprobacion del dho Mag.co Sr. y sus Regidores Fiscales en la
dha ciu.d y Reyno de Valencia; la dha ciu.d y personas de su gre-
mio y las demas que ven y saben lo que fueron y que los tengo
en pazes así lo han visto en el tiempo de sus mem.s y en pazes y do
á otros sus mayores y antiguos y á Público y notorio que dezian los

Veinte maravedis.

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

libre Sto, y en sus trigos anuale Vsos, y gozan como aun
se dize, sin cosa en contrario los Dros ni los Dzos en los mas
respectuam.te, y que de todo ello ha sido y es la Voz comun y
fama pu.ca en la Dha ciu.d de Valencia, en el Reyno de Aragon y de
parte dejan Dho

9 Y se hallan que los Dhos Spto Llanio, y Abat; Soreglo; y Ricardo
Llanio y Blanca; Soreglo; Adrian Mariano; Joachin; y Soreglos
Llanio y Bacala menores hijos del Dho Spto Llanio y Blanca
bre; Thomas Llanio y Lucas; y Fran.co Llanio y Castillo an
bra nombrados y todo el tenor de dhos Vidas respuestas han sido y
son hidalgos de sangre y naturaleza, y fr. tales tenidos y reputados
en esta Dha ciu.d de Zarag.a gozando de todos los honores gra
cias, exenciones, libertades, y inmunidades concedidas a los
demas Infanzones, e hijos dalgo de este Reyno, son nuevamente
cido en pechas, ni otras cargas, ni tienen dichos personales,
ni las personas del estado llano, y gen.l de esta ciu.d y Reyno
han acostumbrado y acostumbran; Pero a Vista y paciencia
y consideracion y aprobacion del S.or Fiscal (D.r Ley.a) sus Abogados
Fiscales en esta Dha ciu.d de Zarag.a y este Reyno de Aragon; la
Dha ciu.d y personas della consintiendo, si quiere, hayan usado y los
mas, que hayan usado quisieron; y que fr. sean hidalgos han sido y
son tenidos y reputados publicam.te de fr. los han conocido y
y son tenidos y reputados publicam.te de fr. los han conocido y
man, y de lo sobredho han tenido y tienen noticia, dejan Dha

Item. ley.a y notorio fr.a Voz y fama pu.ca dejan Dha

D. Miguel Ant.o de Fuentes

Joseph Zorcada

y Bezanilla

Pto

Sigvto y treinta y seis maravedis.

SELLO SEGVNDO, CIENTO Y TREINTA Y SEIS MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Provanza hecha p.r Joseph de
Lazo y Blanca y sus Litisconsortes
Domiciliados en esta Ciudad
a pleyto y ligan con el Fiscal de
Su Mag.d sobre la ganancia de
firma de Infanzonia

Dn Gabriel Sevia
de 63. año

En la Ciudad de Zaragoza a
Veintey siete dias del mes de Ma
yo de mil setecientos veintey siete
años, Estando en la posada del
Señor Don Alonso Ruiz de Mora
del Consejo de su Mag.d y Lu
gar Teniente en la Real Audiencia
del principado de Reyno de Aragon
presidente de el Sacro Regio Es
calebano de Camara parecio an
te la Señoria Procurador Lor
enzo de Lazo Blanca y

GOBIERNO DE ARAGON

zas y demas Leyes comunes y por
la Real Audiencia se alio a dicho Señor
Lo Demandante en el Interro
gatorio de preguntas a que se deben
de Arreglar los Testigos que por parte
de dicho Señor Don Josef se presentaren
en la Causa de Ynformacion que
Isabel Ruiz que se dize llamarse
y ser natural de Zaragoza y vecina
de la dicha y presente Ciudad de
Zaragoza de Edad que dize ser
de sesenta y siete años y declara
da de buena memoria de ninguna
de las Generales de la Ley dixo ser
de los cincuenta años hasta poco mas
o menos y que conoce dicho Señor Don
Josef de vista de Comunicacion y
trato familiar y que lo ha conocido
en el tiempo que dize y que sabe
que dicho Señor Don Josef es
Natural de la Ciudad de Zaragoza
y Domiciliado en ella y que sabe
lo dicho porque lo ha visto nacer
y criar en dicha Ciudad y que
sabe que dicho Señor Don Josef
es Cavallero y de Calid

dumas ê siguiendo lexto en la misma
audiencia Sobre Inclusion de Testigos
Sanzoneras por Raymundo Ordoñez
en esta presente Ciudad y juzgado
de

Ds Las generales de la Ley dixeron
ser parientes Domesticos ni Enemigos
ni tener ninguna de las partes lite
gantes ser de edad de siete años no tener
entendimiento alguno en el ni en com
prehender las dudas preguntas
generales de la Ley por dicho
Señor Dn Don le fueron leydas hecha
y dadas a entender que respon
dio
A la segunda pregunta de dicho
Interrogatorio dixo que por dicho
Señor le fue leyda su tenor de
la fama y dicho Sanzonadas
da por Orcendo Pedro Hilario
que se allaba presente haciendo
y preguntado a su tenor respondio
y dixo que con el motivo que

a la letra referido en la pregunta
antecedente conocio y hacinado
muy bien de Vista y comunicacion
a Orcendo Pedro Hilario y Lopez
nombrado en la pregunta, Tambien
hacinado notorio de la fama que
le hasta dho mostraba y Reyda la
oido decir que el dho oido lo
la obtubo y fano en la carta del
Justicia Mayor que fue en este
Reyno, y que aunque no conocio
a Orcendo Hilario y Pedro
pez Marido y Mugeres vecinos
que fueron de la Ciudad de Va
lencia pero que los hacia nombres
muchas y diferentes Vezes con el
discurso y tiempo de Dumorada
por lo que save es Verdad que
el dicho Orcendo Pedro Hilario
y Lopez que gano la fama de
y

Infanzonía que se le ha hecho fue
cha a sus antezesores estendido a
Lizo legítimo y natural del di
cho Vicente Hilario, y de Vicente
pez de su primera Mujer estendi
endo, y alimentado como a
y el à dichos sus Padres también
como a tales nombrar sobedecer
y respetando, Y asimismo sabe la
verdad que el dicho Vicente Hera
do Hilario y Lopez fue hermano le
gítimo y natural por parte de Pad
de Josep Hilario y Obré y Melch
Hilario y Obré nombrados en la pre
gunta à quienes el testigo cono
ce muy bien de vista y comuni
cacion por haverlos tratado y hab
tado en esta presente ciudad por
algunos años, Y que por tal hijo
legítimo y natural del dicho

Vicente Hilario y Vicenta Lopez su
primera Mujer y hermano le
gítimo y natural por parte de Padre
de los dichos Melchor y Josep Hilario
y Obré el testigo lo tenia y tubo
y lo ubo tenia y publica y comun
mente reputan su respectivo Padre
de quando los conoció y conocen
y de el y de dichos sus hermanos
y Padres respectivamente tenian
y tubieron noticia asendencia
dad de Valencia como cosa de
Zaragoza, todo lo qual sabe
el testigo en quanto à la dema
dad por parte de Padre de los di
chos Josep y Melchor Hilario y Ob
bré por haverlos visto y conocido
por algunos años en esta dicha
Ciudad y haver visto también
que el dicho Vicente Lopez dho
zido, los tratados tenia por nombre

ba por Lexmanos legitimos y natura-
les de Lelos Joseph y Melchor Blanc
y Obis y otros a aquel de la misma
Jornada. Tambien vio en esta dicha
ciudad que yendo los conocian y
conocian los tenian y reputaban por
dichos Lexmanos legitimos y naturales
sin hauer visto o sauido cosa en contrario. Y
que assi lo oyo a la
filiacion del dicho Vicente Blanc
Hilario y Lopez Lobaue; por quanto
Estando conferiendo y comunican-
do acerca de lo que sobre
dicho la presente pregunta con
migo llamado Miguel Hospital
de oficio Mina Donde natural de
Lugar de Rusafa del Reyno de Va-
lencia muy proximo a aquella ciu-
dad, y residente ya algunos años en
esta de Zaragoza que aora mismo

residia años poco mas o menos y le
vida de vida al tiempo de
Muerte de Vicente años, Jacobo
llamado Martin Beri natural y
vecino de que fue de esta dicha
ciudad que estuvo muchos años
en el Servicio del Conde de Sta
da que ahora mismo vive y
dos años poco mas o menos y fue a
de vida de vecino su aspecto al
tiempo de su muerte de sesenta y
cinco años y con otras muchas
personas mas viejas y ancianas
que el testigo y muy noticiosas
de los subsodichos hombres dada
verdad y credito a los quales y
al otro de ellos en diferentes pla
cas y conversaciones que con ellos
los tubo acerca de lo contenido
en la presente pregunta sobre
la filiacion que en ella se

ño dezían y afirmauan y que dezian y
afirmauan saber que ellos en dicho tiempo
y en el de sus menoridades se acuerdan
bien muy bien haver visto, conocido
y alcanzado a los dichos vicente
Hilario y Vicenta Lopez naturales
y vecinos de la ciudad de Valencia
y que sauian ser verdad y ha
uian visto que el dicho vicente
Ilario del Matrimonio que con
traxo con Vicenta Lopez hubo y
procreo en hijo legitimo y natu
ral al dicho vicente Ilario
rando Ilario Lopez teniendo
or hoy alineandole como a tal
y el a dichos sus Padres tambien
como a tales nombrando o dedu
dos respectando, y que por Padres
e hijo legitimos y naturales respec
tiuamente de dichos antedichos los tenia
y tubieron y los vicente y Vicenta

ca y comunmente reputar y tener siempre
los conocian y conocieron y dellos
y dello que se refiere ha pas quen dado
nian y tubieron notoria asienta
dicha ciudad de Valencia co
mo en sus paredes, y que dello
dho abra dado y era la voz comun
y fama publica en aquella y en
los demas lugares donde vecinos fue
ron a dicho Raimundo, sauido
no, por dos cosa en contrario y que
por de

Hallandose a pregunta de dicho Ju
rado se le hizo la dicho señor
or don le fue leyda al tenor y forma
tenor pregunta dado y por dicho dixo
que como Testigo declara do en la
antecedente pregunta en nombre
al dho vicente Ilario niha pasado a
Maria Chaxe contenidos en la pre
gunta pero los ha dado nombres
muchas veces en el discurso de

la primera pregunta que fueron tes-
tigos de dicho Brande Mario con-
tenido en la dicha
ciudad de Valencia con Maria de
Brandy y Lanuza de cuyo ma-
trimonio y compañia y haziendas
estando casados legitimos conjuges y que de
dicho matrimonio hubie-
ron y procrearon en legitimo
matrimonio naturales y
chos Mario y Esperandeo agüelos
testigos como dicho en la
a dicha pregunta conocian muy
bien, teniendo, criando y alimen-
dos como a hijos y nietos a
chos Padres nombrados abue-
diendo y respectando; y que pa-
dres hijos legitimos y naturales y
fueron, eran nacidos y procreados
y respectados publica y comunmente

de y cuando los conocian y conocieron
y de ellos y por lo haber dicho y oido decir
dicho en la presente pregunta dan
do dicho y fue su noticia, todo lo qual
sabe el testigo por haverlo oido de
cir publica y comunmente en esta
presente ciudad; y Preguntado
tado y comunicando acerca de
lo que en dicha pregunta son
los dichos Padres mayores y nacidos
que en la segunda pregun
ta dexan nombrados en diferentes
conversaciones que con aquellos tu
vo el testigo les oyo decir y afir
mar y que decian y afirmaban que
dichos en sus tiempos general de esta
nuestra tierra haber muy bien
haver conocido visto y alcanzado
a los dichos Brande Mario y Pa
dre y a Esperandeo y que los abia tratado
y comunicado muchas veces y

lo que sabian ser verdad y abian
do que el referido Dr Vicente Blasco
contrajo segundo matrimonio con
ella Abrien la Ciudad de Va
lencia abrien hoy dando dos
una mujer casa y compañia y
habiendo entre ellos dos matrimo
como verdaderos y legitimos conjug
y que de dicho Matrimonio habian
y procreado en sus hijos Legitimos
nos y naturales a los dichos Josep
Maria y Abril y Melchora Maria y
Abrientendo oido y alcanzado
dolos como a tales y a dichos
sus Padres nombrados de dicion
y que pueden, y que por dalos Matri
y Muger Padres de sus hijos legitimos
y naturales dichos and que asi en otro
tiempos los tenian y tubieron y
los tienen y pueden y puedan publi
car y comunmente de dicho dos

los conocian y conocieron y dello
y lo sobredicho y contenido en la pre
sente pregunta dieron la pre
sente razon Dada Vista, Saulo
o Disconvenido dello cosa alguna
en contrario de lo sobredicho y
que todo dicho abrasello y que
publico y notorio publica voz
y fama y comun opinion en la d
la Ciudad de Valencia y otras
partes y dispuso de

A la quarta pregunta de dicho
interrogatorio que al dicho Testigo le fue
leydo y por dicho Señor Oidor que
dicho presentado fue dixo y respondio
que con el motivo referido dicha na
tural y vecino desta dicha Ciu
dad conocio y conocido muchos
de vista y comunicacion al dicho
Josep Maria y Abril y a Doña Ma
ria Teresa y que son frien dos

pregunta por lo que sauen en verdad
y dixeron que el dicho Joseph
Sanz y Otal es hixo legitimo y
verdadero matrimonio entre Joseph
Sanz ciudadano con Dona Maria Bla
zaborbiendo y hauitando en una
mesma casa y compañia y haziendo vn
vida continua como legitimos y ver
daderos casados y que de dicho ma
trimonio hubieron y procrearon en
hijos legitimos legitimos y naturales
a Joseph Mario y Franza y a Fernan
do Mario y Franza viuiendo, criando
y alimentandolos como a tales hijos
a dichos sus Padres hasta en como a
dad nombrando obediendo, que
pasando; y que los Padres de dichos
legitimos y naturales de dicho lo
dicha y dicho y los hijos la vida y
y siguiendo y que fueron y
hasta dicho y dicha y que fueron

y nidos y reputados publica y comun
mente de quando los han conocido
y oyen reputablamente y dicho
y dicho sobredicho y contenido en
la presente pregunta respondio
y dixo cierta y verdadera en
cuanto al dicho hecho y de la
voz y fama publica y comun opi
nion en la parte de Ciudad dicha
ragoza y otras partes fue hauido
y hauido por tal dicho y dicho
alguna contrario dicho y que
ua dicho y dicho y respondio

A la quinta pregunta de dicho
Interrogatorio al dicho y dicho y dicho
y dicho Testigo y dicho y dicho
y dicho y dicho y dicho
mayor de Veintidos y comun
cacion a Joseph Mario y Franza
y a Dona Maria Barbara nombra
dos en la pregunta en la quinta

nador verdad y la Vitoque el d
cho Josep Xavier y Beatriz a Dom
xo y la contrayo lo supitemos y Re
dado Matrimonio en la Iglesia
Doña Maria Barela viviendo
hauitar do en una misma casa y
conpañia como acostumbre biben
hauitar y haciendo en ello
Maridable como verdaderos y leg
timos conjuges y que dicho Ma
timonio hantenido y procreado
hasta el presente dia seis hijos
sus legitimos y naturales a
sep. Pedro Mariano, Juan
y Josepha Maria y Basta guda
bien el testigo los conoce muy bien
de vista teniendo, oido y ent
mendido todos como acostumbre y ellos a
dos sus Padres nombrando obed
ciendo y respetando. Y que por
Padres e hijos legitimos y natura

rales el testigo los ha tenido y
tiene y los ha visto tener y reputar
y que han sido y son tenidos y re
putados comunmente y generalmente de to
dos los que los han conocido y conocen y pue
y dicho sobredicho y expresado en la
pregunta por que fue hantenido y
tenido y es verdad y la verdad para
lo cual fue requerido so cargo del
juramento que hizo en forma en
que dijo el testigo cosa alguna
en contrario de lo sobredicho
y del dicho fue leydo y es la verdad
de publica voz y fama y conuocacion
de la gente de esta Ciudad de Durango
y de donde fue y supo dello. ---
A la decima pregunta de dicho de
mandante al testigo por dicho de su
orden y a su tenor pregunta dijo
que conoce a los referidos contenidos muy
bien de vista y comunicacion a mas

GOBIERNO DE ARAGON

don Thomas y Sobrino hijo de los dichos
Vicente Thomas y Maria Sobrino y
hermano del referido Diego Thomas
y Sobrino, y que aunque han sido tres
publicas y conminatorias de que el dicho
Nicolas Thomas con la expresada Ver-
dejo, legitimo matrimonio con Do-
ña Lucas a quien han dotado nombra
da Lucas y que de dicho Matrimonio hubie
ron y procrearon un hijo hoy legitimo
y natural de Thomas Thomas y Lucas
y nacido en la ciudad de Ver
los cuales hubieron de la ciudad de Ver
lencia y de los que della se hallaron
y hagan de

Y para que sepan que dada de dicho
Interrogatorio al tercero pliego digan
dicho Sino Diego y acudan a pre-
guntado de cada uno de los dichos
bien de vista y comunicacion a
Thomas Thomas y Lucas y ambos

to Fernandez Castillo que todo lo que han
verdad y sabido que el dicho
Thomas Thomas y Lucas contrajeron
el Santo y Verdadero matrimonio con
la parte de Cristo con Fernandez
Castillo viudo y hacia dos
un a mala vida y compañia y fal-
dos en dos de Virtud mandado celebrar Ver-
daderos y legitimos Conjuges y que
de dicho Matrimonio hubieron pro
creacion un hijo legitimo y natu-
ral a Thomas Thomas y Castillo a
quien el testigo ha conocido y co-
mo vecino de Vista y comunicacion de
niendo criando y alimentando le como
abal y el dicho los Padres nombra
do obedeciendo y reputado por
Padres y hijo legitimo y natural y
Asi lo ha oido y tiene y
percibamente y lo ha visto y
y reputado y que dan tenido y por
tenido y publica y comunmente

repuradas de gyendos los hasconoci
y conozen ser de Bamende, y dellos
de la que se fiere la pregunta hasta
nido y tienen Cierta gerdadera
dicha sabe hauer resto sauido
ni entendido cosa alguna
en contrario de la guellina en esta
y general dello hasido y es pu
blico manifiesto notorio en esta
y fama pubblica en la parroquia de
de Zaragoza y otras partes y respon

de

Fue acabada presente dicho. Inter
gado al tenor leyda por dicho
Señor Dr Lanz y aduerso presente
dho respondio y dixo que como
dalleua referido en la pregunta pa
rrafo del presente de Interrogato
rio conuiene a Orfente Blanco pero
a Melchor Blanco y Cobre por tiempo
de algunos años que estubo en esta par
te de Ciudad pero que sabe sabe

dad que los dichos Orfente Blanco
y Melchor Blanco y Cobre en la Ciu
dad de Valencia y generalmente en todo
la superficie de gozan con todo el Reyno
de todos los Vrdas de Hidalguia de Sangre
y naturaleza, y que como tales son
ror de las armas pueden vsar todos
mas de Hidalgos de la dicha Ciudad y
Reyno de Valencia y gozan de todos
los demas priuilegios exemptiones pre
rrogatiuas libertades y inmunida
des concedidas a los demas Caballeros
mas ni en tiempo alguno no gozaron
gozan, trage ni otras cosas ni numero
concurrieron en las dichas Cauallerias
ni dunbres que las demas personas del
dho Reyno y general han acostum
brado y acostumbran en la dicha Ciu
dad y Reyno de Valencia y que dado
dho abra tenido fuerza a dicha pa
riencia, tolerancia y aprobacion
de la magestad del Regnante o

...ñora que de los grandes y principales
...scales que residían en dicha Ciudad
...dad y Reyno de Valencia y también
...de esta y personas que componían dicho
...pueblo, y de todas las demas que ver
...y oyendo querían y quisieron de
...que unos ni otros hubieran puesto
...pedimento oposición ni embarazo
...puesto á ello, todo lo qual visto dicho
...Virrey en quanto á Melchor Plazio
...hallo estado en esta Ciudad de
...Zaragoza algunos años y hauer
...visto tener espada de Vainas
...da que era arma que se permitía
...los que eran Hidalgos y honradas per
...sonas, y también por hauerlo oydo á
...muchos que lo conocían y tratauan
...tenían y reputauan por Hidalgo
...de sangre y naturaleza, y enquanto
...á Vicente Plazio, por quanto ha
...llando combenia oyr y comunicar de
...derecho con los dichos testigos en

...gos y naturales que dalle
...nombrados de parte de dicho Plazio
...acerca y sobre lo que se ofrecía la pre
...gunta en diferentes combersaciones
...que con aquellos tuvo les oyó decir
...y afirmar que dicho Plazio y
...ban que ellos en sus tiempos y en
...el dicho su memoria se acordaban
...muy bien hauer conocido, tratado
...y alcanzado y comunicado y oydo
...do el susodicho tiempo de su mayo
...ridad al dicho Vicente Plazio
...natural y vecino de la Ciudad
...de Valencia, y también conocían
...á Melchor Plazio en el tiempo que
...estubo y residió en dicha Ciudad de
...Valencia y oydo lo qual sauían
...ser verdad y habían visto que el
...dicho Vicente Plazio y oydo el
...tiempo de su mayoridad en la susodi
...Ciudad de Valencia, y Melchor
...Plazio en el tiempo que estubo

y dellos gozaron respectibamente de Hidalgos de Sangre y naturaleza y como tales vsaban y deuian gozar de las armas permitidas a los demas Hidalgos de la dicha Ciudad y Reyno de Valencia como era Espada de Baina abierta y otras armas que se permitian a los que eran Hidalgos de Sangre y naturaleza y que gozan de todos los demas preuilegios, franquezas exempciones prerrogatiuas y libertades concedidas solamente a los que eran Hidalgos y que no hagan pleyto ni contienda sobre hauer de hauer cargas ni concejiles ni otras demas cosas y jurisdicciones que las personas de dicha calidad y honor general acostumbrado y acostumbraban en la dicha Ciudad y Reyno de Valencia, y que todo lo susodicho aian de hauer vido sea y pasado assi a vista y presencia y con tolerancia y permision y aprobacion de su

Magestad y de sus Reales Fiscales que residian en la dicha Ciudad y Reyno de Valencia y assi bien con tolerancia y aprobacion de ellos y las personas y Ministros que con ellos tuuieron voto y hauido y tambien dado las dichas cosas que ven y saben que dicen y que vieron, todo lo qual dicen hauer visto a vista y presencia y con tolerancia y permision de dichos antiguos y en la forma y manera que se dize y expresa en la pregunta, y que por dalgo Hidalgos de Sangre y naturaleza dichos antiguos y de tiempo inmemorial a esta parte los abitantes y habitadores y los vezinos y publica fama y voz comun de aquellos y que fueron y eran tenidos y publica y comunmente reputados de quando los conocieron y conocieron y dellos y de los que tuuieron la pregunta noticia y habitacion fue y es verdadera notoria y sabida

GOBIERNO DE ARAGON

visto sauido o de, nidendido
sa alguna en contrario y que al
llo abia sido y era publico mani
fiesto y notorio voz y fama pu
como opinion en la dicha ciu
de Valencia y otras partes Jurisdi
de

2/ Alamona pregunta de dicho Interro
gatorio que al tiempo que le fueron dadas
gos dichos Juramentos y asentaron
guntado Dijo que como Justicia
referido en las preguntas antecedentes
desde conocido muy bien a los q. Ma
rio y Dolores y tambien a conocido y co
nozca a Josep y Gerardo Blasco y Manza
Josep, Adrian, Mariano, Joachin,
y Josepha Blasco y Barbara menores ya
los demas que refiere la pregunta, por
cuias razones y motibos, y el de tener co
mollina de dicho Gerardo Blasco padre natural
y vecino de la parroquial ciudad
de Zaragoza, sabe la verdad de

45

que los dichos Josep Maria y Dolores
y demas nombrados en la pregunta pregunta
da gozado del tiempo de diez años a esta
parte pacificamente fueron hasidos y tenidos
por de sangre y naturaleza y por tales
tenidos y reputados en esta parroquial ciu
dad de Zaragoza gozando como hasta
gozado de todos los honores, preeminencias
bas, franquezas comunes y libertades
con a dicha ciudad a los demas sus fanzonis chi
jos dalgo de dicho parroquial Reyno sin hauer
conducido en manera alguna en que
dos ni otras cargas ni hasta hombres
personales que las personas de estado
llano y general de esta dicha ciu
dad y Reyno han acostumbrado y
acostumbran contribuir y esto a vista
y paciencia y contolerancia y apro
bacion de su Magestad Dios leguas
de los Abogados fiscales que
han sido dicho y que al menos
pariente ciudad y Reyno de

Braga y Ayda Ciudadano Zaragoza
aprobacion dela dicha Ciudad de
Zaragoza y personas de su Contorno
seguire Mandamiento y dedoras la
demas que vera y sauelo Conuenga
todo lo que dicho es por ha
uerlo Visto Leydo pasar ante Testigos
en Contrario = Y que dando lo que
Mandado dicho y declarado que alla dos
Alcalde en la presente Ciudad de Zara
goza que dentro en ella el Duque
de Orleans Comandando las Tropas y
Exercito de S. Mag. mando he
Rayen Barbo y publico pregon que
ninguno pudiese llevar espadas ni
otro genero de armas pena de dar
cien sueldos los que fuesen hijos dalgo
en cada vez y ocasion otro tanto
hijo que el dicho Lorenzo Mario
y Cabre y los demas nombrados en la
pregunta recogidos los memoriales que
nos pusieron las espadas y dagas

Bando y Mandado Ciudadano que
los Srs Vlman y Vsan de Espadas
Varas abierta, ninguna persona
ministro alguno de su Magestad
les pueda embarazar alguno y pida
da a otras personas que los susodichos
llevan Espada pena de Ciudadano
y que pasados Alcalde los ha
venido y tiene su respectiuamente los
Varios, Seneras y politicas y comanden
reparan de guardos los han mandado
y Cumplen su respectiuamente y dentro
y fuera dicho y Condenados en la
presente pregunta han tenido
y tienen cierta y vista dexandose
ella sin Rayen Vario y sauido por
lo, mientendido cosa alguna en Con
trario de lo que llevan referido y
que del dicho hacido y espedido
copia testimonio Voz Comun y fama pu
blica en la presente Ciudad de
Zaragoza y otros pasados y que yo

[illegible] Maldecima y Veinta por cuarta de
dicho Interrogatorio Leyda a los
gos por dicho Señor Oidor y atendera
por cuyo dicho Señor Oidor y atendera
Leyda dicho Interrogatorio que dado
Mena dicho y declarado lo que se
arriba en las preguntas antecedentes
fue en razon de público y notorio
público y fama y comun opinion
vecinos de dicha ciudad de Valen
como en esta de Zaragoza y Barcelona
de ambos reynos sin que sepan ni entien
por alguno dichos antecedentes
por cuyo dicho Señor Oidor y atendera
bien mas ni otro cosa alguna en contrario
entendido cosa alguna en contrario
los sobredichos antes bien sabe
y hacen a este fin lo que
rado dello hazer dos es
verdad por las razones que
ridad y por el juramento
que dicho tiene; y siendo

leyda esta su disposicion por dicho
Señor Oidor en dicha audiencia fue
tificó y no firmó por que dixo
no sauer y lo rubricó dicho Señor
Oidor lo firmo en el presente
Notario de Camara de que doy
tifico= [illegible]

por [illegible]
Mena

[illegible]

Vicente de Mar

En la dicha ciudad los dichos
año calendados ante parecieron
rando en la posada de dicho Señor
Don Alonso Perez de Mina parecio
Jo el infrascripto Notario de
Camara parecio ante su Señoria
Procurador legitimo de dichos
Diego Blanco y los contenidos
pidio confesando en dicha
ficacion y probanza, a que dicho
cida al thenor de dicho su
terrogatorio de preguntas puesto

Interrogatorio al dicho Ley[da]
de Don Señor Don [illegible]
guntado su nombre y dicho que co
el morabo que tiene uso y exercido de
Escribano Real y Secretario de esta dicha
Ciudad de Zaragoza conocido y
sin dicho y comunicacion para
Lucas y tiempo hasta de presente
Joseph Blanco y Pranza Escribano
sio y Pranza y Franco Blanco y dicho
Reparo que los presentan todos natu
rales y domiciliados en esta presente
Ciudad y tambien haciendo nombra
al fiscal de su Magestad que
decreto dicho Real Audiencia
y asimismo haciendo y teniendo
fecha que el testigo Joseph
Blanco y demas dicho contestes segun
y tyo en la suprema R. Audiencia
sobre reduccion de su jurisdiccion por
haviendo dicho antes que
Ciudad y supo

Juramento a Francisco Ramiro que
Dixo llamarse y ser Oficio Mas
tro Zapatero natural y vecino de esta
presente Ciudad de Zaragoza y
de edad de Cincuenta y cinco años
y que vive y habita en el Barrio
de Joseph Blanco de quarenta años
a esta parte y de cuenta de buena
memoria de quarenta y cinco años
de quien dicho Señor Don
orden de su comision con el dicho
Juramento por Dios nuestro Seño
y una Señal de Cruz hecha en
poder y prometido la forma de der
cho y vajo dicho Juramento fue
Pregunta Vna de Interrogatorio
ry le fue preguntado y fuendo
tendido por entendimiento a dicho
dar preguntas del dicho Interro
gatorio dixo y respondio a cada
Una de ellas lo siguiente

A la primera pregunta de dicho

A la primera pregunta del Interrogatorio que por dicho
no le fue leyda Juramentado en forma so cargo
de Ynfanzonia so cargo dijo
Vicente Lazaro Blasco que
dize que conoce a los litigantes
y que sabe que el dicho Vicente Lazaro Blasco
es Ynfanzon y de Ynfanzones
de Ynfanzones de Ynfanzones
y que sabe que el dicho Vicente Lazaro Blasco
y sus padres y abuelos siempre
han sido tenidos y reputados
por Ynfanzones de Ynfanzones
de Ynfanzones y que sabe que

Padres tambien como abuelos nombrados obedeciendo y respetando y asimismo dixo en verdad que dicho Vicente Leonardo Blasco y Lopez su hermano legitimo y natural por parte de Padre de dos Melchor Blasco y Lopez y Vicente Melchor Blasco y Lopez y Vicente nombrados en la pregunta antecedente dixo conocerlos muy bien de vista y comunicacion por haver residido y residir en esta ciudad por algunos años y que dicho hijo legitimo y natural de dicho Vicente Blasco y Vicenta Lopez primera Muger y hermano legitimo y natural por parte de Padre de dichos Melchor y Josep Blasco y Vicente dixo tenia y tuvo y no tuvieron otros hermanos y que los dichos Melchor y Josep y Vicente tienen y poseen bienes muebles y raices en esta ciudad y su Huerta y Campo y que los dichos bienes son de valor de mas de quinientas libras y que los dichos Melchor y Josep y Vicente son de buena vida y fama y honrados y de buena opinion y fama y que los dichos Vicente Leonardo Blasco y Lopez y Melchor y Josep y Vicente Blasco y Lopez son hijos de legitimo matrimonio

[illegible] encontrando; Y en quanto a la
cion del dicho Vicente Lozano
rio y Lopez, los mismos quanto
dor de conbersando y comunicando
acerca de lo que entre sobre dicha
la question de pregunta en mo llan
do Don Salbador Sala Caballero y
de fue del consejo de Su Alteza en
ral de la Ciudad de Valencia que
Ramon en esta Ciudad de
años y vecino de Lida al tiempo
de su muerte de sesenta años, y
nombrado Joseph Ruche natural
de la Ciudad de Valencia y vec
no que fue de esta Ciudad de
oficio Corredor que abra menos que
sesenta años y vecino de Lida que
muerte de sesenta y quatro años, y con
otras muchas personas mas dignas y
anecian as que el dicho y pregun
tados de los fue de nombre de

todo verdad y cada uno de los que
los y al otro de ellos en diferentes
platicas y combersaciones que con
aquellos tubo acerca lo contenido
en la pregunta de la declara
ficacion que refiere lo otro de
cen y afirman y que decian y afir
maban que el dicho Vicente Lopez
el dicho su menor de edad con dolor
muy bien la cara vista y conocido
y alcanzado a los dichos Vicente
Blanco y Vicente Lopez naturales
y vecinos de la Ciudad de Valen
cia y que dan en ser verdad y
abran visto que el dicho Vicente
Blanco del matrimonio que con
traxo con Vicente Lopez tubo
y procreo en dicho Lopez tubo
y procreo al dicho Vicente
Lozano y Lopez teniendo

...ndo y el mandar dolle emoc...
y este a dichos sus Padres tan bien
como a tales nombrando obediençia
y respeto y que por Padres e
y legitimos y naturales supu
blicamente de dichos sandiegos los de
nian y tubieron y los bizontenian
y publica y comunmente seyendo
de quando los conocian y conocie
ron y de ellos y de lo que ansy tienen
pregunta tenian y tubieron
tenia a dicha la dicha Ciudad
de Valencia como en otras par
y que sabe de ello dicho y
vista Voz comun y fama pubica
en aquella y en los dichos lugares
de su cita cumfirmen sin saber
visto saludome y dolosa
contrario y ruego de

3/ Ha tercera pregunta dicho

Interrogatorio que por dicho Señor
oidor se me fue leydo de alte[rado] y fue
Thoma presentado respondio y dixo
que como a tal testigo declarando en la
antecedente pregunta no conoçia al
dicho Orcendo Clarito ni tampoco a
Maria Gabriel contenidos en la pregun
ta pero que los ha oydo nombrar muy
chas vezes en el tiempo de su vida
por donde no sabe saber verdad
que el dicho Orcendo Clarito con
baxo legundo matrimonio en la
dicha Ciudad de Valencia con
Maria Gabriel viuda y fallecida
do en una misma casa y compañia
y hazienda muy honrradamente
como verdaderos y legitimos conyu
ges y que dicho legundo
matrimonio hubieron y procrea
ron en hijos suyos legitimos y

naturales a dos Regidores de Mula los Señores
Obrero que entonces eran como lleuo
dicho en la audiencia donde yo presente
conocio muy bien, teniendo dos años
dos al mendar dolos como a tales y
uso a dichos sus Padres nombra
do obediciendo y siguiendo, I que
por la dicha Ciudad y sus Regidores
reales fueron, eran llamados y con
vocados y juntados publica y comunmente
de quando los conocian y conocieron
y dellos, de los sobredichos y contenidos
en la presente pregunta hande
nido y tienen noticia, todo lo que
sabe el testigo por la auer oido
decir publica y comunmente
publicamente y por que lo
sabe dixo comunicando lo que
dicho tiene a los dichos sus mayores y mas antiguos

que en la pregunta dezia
nombrados en diferentes platicas
y conbersaciones y que como aquellos
supo el dicho Ldo. su abuelo y afir
mava y que dicia y afirmaba que
dlos en sus tiempos y en el de sus
mayores y antecesores auian sido muy fie
les conocidos, vistos y alcanzados
a los dichos Vicente Flamio y Ma
ria Obrie y que los abian tra
tado y comunicado muchas vezes y por
lo que dauan su verdad y testi
monio que el referido Vicente
Flamio contrajo segundo ma
trimonio con la dicha Maria
Obrie con la Ciudad de Valen
cia viuda, y hauitando
en una misma Casa y compañia
y haciendo entre si dicha comu
nal y mancomunable comunidad
y legitimos y conjugues que de

GOBIERNO DE ARAGON

de dicho matrimonio nuebe hixos y hixas
los ocho hixos legitimos y naturales
de los dichos Joseph Blasco y Dª Rosa
Melchor Blasco y Obon viniendo
ordenando y alimentando todos como
padres y hixos a dichos sus padres
como a padres nombrados sobredichos
dotando pugnando y que por dichos
Padres dotados y pugnados sus hixos
legitimos y naturales dichos andando
que en dicho tiempo todos tuvieron tiempo
los tuvieron y todavia son y todavia
nos y publica y comunmente reputados
de quando los conocian y conocieron
y de ahora y de otro tiempo acá
y de dicha pregunta dicen saben y
saben no dicen nada sobre dicha
pregunta dicen que por dicha
Pregunta dicen que sus hixos
legitimos y naturales dichos ande

[illegible] Pedro Sanchez Lorenzo con su mujer
casa y compañia de la dicha doña Rosa
vida conyugal como lo tienen y
verdaderos casados y que dicho
matrimonio habian y procreado
por hijos legitimos y naturales
a dicho Blasco y Ibarra y a Gerardo
Blasco y Ibarra, demas de los citados
y citados dando los como a tales hijos
a dicho tutor y padres tambien como
a tales nombrando obedeciendo y
pedido y que por padres hijos de
dichos y naturales del dicho lo de
nacio y probado los dichos testigos y
se pudan y que fueron y eran y fue
cido y para en conformidad dicho
y repetido publicar y mandar de
de cuanto los dichos conocido y
por reproducidos y dicho y de
los autos de dicha contenido pue
sente pregunta dan dicho testigo

[illegible] dicho y publicado en dicha ciudad y dicho
Alto Justicia de la Villa de Zaragoza
no publicado en la presente ciudad
de Zaragoza y otros parientes
Laurentio Sanchon y dicho
dicho y que alguna contrario
lo que tiene dicho y declarado
y que por de

Y la quinta pregunta de dicho In
terrogatorio al dicho y dicho la por dicho
dicho y dicho y cumplieron pregunta
do respondido y dicho conocido mu
cho de vista y comunicacion a
dicho Blasco y Ibarra y a Doña Ma
ria Bacala nombrados en la pre
sente pregunta por la que dicho
dad y visto que dicho lo
dicho Blasco y Ibarra contraxo y
ha contraido legitimo y verdadero
matrimonio con la dicha doña
Maria Bacala viviendo y dicho

GOBIERNO DE ARAGON

dando en una misma clara y compañ
con otra alguna de Bélez, Lauda
y haciendo en ella la contienda y
mas doble conocer a dichos y dep
timos contiges y que de dicha ma
timonio Landeneto procuradr
hasta el presente dia de hoy, en dich
Juzgo lo leyeron y maduro ante al
Sept. D. Dria, Mariano, Luachin
y Josepha Plazio y Baeza que dando
dicho Juzgo los contiges muy bien dich
da, teniendo creados, alimentados
dolos como a tales y citos a dichos Lu
Padres, nombrando, obediendo y
respetando. Y que unos Padres dich
go Leyéron y maduro el dicho
golos haldeneto y fiel y los Padr
do tenerlos respetados y que hasta
y tenidos y respetados por tales
y como tenerde de quando los hizo
con acto y contiges y dueños y de

dicho y condenado en lapre
sente pregunta Landeneto tiene
cida y venda de unas tierras, lér
Lauerbido Lauda en todo el
dicho Juzgo no alegina en contrario
de lo sobredicho y fal dicho la
sido jes la venda al publico manif
fiesto y notorio y publica voz y fama
y comun opinion en la parcialidad
dad de Lanaja y otras partes y
responde

A la tercera pregunta dicho te
tigo a dicho testigo leydo
dicho Juzgo orden y asiento pre
gunta do respondio y dixo que
como tiene expresado conoce y ha
comunicado a Pedro Ma
rio y Obrio hijo de los dichos
Vicente Maria y Maria Jo
fa y fueron casados y velados
Maria y Obrio y con el mismo

GOBIERNO DE ARAGON

de haver venido desta Ciud
de Zaragoza con campo a Ciud
Dⁿ Rodrigo Lucas de Mur en cuya
Villa estuvieron algunos
años en cuio tiempo la dicha
Dⁿ Lucas contrajo Matrimo
con la dicha Dⁿ Lucas, por que
se velaron y fueron velados
y se echaron las bendiciones
segun orden de nuestra Santa
Madre Iglesia Catholica Roma
y se hicieron las demas solem
nidades que en tales casos
se requieren, y de dicho Matrimo
nio hubieron y procrearon en
sus hijos legitimos y naturales
a Dⁿ Juan y Dⁿ Lucas vecinos de
esta dicha Ciudad de Valencia
y la dicha Dⁿ Lucas, por que
se velaron y fueron velados
segun orden de nuestra Santa
Madre Iglesia Catholica Roma
y se hicieron las demas solem
nidades que en tales casos
se requieren, y de dicho Matrimo
nio hubieron y procrearon en
sus hijos legitimos y naturales
a Dⁿ Juan y Dⁿ Lucas vecinos de esta
dicha Ciudad de Valencia y la

[illegible] de este habito y comunicacion
a Thomas Blasco, Lucas y Jaime
Fernandez Castillo por lo que saben
verdad y ha visto que el dicho
Thomas Blasco y Lucas contraxe-
ron matrimonio verdadero
entre ambos en esta ciudad, con Ysa-
bel Castillo viuda y hauitan
do en una misma casa y compañia
y haciendo vida de marido y mu-
jer y marido y mujer, como verda-
deros y legitimos conjuges y de
dicho matrimonio, han tenido
y procreado en hijo y hija legi-
timos y naturales al dicho Thomas Blasco y
Castillo aquien el dicho Thomas ha teni-
do y tiene por tal hijo y lo ha dado
y comunicado, teniendo cui-
dado y alimentadole como a hijo
y el dicho Jaime como padre
a dicho nombrado obedeciendo
y respetando, y que por la dicha razon
los legitimos y naturales dichos
Thomas y Jaime han tenido y tienen respecto
mente y los han dado tenido y respetado
y que han sido tenidos y
publica y comunmente respetados
de quando los han conocido
y conocen respectivamente y dello
y de lo que en ello han tenido y tienen noticia
dad dixeron no, sin hauer visto
sacado oido ni entendido cosa alguna en contrario
de lo que han dicho y que
sabe del dicho hecho es publi-
co y manifiesto y voz comun
y fama publica en la presente
Ciudad de Zaragoza y otras
partes y responde

Y sera ocbadas siguiendo de dicho
Pedro pasado al dicho Sr

dos por dicho Señor Don, a
sido preguntados Dichos, que
no saben cosa alguna en la apro
bacion en este presente Pro
ceso aducido no conocen a Vicen
te Mariano ni a Melchor Mari
no, Esteban padre de alguno de
que estaba en esta ocasion de Cam
po por lo que saben verdad que
dichos Vicente Mariano, Melchor
Mariano, Esteban en la dicha Ciu
dad de Valencia y en la de Zarago
za no pueden gozar en parte del
tiempo de Dos Vidas de Hidalgos
de Sangre, y naturaleza, y que
como tales Vivan de sus Bienes
patrimoniales de las demas Hidalgos
de la dicha Ciudad y Reyno de
Valencia y gozan de todos los
demas privilegios exempciones pre
rogativas libertades e inmunidades

dos concedidas a estos sin pagar
Sumas algunas en tiempo alguno como
no pagaron, de ciento y otras pechas
ni menos concurren en las demas
cargas y derechos concejiles que de
mas personas del estado llano y
general han acostumbrado y acos
tumbran en la dicha Ciudad y
Reyno de Valencia, y guardado
lo abrasado fuegos a vista
paciencia, tolerancia y aprobacion
de la Magestad del Rey Nuestro
Señor que Dios guarde y sus Mi
grados Fiscales que en dicha Ciudad y Reyno de Va
lencia y tambien de esta y pero
nas que componian este Gobierno
y dados los Edictos que vengan
ver lo que decian y que hicieron en
que ninguno vino a hablar justo

impidiendo o oponiéndose con algu-
nazo alguno a ello, todo lo que
sale el testigo en guardo a mu-
cho Sanio por haver estado en
ciudad de Zaragoza y estando
mendo en casa de Lofredo de Lop-
ez, y con otros con Juan Ortiz
Juan de Espada de Carta de Rey
gente con armas que le permitía
los que eran Hidalgos y no otras
personas. Y también por haver
que muchos que lo conocían y trata-
ban lo tenían y reputaban por Hi-
gos de sangre y naturaleza, lo que
to a Vicente de Sanz, porque
biendo, conversando y comunica-
do el testigo con los dichos las ma-
yores y mas antiguos que ya eran
nombrados de quien de suso hace
y sobre lo que se refiere la pregunta

a de fijendos platicar y comversa
ciones que con aquellos todos les
oió decir y afirmar y que decían
y afirmaban que el dicho mosen
por y en el dicho menoscabo
daban muy bien haver conoci
do, tratado alcanzado y comuni
cado y tratado el referido bien
padre de dicho menoscabo al dicho
Vicente Sanz natural y veci
no que fue de la ciudad de Va
lencia y también conocieron al dicho
Sanz en el tiempo que
vivo y residió en dicha ciudad
de Valencia, por todo lo cual
dicen ser verdad y haber
lo que el dicho Vicente Sanz
por todo el tiempo de su vida
en la referida ciudad de Va
lencia y Melchor Sanz en

el tiempo que estuvo y residió
allá gozaron los especiales honores de
Hidalgos de Sangre, y gratu-
ita y como tales usaban y usan
que usaron de las armas per-
mitidas a los demas Hidal-
gos de la dicha y mencionada
ciudad y Reyno de Valencia
como era la espada de guarni-
ción y demas armas que les
se permitian a los que eran
gos de Sangre naturales y
gaban de todos los demas privi-
legios, franquezas exempciones y
preeminencias y libertades de que
dan las demas a los
que eran Hidalgos, y queriendo
gaban para su
casar, ni contraxeron
las demas de que disfrut-

Reyes que las personas del estado
llano y general obrasen valentu-
rado, y acostumbrasen en la
dicha y prencipal ciudad
y Reyno de Valencia; y quedo
do conferido y obrado y
y pasase a vista y paciencia
y consentimiento y aprobac-
cion de su magestad y tambien
de sus Abogados, fiscales que
ue dian en la dicha ciudad
y Reyno de Valencia y juntos
con tolerancia y aprobacion
de esta presente ciudad de Zara
goza y las personas presentes
que componian la dicho libro
y juntos debian las demas que
vieron leerlo y visto y oido y entendido
que decian y que decian y
dichos antiguos y leerlo

[illegible] ser y presentes en la
[illegible]ion a y para en que se dize
[illegible]tal a y exprese en la pregun
pregunta; y que para el dho
[illegible]os de sangre y naturaliz ad
[illegible]los antiguos y por el xpia
[illegible]empo los abitantes y fu
[illegible]ieron y los vieron tener y
publica y comunmente reyn
[illegible]ar y que fueron y eran tenu
dos y publica y comunmente reyn
[illegible]dos de quando los conse
[illegible]ar y conocen y de ello y
[illegible]de lo sobre dicho y contenido en
la pregunta presentan
[illegible]y fueron cierta y verdade
[illegible]ra nro rey y señor Ramon Vis
[illegible]sano dos nietos de dho
cosa alguna en contrario de
[illegible]o sobre dicho y que sabe de

allo abrá dho y jurado publi
car manifiesta y notoria voz co
mun y fama publica y opinion
opinion en la dicha ciudad de Zaragoza y en la
de Valencia y otras partes y
[illegible]ponde

A la nona pregunta de dicho
Interrogatorio que al dicho
[illegible]ado le fue por dicho
[illegible]ion dho y a dicho lo
que como y de cosa de fecha lo
las preguntas antecedentes ha
conocido muy bien a los dhos
Juan y Blas y Juan Bautista
conocido y conoce a los dhos y
Fernando Flores y Juanes, lo
[illegible]ph, Hdalgo, Mariano, Lu
[illegible]acho y Joseph Baptista y

Baula menores y alos demas
que refieren las pragmaticas y
ciudadanas razones y motibos y cele-
bran como allan dicho el Abo-
gado natural, y vezino de la pre-
sente ciudad de Zaragoza que
hauia vendido que los di-
chos, dongs, Juan y Estaban
mas nombrados en la presente
pregunta, y todos los de
mas de su linaje y parentela
hauiendo, fueron hauidos y
y tenidos por hijos dalgo de sangre
naturaleza, y fijosdalgo tenu-
dos y reputados en esta presente
ciudad de Zaragoza y en todo
lo demas del Reyno y fuera
de el como otros hijosdalgo de
los Reynos, preeminencias y
prarrogatibas, franquezas y
libertades concedidas a

los demas Infanzones, e hi-
jos dalgo del presente Reyno
sin hauer contribuido en
manera alguna en pechas ni
otras cargas ni derramas
bus, personales que las per-
sonas del estado llano y ge-
neral de esta dicha ciudad
y Reyno han acostumbrado y
acostumbran contribuir y pa-
ar vida y paciencia y tole-
rancia y aprobacion de
su Magestad Dios leguas
de dicho Abogado, fiscales
que han sido, y seran
en esta presente ciudad
y Reyno de Aragon y abida
cuenta, tolerancia y aproba
cion de la dicha ciudad de
Zaragoza y personas de

[illegible] siendo [illegible] siguiente [illegible] fundamento, y dixeron las dichas partes que [illegible] lo que [illegible] hasta aquí dicho, [illegible] lo que [illegible] el testigo [illegible] puesto visto [illegible] y pasar a [illegible] sobre [illegible] lo que [illegible] dicho y declarado que allandose el testigo en la [illegible] ciudad de Zaragoza quando [illegible] mandado [illegible] y executado [illegible] Mag.d mando hacer [illegible] y publico pregon que ninguno [illegible] llevase espada ni otras armas [illegible] prendiesse [illegible] que fuesse [illegible] pregon [illegible] y ocasion [illegible] del testigo que dicho [illegible] Xavier y Ebri, y los demas nombrados en la pregunta a excepto los menores que no se pudieran hallar en la [illegible] que a sido dado y leydo [illegible]

andes bien [illegible] llevar y traer del [illegible] espada con baina abierta [illegible] que persona ni personas alguno de su Magestad [illegible] alguno, y no [illegible] sonas que [illegible] tar espada por [illegible] y que por [illegible] tenido y tiene respecto [illegible] y los Lazetos [illegible] Comunmente [illegible] los Lazetos [illegible] faziendo, y de ello y de [illegible] dicho y contenido en la pregunta [illegible] y verdadera noticia [illegible] dixo, sauido, oydo, entendido [illegible] cosa alguna en contrario de lo que [illegible] referido, y que del dicho [illegible] publico, notorio [illegible] Comun, y [illegible]

GOBIERNO DE ARAGON

presentada dada de Lanaja ante
pardes y Regidores

En la dicha ciudad de Zaragoza a
de dicho Interrogatorio a Don
y leyda por dicho Señor Alcalde
tiene preguntado dicho que
do lo que tiene dicho y dicho
rado de parte de arriba en la
gundo antecedente fue exa
sido publico, y notorio publi
voz y fama, y comun opinion ante
la de esta ciudad de Valencia de
nominada de Lanaja, y Naypue
dichos reyes y que siempre ante
npo alguno dos antiguos contrar
pos que duran ni de ellos goze
Lugo dicho cosa y que de lo en
hubiere ni haya visto ni sabido
dicho cosa alguna
en contrario de lo en dicho
antes bien dicho y la verdad

Testigo y dado el Juramento
la verdad por las cargos referida
y del juramento que hecho tiene
y leydole leyda su dicta depositó
en poder de S.S. y dixo ser dicho de edad
y practico y sirano y lo firmó
el dicho Don Alcalde y lo
firme yo dicho Escribano
de Camara de que doy
fee = los emendado = Thomas = parece
= vale =

Fran.co Coromino

Lizente de Mur

Fr.co Ho Burgos
de Saavedra

En la dicha ciudad los dias
mes y año de parte de arriba
lindados estando en la posada
de dicho Señor Alcalde Don Don Alon
so Perez de Arena parecio el
infrascripto escribano de Cama
ra para ante dicho Señor Alca

curador. Lo cierto no de dicho Do
ssep Blanco y sus títulos contenidos
en confirmando en la Justifica
cion y probanza que dimos fue
da al thenor del ynserido Inter
pusso de pagacuentas presentado por
dotte Jgo a Dn Antonio Burgos que
Dixo llamarse y ser labrador ve
cinal y preso de la presente ciu
dad de Zaragoza y de edad de
Cuarenta y ocho años y vecino de
buena memoria de cincuenta y
años de que dicho Señor Dn
en virtud de su comision hizo
dicho Juramento por Dios nuestro
Señor y una Señal de Cruz que
hizo en la dicha forma y como
se requiere segun Derecho y Vaxo
dicho Juramento fue dicha
cuidad en lo que tupiere y le fue
se preguntado y haviendo Sido

preguntado al thenor de las
preguntas del dicho Interroga
torio Dixo y respondio a cada una
de ellas lo siguiente

A la primera pregunta de dicho In
terrogatorio al tenor de la pri
mera respondio y Dixo que Sabe
el Declarante y le consta que el
Motivo que tuvo su padre de
su natural y precio de dicha
Ciudad ha conocido y goza de muy
buen de Vista y comunicacion por
muchos años y tiempo hasta el pre
sente a Dn Jgo Blanco y Iturralde,
Lorado, Blanco y Iturralde y Garcés
co Blanco y Castillo por de seguelo
pueden tados naturales y domi
ciliados en esta puente de Ciudad
y tambien ha oido nombrar al
Fiscal de Su Magestad que
reside en esta dicha Real

Audiencia, y asi mismo haze
y tiene noticia que el referido
sep.d Mario, y demas lo contenido
que en pliego en la misma. Real
dencia sobre inclusion de
gunta por razon de dicho
cho parezca ciudad y suponga
Las generales de la ley Dixo
no es pariente de ninguno de
go de ninguna de las partes
pardes en dicho pleyto no tiene
tenga alguno en el mismo
den los demas preguntas gene
de la ley que por dicho Señor
den le han sido hechas, y dadas
dores, y respondio

A la segunda pregunta de dicho
Interrogatorio al tercero leyda
por dicho Señor Don Gerardo
la fama de Infanzonia ganada
por vecinos de Loarre, y Sarinena que

alla presentado en los autos que
tenga presentado, respondio que
lo que conoce en el contenido
en dicha pregunta es
dir de conocio y ha conocido muy
bien a Vicente Gerardo Mario y
Lopez, nombrado en la pregunta
y tambien la razon conocida de
la fama que le ha dado y
hoy dia la da dicho que
todo lo ha oido decir, y
en esta ciudad, y fuera de
en este Reyno, y que save que es
cino a Vicente de Loarre, y
Lopez, marido de Mugeres
que fueron de la ciudad de Os
lenca, pero que dos hacen
Reza muchas y diversas veces del
de vecino, y tiempo de veinte años
por lo que save verdad que el

dicho Vicente Fernando Blanco y
Lopez, que gano la facultad de Profe-
sion de que se hallaba dotado y era
y asia por entonces usando, para
jo legitimo y natural del dicho
Vicente Blanco y de Vicenta Lopez
Suprema a mugeres, teniendo cu
ar dos alimentandole como a tal y
obe a dichos sus Padres tambien
como a tales nombrados obedecien
dos siguiendo, y asi mismo averi
guado que dicho Vicente Fer
nando Blanco y Lopez fue reco
legitimo y natural por parte de
Padre, de Josep B. Blanco y Ob
Michelena Blanco y Obe nombra
dos en la pregunta a quien vio
po conocio muy bien de vista
y comunicacion por haverle
dos tratado en esta ciudad de

Ciudad de por dado el suso dicho Fer
po y que pasado el hijo legitimo
y natural del dicho Vicente
Blanco y Vicenta Lopez, Supra
mera muger y primogenito legiti
mo y natural por parte de dicho
dre dichos Michelena y Josep
Blanco y Obe el otro hijo legitimo
tado y no Vicente y que pasado que
fue hizo y comunmente se reputaba
mente de dos que los mencionados
y conocio y dicho y dichos
sus Hermanos y Padres respectiva
mente tenian y tuvieron nobles
ar cindad dicha Ciudad de Valen
cia como otra de Zaragoza, todo
lo qual hace al efecto ya gano
ala Hermandad por parte de la
dre dichos Josep y Michelena
Blanco y Obe por haverlo visto

y comunicado por todo el tiempo
Lumenonia en esta dicha ciudad
Zaragoza y Lauenstro tambien
el dicho Vicente Fernando Lan
los Notarios ausencias y prohibida por
Leyes antiguas y naturales
dicho Joseph y Melchor Lario y
Vicente y otros aquel de la misma afam
y dan fe no en esta dicha ciud
que oyeron los conocian y conocie
Estimaban y reputaban por dalle he
nados legitimos y naturales de
Lauenstro saludando nuest
dicho Cosa encontrario, Juzgando
Calificacion del dicho Vicente Fe
nando Lario y Lopez los ante Do
y cada uno nombrado combocados y
municando acerca dicho y que
sobre ello Lapriguenda con mot
nado Blas Ximeno Cabalbon y

natural de Valencia y Diez dixo que
fue de la dicha ciudad de Za
ago[illegible] que abra mucho dize
años y fue la edad al tiempo
de su muerte de ochenta años y
con Nombrado Pedro Vicente
natural de la ciudad de Valen
cia Silla y vecino de dicha ciudad
de Zaragoza que abra mucho dize
y años y fue la edad de ochenta
fuerte años y conocia muchas per
sonas mas viejas y ancianas que
el testigo y muy particulares de dicho
pueblo Nombres de toda Verdad y
credito a los quales por razon de
Ellos independientes platicas y con
versaciones que con aquellos tubo
acerca lo contenido en la pregunta
pregunta sobre la filiacion que
se tiene los dixo y afirmo

y que dixeran y afirmaban y auian
en sus tiempos y en el dias menos
se acordaban muy bien hauer conoci
do a Vtor y alcanzado a los dichos
Vrente de Viano y Vrente de Lopez
sus aguelos y vezinos de la ciudad
de Valencia y que sauian serian
dad, y otras cosas que el dicho
Vrente de Viano del matrimonio
que contexaron con la dicha Vrente
Lopez. Lado y procrearon Vicente
Vicente natural al dicho
conde Lexando, Viano y Lopez de
mando, dixeron y declararon lo
natural y este a dichos testigos Lado
sauian con otras cosas Dobled
cando y que pasaban
tenian entendido y que la rogue
Vrente dichos mandados lo
dixeron y testificaron

y con as mercedes que pasaron de quando
los coronaron y jura cion y dellos
de lo que refiere la pregunta dixeron
y fueron vezinos de dicha
ciudad de Valencia a como veynte y
pares de y que al dellos oyendo
y ya la voz comun y fama publica
en a que hallaron los dichos lugares de
su excumpliencia sin hauer
do sauido, ni oydo cosa en contra

y fue por de

A la tercera pregunta de dicho testi
rogatorio al tenor leyda a dicho
leña dicho y plu dixo no pregunta
Dixo que como dalluada teniendo
en la pregunta antecedente no como
cio al dicho Vrente de Viano ni
tan poco a Maria Dobled conten
do en la pregunta por lo que dor
la dicho nombrar muchas vezes en
el tiempo de su menoria palacio

nombre de Vicente de Lario contrayo Leg.
donación mia en la dicha Ciud.
de Valencia en Maria Obe. Vi.
ndo y Lauidandonos a mi mu.
cha y Compañia, y Lazeria entre
ria de la Real Cabe como verdade
ro Legitimo conjuge, y que dicho
Legitimo Matrimonio Subsis, y
proseuio en Rigoroso y Legitimo
y Natural Alo de Lo, y Mel de dicho
rio, y Sobre aquellos Abentajo co
sida de todos en la cantidad de pe
seta mil Libras dineros dotales y
y alimentarios como a Legitimos
os a dichos partes nombrados
de dicho y requerido, y cayo
padre, hijos legitimos, y natura
les fueron crear todos, y todos
dos y requeridos publica y comun

de quantos los conocian y conocimos
y dellos y de los sobre dichos jun
tamente en la presencia pregonera
han tenido y tienen noticia de todo
lo qual Sacie dicho Apostolico
dicho publica y comun. de
presente Ciudad, Jurgue pas
sando y comunicando acerca de
lo que se trata Lapregunta con los
dichos Leis. Mayordomos y marcantes
que en la Segunda pregunta dicho
nombrados in diferentes plaças y
conbersaciones que con aquellos traba
Abentajo los dichos y demas
y que dichos pasan como queda
en sus tiempos y en dichos mercha
dia contratar muy bien Lauer conoci
do, visto y alcanzado a los dichos
Vicente Lario y Maria Obe
y que los abia tratado y comuni
cado muchas vezes por lo que

Sancha vezinda de Valencia, abitador en
que el ynfrascripto Vicario de Sanct
Thomas hizo y recibio dos testimonios con las
clausulas de Valencia, vistos y leydos
de verbo ad verbum, los quales son del tenor
siguiente.

En la Ciudad de Valencia, a veynte y
quatro dias del mes de Abril, en el
anno del Nascimiento de Nuestro Señor
Jesu Christo de mil quinientos y
sesenta y quatro anyos, ante el Reverendo
Señor Micer Pedro Juan Vilanova, Vicario
de Sanct Thomas, de la dicha Ciudad de
Valencia, y en presencia de mi Notario
y testigos infrascriptos, personalmente
constituydos Pedro Juan Vilanova, Vicario
de Sanct Thomas, de la dicha Ciudad de
Valencia, y

y Sobre y à dicha Doña Maria Atanza
se pusiesse pleyto ante por lo que aun
es verdad y haviendo que dicha
Sala dicho dia 3 de Mayo y Sobre con
traxo verdadero y lo testimonio
monio en esta parte de citada con
la dicha Doña Maria Atanza
y visto y sacado dicha Sala
con parte la Sacion dicha parte
rida la contigal y mas dichos
no lijos testimonio y verdadero cada
y que de dicho testimonio hubo
ron procedieron en hijos legi
timos y naturales à dicho Pedro
y Atanza à Leonardo Blasco y Atanza
siendo creando y criados dichos
conjugales y otros dichos sus Padres
nombrado, obediencia y respetando
y que para dicho hijos testimonio y
natural dicho testigo testimonio
y dicho y para dicho

y que fueron y eran y hasta dicho y
dora por entonzes condenados y repu
tados, publica y comunmente de
quando los ha conocido y co
ver respectivamente y dicho y
de lo sobredicho y contenido en
la pregunta, ha sabido
y oido, vido y verdadero ha oido
y dal dicho Sala dichos la voz
Comun y fama publica en la pues
de Ciudad de Zaragoza y otras
partes, à cuya vista, sabido
y oido entendido, dicho testigo cosa
alguna en contrario de lo que lle
va dicho y declarado y respon
de

y Sta quien dicho pregunta de dicho
testigo atento à dicho testigo dicho
dicho Doña dicho y dicho pre
guntado dicho ha conocido muy
bien de vista y conversacion à

Joseph Sanz y Franza y doña Ma
ría Bacala nombrados en la pre
gunta por los que dicen son veci
nos y habitantes de dicho Joseph Sanz
ón y Franza al contrario y la contraria
legítimo y verdadero matrimonio
la dicha doña María Bacala dicho
dos hallándose en una misma casa
y compañía como actualmente hacen
y hallan y haciendo vida marital
conyugal y manifestable como vecinos
dueños y legítimos conjuges y que
dicho matrimonio han tenido y
procreado hasta el presente día
de hoy en hijos hijos legítimos y natu
rales a Joseph, Adrian, Mariano
Lucía, Ana y Joseph Sanz y Bacala
que también en dicho pueblo son y
son tenidos y reputados por tales
y alimentados como a tales y
como a tales hijos legítimos y

obedecidos y reputados y que
por padres legítimos y naturales
tales y tienen y los han tenido y
tienen y los han tenido y tienen
y que han sido y son tenidos y
y publica y comunmente reputados
de cuantos los han conocido y co
nozen y dicho y de lo oyendo
y contenido en la pregunta por que
da han sido y tienen fuerza y ver
dadera noticia, han hecho dicho
declaración dicho testigo como al
guna con razón y fundamento
de dos es la verdad pública y
fútoy notoria pública voz y fama
y común opinión en la vecindad
dad de Lanaja y demas parte
y lugar de

A la sexta pregunta de dicho Ar
roga dicho testigo que al testigo le sabe
dor ley da por dicho examinado los

GOBIERNO DE ARAGON

y acuerdo para que cada uno de
como dicho es referido conozca y
conocido muy bien a Melchor
ño y Obrit hijo de los dichos
cente Sanz y María Obrit
nados del reyno de Aragon
y Obrit y con mandado de nuestro
rido a esta Ciudad de Zaragoza
en Compañía de Estevan de Lucas
Ruyera de Obrit y Sanz
son algunos años, sabe este dicho
que el dicho Melchor Sanz
paso de vuelta para
hizo en la dicha Ciudad de
Valencia con la dicha Comunidad
cas por quanto los dichos Obrit
vieron juntos en el tiempo que estu
vieron en esta dicha Ciudad con
en casa de la casa y Compañía y
ber entre los Vicente y Miguel y Mar
dable como tienen dicho y
conocen, y de dicho Matrimonio fue
ron y procrearon por hijos legí
timos y naturales a Thomas de
ño y Lucas, siendo criados
y alimentados como a tales hijos
de dichos sus Padres no han
do obedeciendo, y respetando lo
que Saul por lo que huyendo
do de dichos Padres en esta dicha
Ciudad por algunos años y que
por Padres e hijos legítimos y
rales de dicho Thomas fueron
Obrit tener y guardar por dicho
tiempo y que fueron y eran tenidos
y publica voz comunmente y
de cuantos los conocían, y conoce
ron y dellos y de lo sobredicho
tenían y tubieron noticia en
haber visto, sabido y oydo
entendido cosa en contrario y tal
dello fue y era y assi pasaba en
tiempo es, publica voz y

y notorio publicarlo, y dar
Comun aprobacion en la parroquial
Ciudad de Zaragoza a [illegible] de
[illegible] y respondio

Que [illegible] aprueba en todo dicho
dexo gatorio al testigo leydo por
de Notario, y Señor Don, a cuya
nor pregunta dijo conocion
bien de vista trato y comunicacion
a Thomas Blasio y Lucas y tambien
a Fernando Castillo por lo que saue
Serrudad y la vista que dicho
Thomas Blasio y Lucas contraxo legi
timo y verdadero matrimonio en
esta parroquial de Ciudad con Fernando
Castillo velandos y haueitando en
una misma Casa y Compañia y ha
ciendo en ella vida maridable y
Maridable como verdaderos y le
gitimos conjuges y que dicho
Matrimonio subsiste y procuro
en Legitimo Legitimo y natural

a Francisco Blasio y Castillo a quien
el testigo Reconocido y tenido
muy bien de Vista y comunicacion
teniendo, creando y alimentando
le como a tal y el a dichos sus Pa
dres como a tales nombrando obe
diendo y respetando, y que por
Padres a hijo legitimos y natu
rales el testigo los ha tenido y
tiene respectivamente y los ha
tiene respectivamente y los ha
Comunmente de seguendos los darco
no cido y conozen respectivo de
y de ellos y de los suyos con la pa
cienda y verdadera noticia, sin
haber visto, sauido, ni oido nunca
dicho el testigo cosa alguna con
trario de lo que llevo manifestado
y que dicho dicho sauido y es pu
blico, manifiesto y notorio voz y
Comun y fama publica en la

...prisionero de ciudad de Zaragoza
...y otras paredes y ruego de
...Y fue estando presente dicho
...Interrogatorio al dicho testigo
...por dicho Señor Alcalde y al dicho
...pregunta dixo que como dicho
...tiene dicho en la pregunta pri
...mera del presente Interrogatorio
...reconoce a Vicente Blasco pri
...sionero a Melchor Blasco y Blas pri
...sionero algunos años que estuvo en
...presente ciudad por lo que sabe
...ser verdad que dichos Vicente
...Blasco y Melchor Blasco y Blas
...la dicha ciudad de Valencia y
...esta de Zaragoza respective gozaron
...por dado del tiempo de sus Pri
...siones de dichos delitos de sangre y natura
...leza y que como dichas Personas de las
...dichas pregunta dichas a los demas dichos
...dichos de la dicha ciudad y Reyno
...no de Valencia y fueron dichos

los demas privilegios exemptiones
y prerogativas libertades, y inmu
nidades, concedidas a los Ciu
dadanos no contemporaneos
como no pagar huesped ni sopi
char ni tener sobrexacion en las de
mas cargas, y contribuciones que
las demas personas de dicha ciudad
no y general Reyno acostumbran
a costumbrar en la dicha ciudad
y Reyno de Valencia y que todo
ello obra dicho, fue general y
de paciencia tolerancia y apro
bacion de la Magestad del Rey
nuestro Señor, que Dios guarde y
sus Abogados fiscales y que
de la ciudad y
Reyno de Valencia y hombres de
esta y personas que componian su
Gobierno y demas todos los demas que
vieron y sauelo que dicho

...ngue los nobles hubiesen
...do impedimento, oponiendose nuestro
...ego alguno à ello todo lo qual
...ue el Rey nuestro Señor quando à Melchor
...Mario por hauer estado en esta ciu
...dad de Zaragoza y estar actualmente exercitando el dicho oficio
...cabadores, y en esta ocasion hauiendo venido à mano en espada de Vara de
...los quales armas que les permitian
...Los quales dixeron hidalgos y no otra cosa
...na, y tambien por hauer dicho que
...muchos que lo conocian y tratauan lo
...tenian y reputauan por hidalgo de
...sangre y naturaleza y por quando
...à Vicente Mario los quando tratan
...do conbersando y comunicando de
...tego con los dichos sus mayores y
...mas antecesores que ya llegaron
...hubo en grande de arriba acuer
...y todo lo qual se prueba y pruebe

...diferentes plaças y combenci
...ones que juegan a quellos tales lo declaro
...decia y afirmar y que decian y
...afirmaban que los dichos testigos
...pos y cada uno de ellos sus memoriales leyeron
...debian ni pudian hauer conocido
...hasta dos alcanzado y comunicado
...pado el largo tiempo dicha y
...memoriales al dicho Vicente de la
...rio natural y vecino que fue de
...la ciudad de Valencia, y dan
...fer conocido à Melchor Mario
...en el tiempo que estubo y bibio
...en dicha ciudad de Valencia pu
...do y declaro ser verdad
...y declaro que el dicho Vi
...cente Mario por todo el tiempo
...de su vida en dicha ciudad
...de Valencia y Melchor Mario
...en el tiempo que estubo y bibio
...alla gozaron respectivamente de

Hidalgos de sangre y naturaleza y
no solo les usaban prenderon que usaran
de las armas permitidas a los demas
Hidalgos de la dicha ciudad y
Reyno de Valencia como era y
lo de usar a abierto y de manera
que solo se permitia a los que
eran Hidalgos de sangre y natu
raleza y que gozaron de todos los
demas previlegios, franquezas y
libertades y exenciones y libertades
concedidas tan solamente a los que
eran Hidalgos y que no pagasen pe
che, ni otras pechas, ni cargas, ni
contribuciones en las demas tributa
ciones y sugecion es que la gente
del vulgo llano y general debian
acostumbrado y acostumbraban en la
dicha ciudad y Reyno de
Valencia; lo qual todo lo susso
dicho dixeron y hera pasado y

los paciencia y tolerancia y per
miso y aprobacion de los Virey
dad y que dias quando y
dos Abogados, fiscales que
dieran en la dicha ciudad
y Reyno de Valencia y hasta
en tolerancia y aprobacion de
la dicha ciudad de Zara
goza y las personas y minist[illegible]
componian su gobierno y hasta
dados los demas que vsaban
vsso y querian y que usaron
lado lo qual hacian dichos
Jurados por hauerlo visto
ley y pasar en la forma y manera
que tiene dicho y declarado y expu
esta en la que contiene pregunta
que pondal Hidalgo de sangre
gal y naturaleza de dicho

de Valencia - otros para el

y vapor de

Alcalde que fue de dicho
Interrogatorio que al tenor
de la calidad de los dichos
testigos fueron examinados por
parte de dicho
que como a la una a quien dadas
las preguntas antecedentes de la
dicho mayor a largo
Mano y Obre y fueron
declarados y jurados en forma
y Leandro Mano y Franza
Lopez Adrian, Mariano, Ma
Ruiz y Lopez de Mano y Ba
la menor de edad y a la que
fue leyendo por
cuales razones y motivos y el
dicen como dicho dos
testigo Labrador natural

GOBIERNO DE ARAGON

Judicados por el referido
por los abajo contenidos y fueron
y los Ordenanzas y publicadas
comunmente reputadas y guar
dan y en dicho y publicadas
comunmente reputados de que
dos los conocen y conocieron
y de ello y de lo sabedicho y
contenido en aquella prueba
lenar y fue lo que dicha y
verdadera razon de la cual
mi vista, sacado de dicho pro
testimonio de lo cual de lo
que fue dicho y publicado y
pasado ante mi escribano
publico manifiesto y
testimonio va cierto y fiel
publica y comun opinion
en dicha de las mismas cau
dad de Zaragoza en la

y ocho de la mañana de
nada la Ciudad de Zaragoza
sacada la vara de mando de
Juan Blasco y Blasco y dan
nombrados en la misma cara
pera dar el Juramento de
Fidelidad respectivamente
con las Leyes y Fueros del
gos de Aragon y Naturale
zas y por ellos tenidos y
puestos inmediatamente
da de Zaragoza y cara
conocian y cara de todos
Leyes y pragmaticas
guir las ocupaciones públi
gios y libertades concedi
alos demas Juramentos
Caso de la presente Regn
Leyes hacen contra los
nera alguna en especial

6 Nos cargar nuestras obligaciones
bus personales que las per
sonas del estado llano y ge
neral de esta dicha Ciudad
y Reyno han acostumbrado
y acostumbraban y para poder
jorzes acostumbran contribuir
y estar a vista, y paciencia y
consolerancia y aprobacion de
su Magestad (que Dios guar
de) de sus Abogados fisca
les quedan reservados y que
den en todo y en todo en el
Reyno de Aragon y a vista
cencia, tolerancia y aprobacion
con dicha de hoy mencionada
da Ciudad de Zaragoza y
personas de su Consistorio siguien
y fundamentos y dichos de la

mas que dentro y fuera de la ciudad de Zaragoza
do la dolaga que al tanne de la queda
go por auer oydo a algunas per
sonas q̃ auian oydo q̃ algunas
personas auian sido condenados, y que auian
sido degollados q̃ auian dicho y dezi
rado que allauan bien el dicho q̃ por
la presente ciudad de Zaragoza
quando en ella el Duque
de Orliens Comendador mayor
y exercito de su Magestad mando
luchar en bando y publicar por
su mandado que ninguna persona truxesse
espada ni otro genero de armas pro
hibidas, sino es los que fuessen hi
jos dalgo en cuio tiempo y casa
en via del seruicio q̃ el dicho Se
ñor Rey, y Padre y los demas nom
brados en la pregunta a ellos dados
menores q̃ no truxessen las Espa
das que hasta entonces y llamados hasta

auer oydo leer el dicho bando vsasse de
espada con vayna abierta hasta que
persona alguna ministro o alguacil de
Justicia de la ciudad embarazo alguno
ni otras personas que los vsasse
dichos llevaban espada por ser hi
jos dalgo, y que por ello el dicho q̃
los dalgo, y que por ello el dicho q̃
los razonado y tiene respecto a
mente, y los la dicho honor y pu
q̃ el dicho q̃ comun en el dicho q̃ de
guardos los dichos razonado y co
rozen respectiuamente, y dello y
de lo sobredicho y contenido en
la pregunta contenido
y tienen cuenta y quenta derecho
dicha sin hauer visto, sauido
ni entendido, cosa alguna en
contrario de lo que alli va referido
y que al dicho caso lo publi
co notorio voy comun fama

GOBIERNO DE ARAGON

publicada en la dicha y presente
Ciudad de Zaragoza y Sitio pu-
blico y Común acostumbrado

Lo/ A la decima y octava pregunta
de dicho Interrogatorio al tes-
tigo dada por dicho Señor Juez
a cuya pregunta dicho testigo
dijo lo que tiene dicho y declara
de parte de verdad en las pregun-
antecedentes fuerza, haciendo ex-
plicito y protesto publicarlo y
y Comunicación ante la dicha
Ciudad de Valencia Comuni-
dad de Zaragoza y demas partes de
ambos reynos siempre que lo mande
tiempo alguno dichos antagonis-
testimonios segun derecho sea
testigo en dicho juicio y no
precisamente de hubiese mas que
lado, y ratificandose dicho

algun mandamiento de lo referido
cho ante mi bien sabe y haver visto de
testigo que dado dicho hasido y
es la verdad por el leydo que
leyo hubo en que dicho dicho
ratifico en su deposicion por dicho Señor
y Don en ella dia firmo, y rubrico
firio y profirmo por que dijo no
saber y lo rubrico el Señor Juez de
Notario y el Señor Juez de
Cubaro de Camara de que certi-
fico=

Domingo Bayano
del Sr Juez

Vicente de Mora

En la dicha Ciudad de Za-
ragoza a veinte y un dias del mes
de Mayo del año mil setecientos
veinte y siete, en la posada de
dicho Señor Don Alonso Perez de
Murga puesto de Lo de Sin para cuyo

escribano de Camara parecio ante
la Señoria Procuradores legos
de dichos Reynos Blanco y Gurrea
consorte quien constando de
la dustificacion y probanza
fue opuesta al thenor del
ferido Interrogatorio de pregun
tas puesto por testigos a Domingo
Baquero natural y vecino de
la presente ciudad de Zaragoza
de oficio Maestro Zapatero de
dad de cinquenta y ocho años y
se acuerda de hueva memoria de
y quenta y seis años de quien de
clo Señor Don en virtud de su
comision lecciones hurane dos
Dios nuestro Señor y al nuestro
de Cruz fuchas en forma de derecho y ha
ro cnto de forma de dicho y ha
do dicho hurane dos ofrecio de
cir verdad en lo que supiese
y le fuese preguntado y fue

do Cotidiano fue sirviendo
nor de las preguntas del citado
Interrogatorio a cabo a cuya dicho
Dixo y depuso lo siguiente
A la primera pregunta de dicho
Interrogatorio que al testigo le fue
leydo fue por dicho Señor Don
y a cada una pregunta al respondio
y dixo que conoce dicho Boquete
y dixo que es dicho natural de
ua y fue dicho de Señor natural de
cino de dicha dicha ciudad de Za
conocido dos y muy fuendido
dad y comunicacion por mucho años
y fue importa cada parte y fuera de
presente a dos dichos Blanco y Gur
ba, Eusebio Blanco y Ysabel y fran
cisco Blanco y Castillo padre que
lo pueden dar dos naturales y do
miciliados en esta presente ciud
ad y tambien a dicho nombrar al
fiscal de la Magestad que vide

en esta dicha Real Audiencia
la Sumario sobre el delito de heren
dicha que el Reverendo Fray Pedro
y demas Religiosos Conventuales de Predica
en la misma Real Audiencia sobre
Inclusion de Infanzonia para
acerdocio de dicha en esta presente
Ciudad y para

Las Preguntas generales de la ley dixeron
parecer de Amigos ni enemigos de
ni de ninguna de las partes litigantes en
dicho pleyto no tienen interes alguno
en el mismo comprehendidas en las demas
preguntas generales de la ley y que
por dicho Señor les han sido
hechas y dadas a entender y para
de

A la Pregunta de dijeron
Inferior que saben el Reverendo Pedro
por dicho Señor Alcalde Mayor
la fama en la pregunta de dicha

por Vicente de Ferando Marloque
cual fue presentado en los autos y
a su tenor presentado dixo
que en el mismo Marloque Vicente fue
do en la pregunta antecedente exhibio
y reconocido muy bien a Vicente
Ferando Marloque y Lopez nombrado
en la pregunta y dixo bien haber
conocido a dicho Vicente Marloque
dicho que dicho dixo
y que la dicha fama en la corte
lla de Cortes a mayor que haber
ne Reyno y que aunque no
no a Vicente Marloque y Vicente
por Marido y Muger vecinos que
fuera de la Ciudad de Valencia
gero que los hay dos hermanos
y Vicente vecinos en el Lugar de
por dicho que lo que sabe

sentencia dad que el dicho Vicente
ximo Marco y Lopez que pasó
sima de Juan Lanzon que se halla
do fuera y ausente y en rebeldia
nado por hijo legitimo y natural
del dicho Vicente Marco y de Vicen
Lopez su primera muger, difun
tando y reclamando se le como á tal
y en dichos sus Padres sea Reco
tales nombrando, obedeciendo, re
pirando y asumiendo la cautela
que el dicho Vicente Ximo Marco
y Lopez sus Hermanos legitimos y na
turales por parte de Padre de Pedro
Marco y Nicolas Marco y de
sus nombradores en la expresada aquel
nel testigo conocio muy bien de
vista y comunicacion por haver
bido y tratado, siempre con buena
mente en esta apreuenda dad y que

por tal hijo legitimo y natural de
el dicho Vicente Marco y Vicenta
Lopez su primera muger, y Hermano
legitimo y natural por parte de Padre
ellos dichos Melchor y Joseph Ma
rio y Otro dieziseis hombres aquien
y podrio tener y juzgaran y publica y
comunmente respecto Barrio de Aquas
los los conocian y conocieron y del
y de los dichos sus Hermanos y Padre
mujer de Barrio, siempre y publicamente
dicha arrendada á la Ciudad de
Valencia como vecinos de Zaragoza
todo lo que del dicho pedido en
guardo a la Razon de dad que pare
de Padre de los dichos Lopez y del
cho Marco, y sobre por haver sido
y conocido por algunos años esta
dicha Ciudad y haver visto dar
y que el dicho Vicente Marco y

...no los hauia hauido, y tenia, y nombrauan
...llamauan legitimos, y naturales de
...dichos Diego, y Melchor Sanz, y de
...y dixo ser aquel de la misma forma
...y tambien vezindad de dicha Ciudad
...que quando los conocia, y conocia
...los tenia, y reputaua por dichos
...llamauan legitimos, y naturales de dicho
Laurencio Sanz, natural de dicho lu-
...en contrario, por quanto la filiacion
...del dicho Vizconde Lizardo Sanz
...y Lopez los dauc, Por quanto Rafael
...do Conbersado, y comunicado auc
...ca de lo que al fin es dicho lo ca-
...pitulo depuesto, en mollanas
...bre de Marcion natural, y ciudadano
...fue de Valencia, y que hauia muerto de
...ze años, y mas ha dicho tiempo
...su muerte descendiendo, y gozaua
...llamaua Diego Conde, natural de

...dicho Vizconde Lizardo Sanz, y de
...dicha Ciudad de Zaragoza, y que
...llamauan vezinde, y ciudadano de
...la dicha Ciudad al tiempo de su muerte
...de edad de años, y con otras muchas pa-
...ticularidades bien, y cumplidamente
...dicho, y mas notoriedad de lo que
...dicho es, y muy notoriedad de lo que
...lo hombre de toda fee verdad, y
...credito a los quales, y a los dichos
...diferentes, y varios, y contrarios
...nes que con aquellos dicho, y recitado
...contenido con la pregunta de pregunta-
...bre la filiacion que se fiziera, y dio
...ziera, y afirmara, y que dicho, y fir-
...maran que dicho tiempo, y del
...dos memoriales de acordauan, y
...llamauan Diego, conocido, y alcanzado
...dicho Vizconde Lizardo, y criados
...Lopez naturales, y vezinos de la Ciu-
...dad de Valencia, y que llamauan
...ser Verdad, y llamauan Diego que
...dicho Vizconde Lizardo del Ma-
...dicho Vizconde

testimonio que con dicho con Vicente
Lopez, Rubio procurador de dicho Lugar
de Titemo natural de dicho Reyno
Eduardo Mario y Lopez testimonio
ado, y dimendado de lo como dicho
es de dichos sus Padres tambien
como de dichos nombrados de decla
rados y respectados y que por padres ti
tulares y naturales respectivamente
de dichos antiguos historiadores y fabu
losos Griegos y Romanos publicas y comunm
te pasados de quando los conocian y
conocieron y de ellos y de lo que
de la profundacion oian y tubieron
noticia de vida de dicha ciudad
de Valencia como mas por extenso
pal de ello dicho hecho y era la voz
comun y fama publica a vista y ciencia
y de los demas de lugares de esa circun
ferencia, sin hacer testigo ninguno
ni oido cosa en contrario y respondi
Ala dezena para prueba de dicho In

terrogatorio alli dicho y leydo por de
fecto de no haber ni dado y alli dicho y
dado y respondido y dicho que como dicho
ha declarado en la antecedente pregun
ta conocio al dicho Vicente
Lopez ni tampoco a Maria Ubri
contenido en dicha pregunta porque
no hacia mucho tiempo que
las veces en el dicho tiempo de su memoria
por cuio motivo no sabe de verdad
que el dicho Vicente de dicho contra
dicho segundo Matrimonio en la dicha
ciudad de Valencia con Maria
Ubri, viviendo y habitando en
dicha casa y compañia de dicho
marido y hombre honrado como verda
dero y legitimos conjuges y que de
dicho segundo matrimonio hubieron
y procrearon en dicho tiempo legitimos
naturales a Diego y Isabel de Vargas como
dicho y Ubri siguiendo el dicho apellido como
dicho en la antecedente pregunta

quando conocido muy bien entendiendo
criando y alimentando los conocidos
os, y tenidos á dichos sus Padres nom
bre, obedeciendo, respetando, y aqu
por padres é hijos legítimos, natu
rales, fueron, eran hasta dicho y con
tenido, respetados publica y comun
mente de quantos los conocian co
nocian, y de ellos, y de cada dicha
y contenido en la pregunte pregun
tanden dicho, y tienen noticia; dado
lo qual dance dicen por razon
de los dichos dicen publica y comunmente
en dicha presente ciudad; y por generalidad
de, y comunicado acerca de lo que
se refiere la pregunta con los dichos
sus Padres, y mas antiguos que en
la segunda pregunta dexan nombrados
en diferentes platicas y conversaciones
que con aquellos han tenido en razon
dicha, y oyeron, y oyeron, y oyeron
oyeron que ellos en sus tiempos,

y en dichos menores hacienda
ser muy pobres, haber conocido,
bido y alcanzado á los dichos Or
cende Llano, y Maria de Buyguel
los dichos nombrados y comunicado
muchas veces por lo que saben de
verdad, y haber visto que dicho
dicho Orcende Llano contrajo legí
do Matrimonio con la dicha Maria
de Buyguel ciudad de Valencia
viviendo y pasando en una
casa y compañia y haciendo vi
da conyugal y maridable
como verdaderos y legítimos conjuges
y que dicho Matrimonio
hicieron y procrearon en dicho
legítimos y naturales á los dichos
Diego Llano y de Buyguel
Llano y de Buyguel, viviendo cuando
alimentando los como á tales y
á dichos sus Padres como á tales

nombrando obedeciendo y prepedan
y que por dales Mariado y muger
dare, hijos legitimos y naturales y
chos antiguos en tiempos los Reyes
y fueros y los Privilegios y pueblos
y con mercedes y usar de guardados
conocian y conocieron y dello y de
lo sobredicho y dependiente en la pre
sente pregunta tenian y fueron
noticia, sean sabe dicho sabe
or lo entender dello cosa alguna en
contrario de lo sobredicho y que sabe
dello abra mucho y sera publico y
notorio publica voz y fama y comun
opinion en dicha ciudad de Va
lencia y sus arrabales y responde
+ A la quarta pregunta de dicho Tes
tigo a quarta pregunta de dicho Tes
tigo a quien fue leyda y publicada
dicho dixo y respondio que en dicho
tiempo que dicho que era de edad

y puesto en dicha ciudad co
nocio y conocido muy bien de
vista y comunicacion al dicho
Dn Blasco y Dña Maria y Dña Maria
Ytarza y que sabe la pregunta por
lo que dicho es en dad y por vido
y que el dicho dicho Dn Blasco y
Dña contraxo legitimo y verdade
ro matrimonio en esta prouincia de
dad con la dicha Dña Maria Ytar
za biuiendo y habitando en una y
misma casa y compañia haciendo vi
da conjugal y marital como
verdaderos y legitimos casados y conjuges
y que dicho matrimonio hubieron
y procrearon en el dicho y hijos legitimos
y naturales a dicho Dn Blasco y Ytarza
y Fernando Blasco y Ytarza teniendo
criando y alimentando los como padre
y tutor a dichos sus hijos hasta
como a tales nombrando obedeciendo y

...esperando, y que por Padres ...
...testigos, y naturales de dicho lugar ...
...pudo, y los vio, y habrá tenido ...
...pudar, y que fueron y eran, y son ...
...do, y aora en edad de veinte, y ...
...puesto público, y comunmente de ...
...y cuando los ha conocido, y conoce ...
...respectivamente, de vista, trato, y palabra ...
...de dicho, y contenido en la pregunta ...
...pregunta respondente dicho, y dixo ...
...ha, por la razon dada, y la dicho ...
...testigo, es la voz, comun, y fama ...
...publica en la parte de donde es, de los ...
...gos, y otras partes donde ha residido, ...
...vido, o sido niente de dicho de testigo ...
...cosa alguna en contrario de lo que ...
...ha dicho, y declarado, y que por ...
...esta pregunta pregunta de dicho ...
...roga dixo al testigo le ha sido dicho ...
...tenido, y oido, y entendido pregunta ...
...respondio, y dixo la conocido muy ...

...bien de vista, y comunicacion, y trato ...
...sep.d Blanco, y Iturriza, y a Doña Ma ...
...ria Bacalao nombrados en dicha pre ...
...gunta por lo que tiene dicho, y declarado ...
...y saben que el dicho Josep ...
...Blanco, y Iturriza contrajo, y celebro ...
...su legitimo, y verdadero matrimonio ...
...nio con la dicha Doña Maria Bac ...
...la viuda, y habitan dentro en una ...
...misma casa, y compañia como marido ...
...mente deben, y hacen, y haciendo ...
...vida conyugal, y maritable ...
...como tales, y por tales son tenidos, ...
...y que de dicho matrimonio hasta ...
...dos procreado hasta hoy ...
...dia de hoy en estos sus legitimos, y ...
...naturales hijos Adrian, Mariano ...
...Juachin, y Josepha Blanco, y Bacalao ...
...que tambien de vista, trato, y ...
...bien dicen, y conocen muy ...
...bien, y tienen dicho, y dando, y ...
...declarando los como a tales, y ...
...a dichos sus Padres, nombrados ...

de dicendo, y pedirando, y supo
padres, y hijos legítimos y naturales
de dicho Lop los dichos y cada uno
de ellos tener, y pedir, y que los
y cada uno de ellos dichos y pedidos
con consumada legitimados los dichos
nacido y con zen y dicho y dicho
fue dicho, y contenido en la presente
gunda dicha dicendo, y cada
verdadera noticia, y saber dicho
sabido, oido, visto dicho dicendo
cosa alguna en contrario de lo dicho
cho y dicho dichas cosas es la ver
dad publico manifiesto notorio pu
blica voz y fama y comun opinion en
la dicha gran ciudad de Zaragoza
y otras partes y lugares de

Y dicha instancia pregunta dicho Procu
rador que al dicho dicho dicho
jo dicho dicho y asimismo
pregunta dicho dicho que en toda
vuestra dicho y dicho y dicho

mujer y hijos dichos Melchor Llanos y dicho
hijos dichos dichos vicente dicho
no y maria dicho y hermano del
referido dicho Melchor Llanos y dicho y
con el motivo de haver venido
a esta ciudad en compañia de
Fernando Lucas su mujer donde
vivieron y habitaron algunos años
haviendo verdad que el dicho
Melchor Llanos contrajo su vida
dero y legitimo matrimonio en la
dicha ciudad de valencia con
dicho dicho Fernando Lucas; porque
dos vivieron y habitaron en
esta dicha ciudad es cierto y
ciudad es cierto y notorio y
pañia y haciendo vida mari
dable como verdaderos y legitimos
conjuges y dicho matrimonio
subsiguiendo y dicho matrimonio
y legitimo y natural hijo
Llanos y Lucas teniendo y dicho

y alimentandole como a tal y el a dichos sus
a dichos sus padres nombrandole
obediencia dos respuestas a los que dan
por lo que llaman referido de Lamas
los vecinos en esta dicha ciudad y
algunos años y que por padres en
legítimo matrimonio a los dichos
dente y padre y los vio tener y repu
por el referido tiempo y que fueron
y grandemente y pública y comunmente
de pudados de guardos los mocitos y
Conocieron y de ellos y de los dichos
cho y contenidos en la pregunta por que
tenian y publicaron noticia, fe dando
verdad, sabido no sabe cosa en contra
rio y dicho dicho su jura y ratificose
Jorge es publico y notorio y publicamente
y fama y comun opinion en la presente
ciudad de [illegible] y lo firmo de su nombre

[illegible]

Señor Don Jorge de Urbina procurador
Diego Crocio mujer de Vitoria, ha
do y comunicacion a Thomas Blanco
y Lucas y a Beatriz de Castel
vio por lo que sabe es verdad y la
visto que el dicho Thomas Blanco
y Lucas contrajo legítimo y verdade
ro matrimonio en esta presente ciu
dad con Beatriz Castillo viuda
y labrador en ella y Lucas de
y compañia y haciendo en ella
do conjugal y mantable como ver
daderos y legítimos conjuges y guar
dicho matrimonio, habiendo y pro
curado en buena ley los testigos pre
sentados a Francisco Blanco y Castillo
a quien el dicho testigo ha conocido y
conoce muy bien de vista y comunic
cacion, teniendo, criados y alimen
tandole como a tal y el a dichos sus
padres como a tales nombrandole

dicendo respetar de, q̃ que pa
dre é hijo legítimos y naturales
deste q̃ los haze tido, y tiene sup
plicado se le mande y los haze tido tener sup
plicado y que haze tido por tenido, y
publica y comunmente reputados de
q̃ cados los haze tido y conzeru
pudiblamente y de hecho, y de loque
fue la pregunta haze tido por
non cierta y verdadera ni sabe
haze visto, haze tido ni entendido
dicho cosa alguna en contrario de
q̃ dicho testigo q̃ de la dicha
haze tidad es publica y notoria
notoria voz comun y fama q̃ publica
en la presente ciudad de Zara
goza y donde fue y responde

A la octava pregunta de dicho
Interrogatorio al tenor del q̃ dicho
dicho dicho era de hoy para de hoy en
quinze dias que con dicho testigo

referido en la pregunta primera
del presente Interrogatorio al nombre
nombrado Vicente Llanos, pero sabe mel
chor Llanos y sabe por haberlo oido
muchas años que estubo en esta pre
sente ciudad por lo que save en
verdad que los dichos Vicente
Llanos y Melchor Llanos y sabe
en la dicha ciudad de Valencia
y en la de Zaragoza se preciaban
de ser y gozaron por dados del tiempo
de sus vidas de hidalgos de Sa
ber y naturaleza y que como tales
y para tales armas puestas las
a los dichos hidalgos de la dicha ciu
dad y Reyno de Valencia y gozaron
de todos los demas preheminen
cias, prerrogativas, liber
tades, y inmunidades concedi
das a estos Regnos y
en tiempo alguno como hoy en

garon pleyto ni otras quexas ni
ros concurrieron con las dichas
gas y sentencias que la dicha
personas del estado llano y gene
ral han acostumbrado y acostum
tran en la dicha Ciudad y
Reyno de Valencia y que dada
dicho fuero y era à costum
cencia, tolerancia y aprobac
de la Magestad del Rey nuestro
Señor (que Dios guarde) y los
Abogados fiscales que fueron
en la dicha Ciudad y Reyno de
Valencia y también dixeron que
nas que componian el cuerpo
dados los dichos y cada uno de
guntas y quisieron en que
ni otros hubieran puesto impedi
mento, oposicion, embargo al
guno à ello; dado lo cual fue
el dicho en guardo à nuestro

3/ Visto por la Real Audiencia
Ciudad de Zaragoza y por el
actual mente exerciendo los oficios
dor de Lugarteniente y Capitan
Real de Valencia y con el dicho Señor
Vista la Carta Vuestra
pregunta à los que eran Hidalgos
notadas personas, y han dicho por
Vuestros que muchos que los co
nocian y tratavan tenian y repu
tavan por Hidalgo de sangre y natu
raleza; y por quanto à Vuestro Fis
cal; Por quanto habiendo platica
cado y comunicado con los dichos
sus mayores y mas antiguos que ha
llamado nombrados de parte de la Ciu
dad, sobre lo que se ofrece la pre
gunta en diferentes platicas y con
versaciones que con aquellos tuvo
Vuestra Señoria y à fin de que

y afianzaban y quellos en aquel tiempo
y en el dicho memorial se acondaba
muy bien, la cual concedido fuera
alcanzado y comunicado para
el susodicho el tiempo de su menor
al dicho Sr. Conde de Ribagorça natural
y vecino que fue en la dicha
dad de Valencia y también con
cieron a Melchor de Lanuza de la
po que obtuvo y fallecido en dicha
Ciudad de Valencia, por
lo qual hacían ley verdad y
hacían verdad que el dicho Sr.
de Ribagorça por todo el tiempo
su vida era ciudadano de la ciudad
de Valencia, y Melchor de Lanuza
el tiempo que estuvo y residió en
gozaron respectivamente de los fue
de Sangre y naturaleza, y como
tales usaban y fueron que usaron

las armas permitidas a los demas
Hidalgos de la dicha y mencionada
Ciudad y Reyno de Valencia como
era de padre de Vayna abuelos y
otras armas que solo se permitían
a los que eran Hidalgos de Sangre y
naturaleza y que gozaron todos y
los demas privilegios, franquezas y
exenciones, prerogativas y fueros
des con que las otras personas legales
que eran y hallan, y que no pagaron
peage, ni otras pechas ni cargas y
ni contribuciones de los demas usat
dumbres y sujeciones que los plebeyos
residentes del Reyno general de Ara
a costumbrado y acostumbraban en la
ciudad de Valencia
y fueros y que dado lo confesado
al través lo que pasaba en la otra
parte a Valencia a que aprueba
ción de dicha Magestad y también

de dos Abogados fiscales que se
de Corona de dicha Ciudad y Reyno
de Valencia, para en todos los casos
y aprobación de esta Cofradía
de Zaragoza y las personas y Prior
res que componen dicho Cuerpo y
también de todos los demas que en
y fuera de juicio, y justicia ante
do lo que dicho Cuerpo ante dichos and
que por razon de lo susodicho
dos contenido en la presente pe
sar en la forma y manera que
se exprese en la presente pregun
y que por tales Hidalgos de natura
leza deben ser tenidos por cualesquier
tiempo los han tenido, y fueron
y los fijosdalgo y publica voz y fama
reputados de que dichos Escuderos
Escuderos y dicho de los otros de
dos contenido en la presente pre
gunta eran, y fueron ciertos
y verdadera notoriedad la cual hacen

visto, sabido o oido en dicho
cosa alguna en contrario de lo sobre
dicho y que dicho dicho sabe
dozena, publico manifiesto y
notorio voz comun y fama publica
en la dicha y pueblo de Ciudad de
Zaragoza y en la de Valencia y sus
partes, y responde

A la nona pregunta de dicho Interro
gatorio al tenor de la dicha pregunta
Señor dixo y atendieron pregunta
dixo que como ya tiene antes dicho
en las preguntas antecedentes y hace
rocido muy bien a Joseph Mariano y
Sobrevia, y también la conocido, y co
nocia a Joseph Fernando Mariano y Blanza,
Joseph Adrian, Mariano Joaquin y
Joseph Mariano y Bacala menores y
a los demas que refiere la pregunta
por cuias razones y motivos y dichos
como tiene dicho tiene

GOBIERNO DE ARAGÓN

sal y peçino de la prenombrada Ciudad
de Çaragoça dauemos rrecebido que
los dichos Reyes de Françia y Ynglaterra
nombrados en la prouision de paz que fue
tada del tiempo de los vr dias, rrepudia
ron e no quisieron fazer ni otorgar
gas ni ninguna cosa por mandado que
dar personas del estado llano, que
dar en esta dicha Ciudad, y Reyno
dar acostumbrado, y acostumbran
bir en ella y en su tierra, y franquezas
y condolençia y aprobacion de

su Magestad (de los Iuezes de)
los Abogados fiscales que hauia
dicho y pueden en esta prenombrada
dad y Reyno de Aragon y a vistas
con tolerancia y aprobacion de
dicha Ciudad de Çaragoça y per
sonas de los concejos siguientes
bamientos, y de todas las demas que
ber y fauorecido hauia fecho, dado
lo que al dauant dicho es por hauer
lo visto ver y pasar assi en cosa en
contrario; Ioque es stando fecho lo que
una dicho y declarando que ellos
dos dichos Iuezes de esta prenombrada Ciudad
de Çaragoça que dan en ella
el Duque de Orliens comandado
las Ropas y Exercito de su Magestad
mando hechar en Vando, y publi
co pregon y que ninguno ni ninguna pudiese
llevar espada ni otra genero de
armas por dentro dichas Villas los que

fueron hijos dalgo en aquel tiempo
y oy son oyó el Pueblo que dicho
hijos dalgo y dixeron y los dieron por nombra
dos en la pregunta vieyo los menores
que vieron quitar las espadas y que
vsando y vsando sin ocasion de Pen
y bollicio y sacar dicha espada en
defensa de la que persona alguna
alguna de su magestad le hiziesse
tasajo alguno; y oyó decir à difuntos
testigos en las vezes de esta ciudad que
los dos dichos llevaban espada en
dicho tiempo por ser hijos dalgo
y jenidos y reputados por tales, y assi
mismo acuerda muy bien que habra
como treinta años que biben dichos
hijos Mateo y Pedro en la calle del mer
cado proximo à la casa que fue de
Pedro Cabrera entonzes, y que vieron más
dos pregonar à son de bos persona alguna
no conocio del testigo que los oyeron

prender por hallarse escapado de la
cara cuio nombre sabe dichos
ministros se entro y refugio en ca
sa del dicho hijos Mateo y Pedro
y hallandose refugiado y entrado
en dicha casa y cogidose à la escalera
de ella lo dexaron estar dichos mi
nistros porque se abia refugiado
y entrado en casa de Hidalgo, y por
tal lo tubieron y reputaron dichos
ministros dexandolo libre de pre
sion y que por tales el testigo lo
hasenido, y tiene respectivamente
y los ha visto tener, y publicado
mismente espadas siguiendo los
hasenocido y tenzen respectiva
mente, y de ello y de lo sobredicho
y contenido en la pasiente pregunta
hasenido y tienen cienta y prue
den sobre ella sin hauer visto, ni
oido, ni dello entendido cosa al
guna en contrario de lo que tiene

rsenido, y que al dicho Lasie
ges publico, y notorio voz comun, y fa
publica en dicha, y mencionada Ciu
ad de Zaragoza, y otras partes, y pa
de

10/ A la decima, y ultima pregunta de
dicho Interrogatorio al tenor de el
por dicho Señor Orden, y auditorio
preguntado dixo, que dado lo q
lima dicho, y declarado de parte
de arriba en las preguntas ante
cedentes fue era Lasida, y de pu
blico, y notorio, y publica voz, y fam
y comun opinion assi en dicha
Ciudad de Valencia como en
de Zaragoza, y otras partes de nuestros
tos Reynos, sin que para mi tenga
go alguno dichos antiguos en
tiempos segun decian se debe tener
por el hijo sucesivo, y superior
parente de Lubrion en aquel tiempo
nido, y pertenecido a la Ca

na en contrario de lo sobredicho
ante bien sabe, y la tiene creida, y
que dado dho Lasida, y es la verd
dad por las razones referidas, y por
el juramento que hecho tiene, en
dole leyda otra tal deposicion
por dicho Señor Don enellas
afirmo, y ratifico, y profirmo, y
que dixo, sabe, y lo publico
dicho Señor Don, y lo firmo
dicho escribano de comanda
que ex dicho =

Orzeneta de Mur

Roma Mur
de 68 años

En la dicha Ciudad de Valen
mes, y año calendados de parte de
arriba ante dicho Señor Juez
de Don Señor Don Dr. Manuel
rey, de mi mano, para de Lubrion
Procurador de Causas de la

mara parezio ante dicha Señoria
cuia dho lego ttemo dho dicho dho
cuio Vlazio y fue dho constando
constando de la Justificacion
y probanza y quedo fenecida
al thenor del referido Interro
dho de preguntas puesto pa dho
go ô thomar thitua quien dho y dha
mana y ser de ofizio Maestro de
fustanero natural de Zaragoza y ve
zino de esta puesta ciudad de
Zaragoza de cinquenta y quatro
años Casada y de dha dho con dho y
Vezina y de la dha dho constando
de cinquenta y dos años, y se acuerda
Vezina y menora de cinquenta y
años de quien dicho Señor dho
en virtud de dha Comision dho dho
Juramento por Dios nuestro Señor
y Señal de Cruz hecha en
Vezina y mano en toda forma
de dho, y dho dicho Juramento
fecho dicha verdad en que

fue preguntado y
fue fecho dicho por dho Señoria
al thenor de las preguntas del dho
do Interrogatorio dho y respondio
à cada una de ellas lo siguiente

A la primera pregunta de dicho
Interrogatorio al thenor de lo dho
dicho Señor dho y dho
guntado respondio y dho que
el mismo que ella es natural
Vezina natural de el dicho Lugar de dha
Vezina de esta ciudad de
Zaragoza y Vezino de esta ciudad de
cinquenta y cinco años a esta parte
la conocido y conozemos y Vezina de Vista
y comunicacion por muchos años y por
lo tanto de pueden dho los dhos Ma
rio y Vezina, Vezino de Marco y
Vezina, y Francisco de Marco y Castillo
parte que todos pueden ser todos natu
rales y Domiciliados en esta pues
te ciudad y fambien los dhos

bran al fiscal de su Magestad que
residen en esta dicha Real Audiencia
assimismo la ordenado y tiene orde-
nada que el susodicho dentro de
quinze dias contaderos desde hoy
en adelante no pueda hazer ni
haga ninguna probança ni Inter-
rogatorio de testigos sobre ninguna
cosa ni razon de las preguntas
generales de la Ley ni de ninguna
dellas sino que en todo y por todo
se este a lo proveydo por los dichos
señores Regente y Oydores desta
Real Audiencia

Fol. Al quarto capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al quinto capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al sexto capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al septimo capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al octavo capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al nono capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al dezimo capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al onzeno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al dozeno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al treze capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al catorzeno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al quinzeno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al dezisseys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al dezisiete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al dezioctavo capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al dezinono capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al veynteno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al veynte y uno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al veynte y dos capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al veynte y tres capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al veynte y quatro capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al veynte y cinco capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al veynte y seys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al veynte y siete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al veynte y ocho capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al veynte y nueve capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al treynta capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al treynta y uno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al treynta y dos capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al treynta y tres capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al treynta y quatro capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al treynta y cinco capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al treynta y seys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al treynta y siete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al treynta y ocho capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al treynta y nueve capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al quarenta capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al quarenta y uno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al quarenta y dos capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al quarenta y tres capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al quarenta y quatro capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al quarenta y cinco capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al quarenta y seys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al quarenta y siete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al quarenta y ocho capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al quarenta y nueve capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al cinquenta capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al cinquenta y uno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al cinquenta y dos capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al cinquenta y tres capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al cinquenta y quatro capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al cinquenta y cinco capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al cinquenta y seys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al cinquenta y siete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al cinquenta y ocho capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al cinquenta y nueve capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al sesenta capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al sesenta y uno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al sesenta y dos capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al sesenta y tres capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al sesenta y quatro capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al sesenta y cinco capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al sesenta y seys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al sesenta y siete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al sesenta y ocho capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al sesenta y nueve capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al setenta capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al setenta y uno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al setenta y dos capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al setenta y tres capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al setenta y quatro capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al setenta y cinco capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al setenta y seys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al setenta y siete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al setenta y ocho capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al setenta y nueve capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ochenta capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ochenta y uno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ochenta y dos capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ochenta y tres capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ochenta y quatro capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ochenta y cinco capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ochenta y seys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ochenta y siete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ochenta y ocho capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ochenta y nueve capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al noventa capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al noventa y uno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al noventa y dos capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al noventa y tres capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al noventa y quatro capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al noventa y cinco capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al noventa y seys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al noventa y siete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al noventa y ocho capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al noventa y nueve capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al cien capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y uno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y dos capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y tres capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y quatro capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y cinco capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y seys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y siete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y ocho capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y nueve capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y diez capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y once capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y doce capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y trece capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y catorze capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y quinze capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y dezisseys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y dezisiete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y dezioctavo capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y dezinono capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y veynteno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y veynte y uno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y veynte y dos capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y veynte y tres capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y veynte y quatro capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y veynte y cinco capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y veynte y seys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y veynte y siete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y veynte y ocho capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y veynte y nueve capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y treynta capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y treynta y uno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y treynta y dos capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y treynta y tres capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y treynta y quatro capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y treynta y cinco capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y treynta y seys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y treynta y siete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y treynta y ocho capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y treynta y nueve capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y quarenta capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y quarenta y uno capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y quarenta y dos capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y quarenta y tres capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y quarenta y quatro capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y quarenta y cinco capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y quarenta y seys capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y quarenta y siete capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y quarenta y ocho capitulo de la Ley dixo
que no sabe cosa alguna de lo
en el contenido

Al ciento y

de Salvanyera y que le dehaly de
fuenyera y aora por ende Señor
por hijo legitimo y natural del d
cho Vicende Llanio y de Vicenda
pez Lupiniera mujer veinedol
ada y alimentada dole como a tal
uerta dichos sus Padres tambien am
dole nombrado obedeciendo lo q
pedido, y pareciendo ser Vicen
dad que el dicho Vicende Geraldo
Llanio y Lopez, fue hijo legitim
y natural por parte de Padre de
Joseph Llanio y Orbe Melchorita
rio y Orbe nombrados en la preg
a que dixo el testigo conocerlos muy
bien de Vista y comunicacion por
ver sido hijo nacido y criado en esta
Ciudad por algunos años, Ygual
mente dixo el hijo legitimo y natural del
dicho Vicende Llanio y Vicenda Lop
Lupiniera mujer y legitimo

timo y natural por parte de Pa
dre dichos Melchorita
gel Llanio y Orbe testigo lo
dan y dixo y dixo ser cierto que
dan publica y comunmente que
dan por tales y como tales los conocian y
tienen de quando los conocian y
conocieron y dixo y dixo dichos sus
Hermanos y Padres respectivamente
dan y dixo no saber mas ni
Ciudad de Valencia como en
cha de Zaragoza, dado lo qual
sacue el testigo enquanto a la
hacen dada por parte de Padre
de los dichos Joseph y Melchorita
rio y Orbe por hallarse ausento
ver sido por algunos años en esta Ciu
dad y Reyno de donde dixo ser
dicho Vicende Geraldo Llanio
los Batallas dixo y nombrados por los
nados hijos legitimos y naturales de
dichos Joseph y Melchor Llanio

...dhaz, y cruza aquel de la mano
forma, y dan hasta 3 que se ...
cha ciudad quando los conocian
Corrección los dan cay y pide dan
dolos lemanos ligeros y natura
les hacen vejo, cauallos, dine
ros dinero de cosa con dracio de ...
dos a la filiación del dicho Bran
de Fernando Blanco y Lopez todas
Por guardo diziendo plaz cada
y comunicado acia cada uno que
fiere sobre dicho la pusiende pal
guarda con rollando dicen dolos
bar di o fue no nabegar de natural
y vecino de Valencia que abra
de años que no lo tal vez do y tenia
Lidad de veinte años la vez
vez que lo vio y como otro llamado
Pedro Lopez hasta no nabegar de
dicho natural y vecino de la dicha ciu
dad de Valencia que no haga que

...ora que no le ha visto dozeaños
y cinco de edad hasta hoy que
no vio ni oyo decir palabras ni cosas
y cosas malas ni contra nuestra
Fe y que creia que el dicho Ju
nuy devota de nuestra Fe y
los que ales y al mas dichos sus de
fensores y platicas y conversaciones
que con aquellos hubo acerca lo
contenido en la pusiende que
so sobre la filiacion que se fue
ron y pasaron y que de
cian y afirmaron que dichos ...
tiempos que el dicho Juramento
hacia dobar muy bien y cuerdo
do conocido y alcanzado a los de
chos dicen de Blanco y dicendo
pez naturales y vecinos de la ciudad
de Valencia y que sabian ser
verdad y hacian dicho que

dicho Vicente Flanco del ma
trimonio que contraxo con Vicen
ta Lopez Lubio, procreo en Leg.
Lupulgencia natural al dicho
Vicente Fernando Flanco y Lopez
niño de corta edad como de
como a tal, y fue a dichos Lub
dres como a tales reconociendo
diendo y juzgando, y que por
la dres e Legitimos y naturales
der pertenece de dichos sus legiti
los tenian y tubieron y los tienen
rera y publica voz y comun rendera
de quando los conocian y conocen
ron y dellos y de los que fueron
pregunta dixeron y fubieron noto
cia que avian y fubieron de dicha
Valencia como cosa pasada y
general de dicho Lugar y
vaso comun y fama publica
aquella y en los demas Lugares

de dicha conformidad, firmaron
Victo Lanuda ne Dodo cia contra
xid y supone

A la sexta pregunta de dicho Ex
tesorgatorio al dicho Legitimo Lopez
dicho Don Vicente Don Agustin no pre
gunta dixo que como Talle
ve declarado en la antecedente
pregunta reconocio al dicho Vi
cente Flanco por marido a Maria
Abril contenido en la pregunta
para que los hayan nombrado mu
chas veces en el tiempo de sus enfer
medades por cuyo motivo ha sabido
que el dicho Vicente Flanco con
traxo legitimo matrimonio con
dicha Ciudad de Valencia con
Maria Abril viviendo juntos
dos en una misma casa y compañia
y haciendose vida conyugal y
mandado como verdaderos y
legitimos conyuges y que de

cho segundo Pedro Monçó Sabiñan
procrearon en dichos sus legítimos
mos naturales a Joseph Blanco,
Sobrè, y Melchor Blanco, y Sabiñá
que tiene el dicho Pedro Monçó allega
a en la audiencia sin depreguntas
cosa cierta muy bien sabe el Cura
dor que Comendador los conoçia
dos a dichos sus padres no sabe
la sobredicha, sospechando, que
por padres tenidos, y legítimos
sus ales fueron casados, y
tenidos, y reputados publica, y comu
mente de cuyos dichos conoçia, y co
nocian, dichos, y dicho sobredicha
y contenidos en la pregunta hasta
ne dicha, y tienen noticia, dadolo
que sabe el dicho testigo para
vero sido dicho y depuesto, y jura
mentado en dicha parte de Ciudad
y para que dada sea comunicada
do acerca a dicho que resulta la

pregunta contenidos en dichos autos y mas anteçedentes que en dicha pregunta dixo nombrados en differentes platicas y conbersaciones que con aquellos tubo el dicho testigo sabe dicho y afirmar y que dicho sabe y oyó decir que dichos contrayentes en sus tiempos y en el de sus menores se casaron y velaron muy bien Lauren Comendador Vidal y Alcayzado a dichos dicho Vicente Valero y María Sobrè y que dicha dada y comunicada muchas veces por lo que sabían la verdad y sabían dicho que dicho suplente dicho Comendador Blanco contrayente dicho Pedro Monçó con la dicha María de dicha Ciudad de Valencia viuda y sabían dicho en esta y dicha malaga y compañía y sabiendo en dicha María dicho como verdadero y legítimos contrayentes y que dicho Pedro Monçó dicho

de Valencia y Diputados y Justicia de

En la quarta pregunta de dicho Interrogatorio al tenor de la pedicho Señor Dotor y Auditor pregunta dijo que en dicho lugar de Magan, Arcipreste de esta Ciudad de Segunda y quatro años hasta la parte conoció y ha conocido muy particularmente y comunicación al dicho Anyo Blasco y Esbri y a Doña Maria Blasco de que fue esta pregunta asperguntado lo que sabe es verdad, y sabe que el dicho Anyo Blasco y Esbri contrajo legitimo y verdadero matrimonio con esta parte de Ciudad con la dicha Doña Maria Blasco y Esbri y haciendo y haciendo en el mismo lugar

en un hijos fuyos legitimos y natura
les dichos Anyo Blasco y Esbri y ja
Doña Maria y Esbri siendo dicha
da ya Viuda los como a tales
y tales a dichos sus Padres como a
les nombrando de dicha Ciudad
guardo y guardales mando
y Mugeres Padres y hijos lexide
nos y naturales de dichos Reynos
en cualesquiera tiempos los tenian y tuvie
sen y los Ordenanzas y Justicia
con mercedes y libertades y guardos
los conocidos y conocieron dichos
y dicho sobre dicho y contenido en
la pregunta de pregunta dijo ya
Testigo sabe y sabe lo que sabe
dicho lugar, sabido, dicho
no contradicho, es alguna en con
trario dicho dicho y guarde
dicho dicho y dicho a publico
y notorio, publica voz y fama y co
mun opinion en dicho dicho lugar

y compañia Lacundo en dicho Corregimiento
Corregidores y Jueces
los casados, que de dicho Matrimonio
nacio Lubricia y procreacion
sus hijos legitimos y naturales
Dn Blasio y Blanca y Dña
Blasio y Blanca siendo
y saliendo dellos como tales
a dichos sus Padres nombrar
diendo y reputando, y que
dres hijos legitimos y natural
y de dicho matrimonio, y
nacido y procreado
ran y parecido, y como
zes tenido y reputado
cay comunmente de que
Conocido y conocer
y de ellos y de los
nido con la
tenido y tiene
notoria y
ber, comun y

pueblo de Zaragoza y
dres padres, sin haber
nido de este dicho
y declarado y

A la quinta pregunta de dicho
Interrogatorio al dicho testigo leyda
por dicho Señor Juez y atenta
pregunta respondio, dijo
nacido muy bien de vida y
nicacion a dos Dn Blasio y Blanca y
a Dña Maria Bacala nombra
dos en dicha pregunta por
Verdad y parecio que dicho
Dn Blasio y Blanca con
dicho matrimonio y
dado matrimonio con dicha
ña Maria Bacala habido y
dando en una misma casa y compa
ñia como actualmente habitan y
tan y haciendo cabeza de
cigal y mancebable como notoria de

xos y lexitimos conjuges y que dicho
Matrimonio hauido y celebrado y pre
sentado hasta el presente dia de hoy
en Juyzio ley os legitimos y naturales
a Joseph, Adrian, Mariana Anacleta
y Josepha Blanco y Bacalla que dicho
el Reuerendo Oficial mandó diuidir
y diuidió, crear y alimentar de
como a hijos y herederos dichos sus Padres
nombrando, declarando y respectiuamen
te, Joseph Padre, y dichos hijos here
deros, naturales del dicho Joseph Blanco
y dicha Maria Bacalla su muger
y que dicho Joseph tiene y posee la vezindad
y naturaleza de dicha Ciudad de Valencia
de donde es natural y originario, y
de donde sus Padres y Abuelos fueron
vezinos, y de ellos y de los suyos dichos, y como
tal dicho Joseph Blanco y Bacalla
sea tenido y juzgado, y assi lo sea y
sobre ello, sin hauer dicho, hauido, ni
dicho cosa en contrario, ni alguna en
contra dicho Blanco de los dichos y cada
uno de los dichos hijos y cada

ello hauido es publico, manifies
to y notorio publica voz y fama y
comun opinion en la parroquia de la Ciu
dad de Zaragoza y donde mas parezca y con
ste

Y la dicha pregunta dicho testigo
respondio al dicho Reuerendo Oficial
ñor Vicario y a dicho nombrado
dicho que como tiene dicho
noce y ha conocido muy bien al
dicho Blanco y Bacalla dichos Se
cunde Blanco y Maria Bacalla Jor
nacion del dicho Joseph Blanco y
Bacalla y con el motibo de haver ve
nido a esta Ciudad de Zaragoza en
Compañia de Estudio Lucas de Mu
ger. ador de Bibrera y habitado algu
nos años en dicha Ciudad y que dicho
Melchor Blanco contrajo le
verdadero y lexitimo matrimonio en
la dicha Ciudad de Valencia con
la dicha Estudio Lucas y pregun

de los dichos Lucas y Lauras en el tiempo
que se velaron vieron visto de la dicha Ciu-
dad y su Reyno a la casa y compañia, y ha-
zer entre Marido y mujer dichos velados
y de dicho matrimonio dichos Lucas y
Procuraron hijos hijos legitimos y
naturales a Thomas Llanos y Lucas
fundido, criando y alimentando
como a tal y sus dichos hijos dichos Lucas y
Lauras y también como a tales nombrando
diciendo y suponiendo lo que sabe
por lo que tiene averiguado de la verdad
lo cierto de dicha Ciudad y de algu-
nos años, que por padres y hijos dichos
y como naturales de dicho lugar los tiene
y ha tenido, y tienen que pueda haver
y ha sido tiempo, y que fueron y son
tenidos, publica y comunmente reputa-
dos y que quando los conocian, co-
nocieron, oyeron, dellos, de todo lo de-
dicho, tenian y tubieron noticia

Lauras vieron, y sabe lo contenido
en dicho Capitulo es publico, y notorio publica
voz, y fama y comun opinion en
dicha Ciudad de Zaragoza
a la parte y a que
A la septima pregunta dicho
Interrogatorio al dicho dicha
por dicho Testigo dicho y dicho
no pregunta dicho dicho conocio
muy bien de vista, trato, y comun
cacion a Thomas Llanos y Lucas
y también a Bernardo Castillo por
lo que sabe de vista y trato
otro que dicho Thomas Llanos
y Lucas contrajeron legitimo y ver-
dadero matrimonio con dicha mujer
Ciudad con Bernardo Castillo cre-
yendo y sabe dicho en mi misma casa
y compañia y viendo como
vida conyugal y marido y mujer

mo vendadero y legítimo consorte
y de dicho matrimonio hu
bieron y procrearon en dicho Lu
y otros testimonios naturales de
Llanos, y castillo aquien conoce
el Lalconocido, y corre muy fres
de vista y comunicación teniendo
cuando y al tiempo de la dicha
y de dicho Luis Ladron como ado
les nombrados de deducción dorque
dado; y que por padres dichos
testimonios, naturales y, naturales y
dicho y los dichos testimonios
respectivamente, y cada uno de
ellos respectivamente que han dicho
conocidos, publica, conocencia de
aquellos de quien dos de los conoci
y corre respectivamente de y dicho y
de los que se refieren los preguntados
tenidos y tienen dicha y verdadera
noticia, testimonio voto. Y dijeron
no dolosa alguna en contra de

1ª Si lo que lleva dicho y que dar
dicho Lazaro es publico y
notorio y de voz comun y fama pu
blica en los pueblos de la ciudad de
Zaragoza y otras partes y pregun
2ª Si sabe la pregunta de dicho In
terrogatorio al tenor de lo y dicho
dicho Señor Don y al tenor pregun
dado dijo que como fallecido
dor la pregunta antecedente
ser de Interrogatorio no conocio
dicho difunto Lazaro pero oyo decir
Llano y este por tiempo de algunos
años que estuvo en dicha prueba
dad por lo que sabe verdad
que los dichos Vicente Llano y
Miguel Llano y Vicente de
la ciudad de Valencia y vecino
de Zaragoza respectivamente
portado el tiempo de sus vidas y
de Hidalgos de Sangre y naturale
za y que como tales eran de

[illegible] permitidas a los demas [illegible]
gos de sangre y naturaleza de la
dicha ciudad, y Reyno de Valen
cia, y gozaron de todos los demas pri
vilegios exempciones, preheminencias
libertades, y inmunidades concedi
das a ellos sin pagar alma ni condem
po alguno como no pagaron, pagen
drán pechas ni fuegos concurriendo
en las demas cargas y [illegible]
que las demas personas de la dicha Ciu
dad y para ello han acostumbrado, y
tuvieron en la dicha ciudad y Reyno de Valencia, y quedando todo
obligado, fuesse a vista, pacien
cia, tolerancia y aprobacion de
la magestad del Rey nuestro Señor
que Dios guarde, y sus Abogados y
Fiscales que residieron en dicha
ciudad, y Reyno de Valencia
y tambien de esta, y personas que
componian su consejo, y de

todos los demas que vieron y oyeron
lo que pasaba, y en ninguno de ellos
nunca hubo ningun impedi
mento oposicion, ni embarazo al
guno a ello, dado lo que hasta de
presente no quando a Melchor Ja
vierre poniendo en duda
de Zaragoza, y estaba actualmente
exerciendo el oficio de maestro
Tafetanero, y con esta ocasion
hacerle bien Alcanzo esp
da de Vaina abierta que
era arma que le permitia a
los que eran Hidalgos, y nobles
personas, y tambien poniendo
lo que muchos que lo conocian
y trataban lo tenian y respetaban
por Hidalgos de sangre y nobi
leza, y por quando a Vicente de
Llano, y por quando tratando

GOBIERNO DE ARAGON

conbersando y comunicando y co-
municando de ueinte años con los de
los sus mayores y mas antiguos
que fallia nombrados de parte
de arriba acada y todos los que
a ser la pregunta en diferentes
platicas y conbersaciones que con
aquellos tubo lo oyo decir y
mar y que decian y afirmaban
que ellos en sus tiempos y en el de
sus mayores lo acostumbraban muy
bien auer conocido, tratado y
al canzado por todo el ynfrascrito
en poder de sus mayores al dicho
bicente Blasco, natural y ciu-
dadano que fue de la ciudad de Va-
lencia y tambien conocian a
Melchor Blasco en el tiempo y
tubo y tuuo en dicha ciu-
dad de Valencia por todo lo

igual dauan la verdad y dauan
visto que el dicho bicente Blasco
por todo el tiempo de su bida en
la ynsigne ciudad de Valencia
y Melchor Blasco en el tiempo
que estubo y biuio en ella go-
zaron respectibamente de tal
por de sangre y naturaleza y
como tales eran y fueron que
bsaban y bsaron de las armas que
bsaban y bsan de las armas que
mas bsan las demas hidalgos
de la dicha y mencionada ciu-
dad, Reyno de Valencia como
una espada de vayna ablada
y mas armas que solo les pertene-
cian a los que eran hidalgos
de sangre y naturaleza y que
gozaban de todos los demas priui-
legios, franquezas exempciones
y honores y libertades

con el de las Iuntas tocantes a los que eran Hidalgos y que no pagan pecha, ni Dozenas pechas ni cargas, ni concurren en las demas sobrecullidas y sugeciones que los pagesos de el vsado Reyno, y antes han acostumbrado, y acostumbran en la dicha Regnicola de dad y Reyno de Valencia, y que lo contenido en la dicha peticion sea visto por la dicha Real Audiencia, y que aprobacion de dicha ciudad y Iuntas de los Hidalgos y Caballeros de la ciudad y Reyno de Valencia, y tambien con solemnidad y aprobacion con Cortes de la Ciudad de Zaragoza, y las generales y particulares que componian en Cuerpo de Reyno y tambien de todos los demas que vbiera y hacuerdo que sea y quieren y

los dos la qual hauia dicho andiguos por hauerlo visto asi ser y passar en la forma y manera que dize en la dicha peticion presentada y que por los Hidalgos de Zaragoza fuera dichos andiguos por el tiempo los abrande nido y subieran y los brande nos y publica y comunmente pudieran y que fueran y deuian dos y publica y comunmente todos deseando los conuenga y buena voluntad, contenido en la peticion presentada en Cortes y hauerse visto, la vido, o dentendido dello cosa alguna en contrario de

los abuelos dicho y que el dicho
obra sido oyra publica voz
do y fama y voz comun y fama pu
blica y comun opinion en dicha
y puente ciudad de Zaragoza
ynta de Valencia y otras par
y pondr

I A la nona pregunta de dicho
interrogatorio al testigo dicho
pa dicho Señor Orden y al
nona preguntado respondio y dixo
que como lleva referido en las pre
gentas antecedentes la conoce
muy bien y conoce a los dichos Ge
Haro y Blanca, dona Beatriz
Mariano Ruiz, y dona Maria
Barba menores y a los demas
referidos en la pregunta por cuia ra
zon y predichos y del dicho como
Ilustre dicho el testigo natural

del Lugar de Castejon perte
dicha ciudad de Zaragoza
y quarenta años hacia parte y
la verdad que los dichos Ge
Haro y Beatriz y demas nombrados
en la pregunta pregunta dicho
el tiempo de los dichos Ge Haro y
Beatriz de pena han sido hijos
y dalgos de sangre y naturales
y pondalucion dichos y pregunta
en dicha parroquia ciudad de Za
ragoza y quando contrahian
dicho dichos los Conyuges pretenso
dichas Franquezas exempciones
y libertades concedidas a los
dichos Infanzones y Hijosdal
go del parroquia de Regno y dicha
ciudad contribuido en manera alg
una impedidas en dichas cargas
ni derechos reales, personales

GOBIERNO DE ARAGON

que las personas de la ciudad de
no y general de esta dicha ciu
dad y Reyno han acostumbrado
y acostumbran contribuir y
de esta parroquia y con tolerancia
y aprobacion de su Magestad
(Dios le g.e) de sus Abogados y
cales y que han sido dados y
den en esta parroquia de
Reyno de Aragon y de esta
cia tolerancia y aprobacion
de la dicha ciudad de Zara
gza y personas de su gobierno
consistorio le quiere acumulam
ento y todos los demas que ver
dumbre han querido, todo lo qu
lare el Iuez de 1.a por ante los
los ser y pasar ante Escribano
Iuez, y que dando fecho lo que
llana dicho y declarado que alle

dor el Iuez de 1.a en la presente ciu
dad de Zaragza y para dentro
en ella el Duque de Villa Franca
mandar todas tropas y exercito
de su Magestad, mando hacer
un bando y publico pregon que
ninguno pudiese llevar Espada
ni otra genero de Armas ponie
ndas Inocentes que fuesse hi
jos dalgo en cuio acompaña
cion viese el dicho Iuez que el de
cho Iorge Blasco y los que los
demas nombrados en la pregun
ta excepto los menores que no
se quitaron las espadas que habian
vado y llevado sino anden bien
les Bollenas y por un despada
con Vayna abierta de Cinquenta
nave Menos alguno de
Su Magestad les pusiesse embarazo

GOBIERNO DE ARAGON

Ciento y treinta y seis maravedis.

SELLO SEGVNDO, CIENTO Y TREINTA Y SEIS MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

alguno y lo dezir a magestad
y ellos dixo dicho Illustrissimo Señor
dapues dicho Illustrissimo Señor
dos el dicho Lugo los dichos Illustrissimo
respectivamente y los hazer dotor
y publica y comunmente apuntados
guardos los hacer dicho y cumplir
respectivamente, y dichos y dicho
sobredicho y contenido en la pre
sente pregunta dixo que lo que
ver dicho, y dezir dicho Illustrissimo
lo dicho cosa alguna en contra
rio dicho Lugo que Illustrissimo
gun dicho y publico
comun y fama pu
in dapues de ciudad de Zara
goza y Aragon, y respon de
la dezima y octava pregun
ta dixo dicho Illustrissimo
dicho Illustrissimo

Lugo leydo, por dicho Señor Doctor y atendendo pregunta dicho Illustrissimo dicho Lugo que Illustrissimo dicho y dicho dado de parte de arriba en las pregundas antecedentes, fue en la ciudad y publico y notorio publicar y fama y comun opinion auiendo dicha ciudad de Valencia como en esta de Zaragoza y Aragon y de ambos regnos, lo que sabe y vio en tiempo alguno dichos antiguos en sus tiempos, lo que dezir de dicho testigo en el tiempo succesivamente y percibanendi subsistente lugar vido, laudo, y dicho dicho, cosa alguna en contrario de lo que Illustrissimo dicho antecedente Sacer y la verdad dicho testigo

que la dadho hacido y por la Vir
dad y con el juramento que dicho es
dicho Francisco de Toledo y
Madrid dixo y depuso por ante el dicho Señor
Alcalde ante mi el dicho escribano de Cama
ra de que certifico = Fernando Juan
Nicolas Ortiz

Ante mi Vicente de Meneses

Sello tercero

SIGLO QVARTO, VEINTE
AVEDIS, AÑO DE MIL
CIENTOS Y VEINTE Y

mpulsa

En la Ciud.d de Zarag.a á treinta y un dias
del mes de Mayo de mil setecientos veinte y cin.co
de años estando en la posada del muy Ill.re Sr. D.n
Alonso Perez de Mena del Consejo de su Mag.d
y Su Oydor en la R.l Aud.a del Reyno de
Aragon ante de su Señoria y mi notario de
los infrs.os Luyando abogado fiscal de la misma Aud.a
y dicho Señor dijo q.e de Camara pareció
Pedro Lecumberri de Joseph Blanco y dixo q.e
con orden q.e le hizo parecion de cinco
bros en folio pasante con cubiertas de Pergo
mino mandados traer por compulsa de esta Sala
R.l Aud.a en virtud de auto proveydo por los
Señores de ella vaxo el dia veinte y quatro
de Mayo del año y presente año que el uno de ellos
tiene por titulo = En el qual dicho se rezelen los que
se baptizan en esta Sta Yglesia Metropolitana y Primada
Catedral de Zarag.a, se an nacido en
la parroquia como fuera de ella empezando por
el Lic.do Pedro Blanco Comun de la dicha Igle
sia nombrado por el Regente de la Real Audi
encia en un proceso de Inquisicion intitula
do Juan Franco en el año del nacimiento de
nro S.r Jesu Christo de 1642. y siendo Cura Por

Sello quarto, veinte maravedis.

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Sr. Dn Juan Cebrian Prior de dicha Stª Iglesia el Dr. Juan Cecilio Capellan Mayor el Dr D. Luan Domº Brú Regrando D. Felipe 3º de este nombre en Aragon = 1647 = en el qual libro en la Plana del folio 284 y vaxo clamo dem[il] setecientos ochenta y dos entre otras partidas de Casados de dicha Villa del Monte Sept[e]= Hallase de dicho año al tupra contraxeron Matrimonio Josephº Blasco manzebo, Maria Blanca manzebo ante mi el Vrº del Pilar fueron testigos el Dr Miguel Ysasat y Jorge Duarte y precedió una monicion pro tribº y licencia del Vrº Dn al Remio dada p. D. Lunjº Hol. Sorias y dixeron Missa nupcial

Sr. Ma xla

Sr. Mancebo

El segundo de dhos cinco libros intitulado Liber Confirmatorum existente en la Sacristia de la Santa Iglesia Metropolitana del Pilar de Zaragoza comienza en el año de la natividad de Nro Redentor de mil setecientos de M.D.CC.XXXVIII y continua hasta el año de mil setecientos y veinte y siete inclusive de la Santa Iglesia Catholica romana y del Pontificado de Nro Santissimo Padre Inocencio XIII el Reynado de Zaragoza el Illmo Sor D. Manl Sañez: el Arcediano de dha Santa Iglesia el Rdo Dr Ysidro Bernardo de Oro: el Imperio de Alemania Leopoldo Cesar: y en España Carlos Segundo = Y acavando por dho Libro en el con la plana del folio 282 y vaxo clamo mil sete

Sr. Mancebo

Sr. Mancebo

Sr. Mancebo

Sr. Mancebo

Sr. Mancebo

Sr. Mancebo

Sr. Mancebo

cientos y onze entre otras partidas de Casados del hallacha y es como del tenor = A diez de Agosto del año mil setecientos y onze contraxeron Matrimonio dem[il] licencia ante el Dor Miguel Mathias Vicario de San Pablo Josephº Blasco manzebo hijo de Josephº y de Maria Blanca y Maria Bacela Muger moza hija de Juan y de Catharina Palacios ambos contrahentes naturales de Zaragoza fueron testigos Don Juan Salas Racionero de dicha Stª Iglesia y de dicho Don Josephº Bernardo precedieron las Monic[ione]s Canonicas = Dr Lumbier Vrº = Y asimismo continuando con dho Libro al Dorso de la plana del folio 284 entre otras partidas de Baptizados se halla una que copiada a la letra es del tenor siguiente = Partida de entre dos mil setecientos y quinze Baptizado el Vicario una hija de Josephº Blasco manzebo y de Maria Josepha Bacela conjuges de dicha parroquia y se llamo Maria Josepha Juan cas Bonet; fue padrino Dor Josephº Blasco manzebo = Y asimismo en dho Libro al Dorso de la plana del folio ciento ochenta y siete entre otras partidas de Baptizados se halla una que copiada a la letra es como sigue = A diez de Setiembre de mil setecientos y diez y seis Baptizo el Vicario un hijo de

Sr. Mancebo

Sr. Mancebo

Sr. Mancebo

Sr. Mancebo

Sr. Mancebo

Sr. Mancebo

Sr. Mancebo

Josep Blazio de Maria Baeza conjuges de esta parochia, y le llamo Josep Francisco Miguel Benito, fue Madrina Catharina Palacio = Al tercero libro = Sella foliado y pone al titulo siguiente = Libro de Matrimonios de la Iglesia parroquial del Sr. San Pablo de la Ciudad de Zaragoza empieza el primero de Enero año mil setecientos y seis = Mirando por dho libro encuentro una partida de casados con la plana del folio 15. ay escritura una la qual concuerda a la letra y como se refiere = En Zaragoza en nueve de Agosto de mil setecientos y seis Thomas Villanueva Mancebo soltero parroquiano de San Pablo natural de Valencia hijo de Melchor Villanueva y de Geronima Lucas parroquianos de dho San Pablo, y Geronima Castillo muger Moza natural y residente en Belchite hija de Blasco Castillo y Maria Abad parroquianos de dicho Lugar, fueron desposados por palabras de presente en la casa de la habitacion de Juan Armazan por el Dr. Miguel Matheo Vicario de dho San Pablo, fueron testigos el Lic.do Josep Bernad Beneficiado de dha Parroquial de San Pablo de Belchite y otros, confesaron sabian la Doctrina Christiana y assi lo firmaron de Missa parroquial = Felguar

Folio 1.

Libro de los Baptizados de la Iglesia parroquial del Señor San Pablo comiença en el mes de Henero = Mirando por dho libro encuentro la partida de Baptizado al dorso de la plana del folio ciento y uno y escritura una la qual concuerda a la letra y como se refiere = En Zaragoza en ocho de Setiembre de mil setecientos diez y ocho en la Iglesia parroquial del Sr. San Pablo Baptizo el Dr. Juan Lorenzo Vica Rector de dha Iglesia a Mariano Luis Benito Basilio Josep hijo de Josep Blazio y de Maria Baeza natural y de Zaragoza fue la Madrina Luisa Estrada muger Honorifica el parentesco espiritual que contrajo y la obligacion de ensenar la Doctrina Christiana al Baptizado = Y assimismo en dho libro encuentro la partida de Baptizado en la plana del folio 220. ay escritura una la qual concuerda a la letra y como se refiere = En Zaragoza en dho dia mes y ano ut supra el Dr. Pablo Bautizo en la Iglesia parroquial del Sr. San Pablo el Dor Juan Esteban Cordero a Mariano Felipe Francisco Benito hijo de Josep Blazio y de Maria Baeza conjuges de Zaragoza fue Madrina Catharina Palacio y Cathedra el parentesco espiritual

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

ños dellos Baptizados confirmados, y confesados de la Parr.ª Iglª. parroquial del Sr. San Felipe dela Ciud.d de Zarag.ª de que doy. de febrero de 1683. en adelante, y en el Libro donde estan escritos los Baptizados en dha parroquia que se compone de doscientas treinta y siete fojas escritas, y en la que en el se contienen ala plana del folio 44 se halla una partida del thenor siguiente= Joseph Leandro Felix hijo de Joseph Hilario natural de Velencia y Maria Lasarga natural de Zarag.ª conjuges le Baptizó en esta Iglª. parroq.l de S. S. Philipe en ocho de Noviembre de mil setecientos ochenta y nueve fue Padrino Alvin mi Cura con mi licencia el Dr. Matheo Manela y lo firme de el Dr. Juan Gimeno Vic.º Y en el mismo Libro en la plana del folio 63. en una marjen de la de Baptizados se halla una que es como sigue= Leandro Juan Claudio hijo de Joseph Hilario natural de Valencia y Maria Lasarga natural de Zarag.ª conjuges le Bauptizo en S. Philipe en diez y nueve de

Joseph Hilario

Hilario

febrero de mil setecientos noventa y seis Padrina Manuela Borao Miguel Menendez Dr. Juan Gimeno Vic.º Y en el mismo Libro de Baptizados a la plana del folio 156. se halla otra partida del thenor siguiente= En la Yglesia parroquial del Señor San Philipe de la ciudad de Zaragoza en quatro de octubre del año mil setecientos noventa y nueve. Yo el Dor. Antonio Domec Vicario de dha Iglesia Baptize a Francisco Thomas Hilario hijo de Thomas Hilario natural de la ciudad de Valencia y de Rosa de Castillo natural de Belchite conjuges fue Padrino Alvin la Laranza a la qual la noche siguiente la parroquia espiritual que contraxo y la doctrina que dentro la licencia al Baptizado= Dor Antonio Domec Vicº=

Cuias partidas se extraxeron de los dos cinco Libros de casados y Baptizados en las parroquiales Iglesias dentro de el Pilar, San Philipe y de San Pablo de esta dha Ciud; traidos por comp.ª ante mi; las quales concuerdan con las originales de donde fueron extraidas con el debido cuydado de que doy fee. Miguel: y dela forma que ellas se hallan y en dichos Libros se hallan y para que conste lo signo y firmo dicho

Hilario

Hilario

Veinte maravedis

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Señor Alcalde y Corregidor de esta Ciudad de Zaragoza y su Partido

Ygnacio de Nuez

Setenta y ocho maravedis

SELLO TERCERO, SESENTA Y OCHO MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Dn Diego Bruno de Villalba Dn Fernando de Nobles Dn Alonso Paz de Mena

Rey da Sobrino
Escribano

Dn Joseph Ygnacio Sobrino
Escribano de Cam.ra y Govierno

Sello 5 Rs 30 mrs
Folio 12 Rs

Dn Joseph Lopez
Escribano

Dn Ygnacio Nuez

Probision Legislatoria para que se extraigan las Partidas de los cinco Libros que en ella se expresan à pedimento de Joseph Velasco y demas Libreros de esta Ciudad

Corregida de Zaragoza

D. Phelipe por la gracia de Dios Rey de
Villa de Leon de Aragon de las dos Sicilias de
Jerusalen &c.

Mui nos Regente y Oidores de la Audiencia
que residen en la Ciudad de Valencia
Corregidor y Theniente de ella y a las de
mas Justicias ordinarias de aquel Reyno
Reyno a quienes lo contenido en nuestra
carta Poque nos toca puede: Hazemos
saber que ante los nos Regente y Oidores
de la Audiencia de Aragon que residen en la
Ciudad de Zaragoza y oficio del Sor
Francisco Escribano de Camara pleyto y
causa civil sobre inclusion de Infanzo
nia pende a instancia de Josep
Hilario y Blanca Mercader de Sedas y
otros Vecinos de la dha Ciudad de Zara
goza que salio y se opuso el Sor Fiscal
de la dha Audiencia y haviendose sustanciado
legitimamente para prueba y verificacion de ella
por cierto termino el que fue de razon al
que empezo a contarse y correr desde el dia
de Pascua de Resurreccion y dentro de dho termino
el presente dia de hoy abaxo calendado
por parte legitima de los dhos Josep Hila
rio y Blanca y sus litis consortes se hizo pre
sentacion ante los nos Regente y Oidores de la
dha Audiencia de Aragon con un pedimento

Diciendo por unos de que por quanto los
dhos Josep Hilario y consortes han de
sus testificar que Vicente Gerardo Hilario y
Lopez fue hijo del primer matrimonio de
Vicente Hilario con Vicenta Lopez y el
segundo matrimonio que este contrajo con
Maria Cobri, y que dicha hubieron entre
los dichos Litigantes y naturales a Josep y
Melchor Hilario y Cobri, y tambien el
matrimonio de este con Gerarda Lucas
y la filiacion de sus hijos Thomas Hilario
y Lucas, y que todo constaba por los
cinco libros de las parroquiales de
San Pedro Martir, San Nicolas, y San
Martin de la Ciudad de Valencia
por lo que concluyo suplicando nos les
hiciesemos conceder la Real Provision en
forma y segun estilo de Audiencia para que con citacion del nro
fiscal de la misma por qualquier Sor.
publico se extraigan de los cinco libros
dichas parroquiales las partes
das de los casados matrimonios, y
filiaciones respectivamente, y que se
pongan a continuacion de la Real

Probiçion que ende razon se espidiera, y
en vista de dho Procurador nro Abogado
fiscal de Sanidad; Lubiagon estandolo de
cretando justica por auto que probeyeron
Vazo el dia veinte y siete del Mayo del
corriente año remando despachar pro
bicion segun estilo de Sanidad para
efectos que lo pidian, y que se citase al dho
fiscal. Y en conformidad de dho auto se
acordo y mando despachar estanca car
ta por la qual de parte de la Mag.d ca
tholica del Rey nro Sr. les Decimos y
mandamos, y de la parte les rogamos y encar
gamos que sin dolos pueda ser parte
del dho Josep Hilario y conforme la man
den aceptar, y en su execucion y cumplimi
ento Mandemos que por qualquier Sr.
publico de la dha Ciudad de Valencia
se extraigan y compulsen de los cinco
libros de las Parroquiales Iglesias de
San Pedro Martir, Santa Nicolas, y San
Martin de la dha Ciudad de Valen
cia las partidas del primer Matri
monio de Vicente Hilario, con Vicen
ta Lopez, La filiacion de Vicente

Auto
SS
Sanidad
fiscal

Erazo Hilario y Lopez, el segundo Matri.
monio del dho Vicente Hilario, con Ma
ria Cobos las filiaciones de dho Josep y
Melchor Hilario y Cobos su hijo= El Ma
trimonio del dho Melchor con Estudi.
cab; y la filiacion de Thomas Hilario y
Lucas su hijo, y asi extraidas dhas par
tidas las ponga por su testimonio à cont.
nuacion de estanca carta y Real Probi.
cion, y hecho lo referido, cerrada sella
do y suscripta en forma la mande lle
var à la parte del dho Josep Hila
rio y conforme quanto hazemos al tanto
se cumpla y guarde que dha carta y lo
dos en ella hizimos mediante Justicia
que para todo queda citada la parte
del Sñor fiscal que assiste en estanca de
Sanidad, para lo qual mandamos dar y di
mos estanca carta y Real Probicion
sellada con el Sello de las Armas de
estos nros Reynos, firmada por al
guno de los nros Oidores de estanca
de dha Sanidad, y refrendada por el Sñor
infrascripto Sr. nro de Camara en la
Ciudad de Zaragoza à veinte y

Sieteda[illegible] del mes de Mayo de mil se
y setecientos veinte y siete años ante mi Miguel Dalgo
Lo Viçente de Mur Scno de Camara de Su Mag.d en
en esta Sup.l Aud.a de Aragon la hize escrivir por su man
dado Con acuerdo de los Oydores de ella



Don Francisco Comes Secretario del Rey nuestro
Señor, escrivano de Camara, y del Real Acuerdo de
esta su Audiencia, que reside en la Ciudad de Va
lencia Certifico, como habiendose presentado y
visto en el Acuerdo celebrado hoy dia de la fecha
La Real Provision de S.M. y Señores de su Real
Audiencia, que reside en la Ciudad de Zaragoza,
de estas diez ojas, se acordó su cumplimiento, y man
dó, que para execucion de su contenido, se diese co
mision en forma, a qualquier escrivano publico
Como consta del Libro del Acuerdo, peticion, y auto

que originales quedan en mi poder, a que me
remito. Y para que conste donde convenga lo firmo
mo en Valencia en veinte y seis dias del mes de
Junio año de mil setecientos veinte y siete =
Dn. Franco. Comes.

En la Ciudad de Valencia en diez dias del mes
de Julio año de mil setecientos veinte y siete. Yo
el escrivano infrascrito en execucion y cumplimiento
de lo mandado por la Real Provision de S.M. y
Señores de la Real Audiencia de la Ciudad
de Zaragoza de veinte y siete de Mayo de este
año, y del cumplimiento dado en esta continua
cion, por los Señores de el Real Acuerdo, de la que
reside en esta dicha Ciudad, en veinte y seis de Junio
proximo pasado, que anteceden, me constituhy en el
Archivo de la Yglesia Parroquial del Señor San
Martin Obispo de esta dicha Ciudad, y siendo
presente Victoriano Barbera Organizador de
dicha Yglesia, vecino de la referida Ciudad de
Zaragoza, requerio al Licenciado y Doctor Jacintho
Cenyda Presbytero, Beneficiado residente en dha
Yglesia Parroquial de San Martin obispo; y
Archivero, en el presente año de ella, exhibiesse
el quinque Libris, donde estan anotados los bau
tizados en dicha Parroquial Yglesia, en el año
mil Setecientos y quarenta; y encontrandose
el dicho Licenciado y Doctor Jacintho Cenyda,
sacó, y puso de manifiesto, un Libro en folio, con
cubiertas de pergamino, titulado: Bateços,

desde 1630, fins 1650; sin folios: Lae mote cin
quenta y dos dellos bautizados en la referida
Yglesia Parroquial, en el sussodicho año mil
Seiscientos, quarenta, se halla ma partida
cuyo tenor, ala letra, es como se sigue=
Dillums à 26 de Febrer de 1640, bategí Jo Vicent
Lita Vicari à Gerardo, Matheu, Lozano, fill
de Vicent Hylario Fauceda, de Seda, y de
Vicenta Lopez conjuges. Foren Compares Duarte
de Silva Mercader, y Vicenta Estrada, y de
Hylario.= Y en el referido quinque Libri dels
bautizados en dicha Parroquial Yglesia, en el
año mil Seiscientos quarenta y nueve, al mes
Ciento noventa, se halla otra partida, que
ala letra es del tenor siguiente=
Dillums à 6 de Setembre 1649. Jo Lo Doctor Perez
Luys Blanques Prebere Vicari bategí à Joseph
Victoriano, Vicent, fill de Vicent Hylario, y
de Maria Lobri conjuges. Foren Compares,
Joseph Cobos, y Theodora Hylario Viuda=
Y succesivamente requirio al referido Archivero,
pusiese de manifiesto el quinque Libri donde estan
continuados los bautizados en dicha Parroquial
Yglesia, en el año mil Seiscientos cinquenta
y quatro, y luego exhibio dicho Libri, con cu
biertas de pergamino, en folio, retulado: Bateig
desde 1651, fins 1660, y al folio, noventa y nueve
mote nueve, se halla continuada la partí
da, que ala letra es como se sigue=
Dillums à 5 de Janer 1654. Jo Mosen Perez
Forgenat Prebere Vicari, bategí à Miquel,

Melchor, Thomas, fill de Vicent Hylario, y de
Maria Lobri conjuges. Padrins Thomas Moga,
y Vicenta Estrada= Y asimismo le requisicion
hibiesa el quinque Libri del año mil Seiscientos
ochenta y dos, el que dicho Archivero, sacó, y puso
de manifiesto, el qual es en folio, con cubiertas
de pergamino, retulado: Bateigs desde 1681,
fins 1690; del folio setenta y uno, mote trecien
tos treinta, y cinco, dellos bautizados en dicha Yglesia
Parroquial, en el referido año mil Seiscientos
ochenta y dos, se halla continuada en ella la
partida, que ala letra es como se sigue=
Divendres a vint y cinch de Dehembre mil Sis
cents huitanta y dos. Jo Don Diego de Blasco
Vicari de la Parroquial de Sent Martin de
Valencia, bategí segons lo ritu de la Santa Egles
sia Romana, un fill legitim y natural de
Melchor Hylario Villatez, y de Gertrudis Lucas,
conjuges, foren padrins Mosen Luys Lucas Pre
bere, y Maria Lucas, y de Perez; y seli posaren
nom, Thomas, Melchor, Manuel, y naixque
dimats à vint y dos dels corrents= Y
tambien requerido dicho Archivero, puso de
manifiesto, un Libri en folio, pergaminado, re
tulado: Matrimonis, desde 1651, fins 1680, y en

Deluse mo reale ale.

SELLO CUARTO: VEINTE
MARAVEDIS, AÑO DE MIL
SEISCIENTOS Y VEINTE Y
SIETE.

Los desposados en dicha Yglesia Parrochial
en el año mil Seyscientos Setenta y quatro, al folio
ciento trcinta y mo B., mote ciento, y tres, se halla
la partida delos desposorios, que ala Letra
es del tenor Siguiente = Dimecres à Vint y sis
de Dehembre mil Siscents setanta y quatre ab
Llisencia de Don Francisco Rendon Official, referen
dada per Don Alexandre Framonte, notari
en Vint y quatre de Nohembre proparat, hauent
prechit, les tres canoniques monicions, en tres
dies de festa, segon ha mana lo Sant Concilg
de Trento, La primera Dumenche à Vint, y cinch
de Nohembre, La segona, divendres, à Vint y
La tercera Dumenche à dos de Dehembre y dit
any, y no hauent resultat impediment algù delos
amonestacions. Lo Don Diego Arais Prats de la
Parrochial de Sent Martin la Ciutat de Valencia,
despos Solemnement, per paraules abtes, Clares,
Legitimes, y degrecents, à Melchor Hoylario
Ballester fill de Vicent Hoylario, y Maria Estre
conjuges, de una, y à Gertrudis Lucas Doncella, filla
de Dion Lucas, y Gertrudis Carbo; dealtra, tots
habitadors dela present Ciutat de Valencia,
hauent primer explorat la Voluntad delsdos,
y trobat son mutua consentiment, foren presents
per Testimonis Mosen Valentin Ballester
Prebere, Francisco Escolà, y Salas, y altres hab.
tadors de Valencia. Lo prometeren ore mitra
de novios, en no sex temps impedit, per la Santa
Yglesia. Lo rebe mitra de novios dilluns,

à 25 de Febrer 1675, y rebexen les benedicions nup-
ciales, segons lo ritu de la Santa Yglesia Romana.
Como todo consta y parece de dichos Libros, que
boluio à recoger el dicho Archivero, aque me
remito. Y para que conste donde convenga, yo
execucion y cumplim.to de lo mandado por dha Rl
Provicion, y obedecim.to à su contenido, que
antecede, de gimento de referido Victoria
no Barbera en nombre de dicho Joseph Hyla
rio, lo pongo por testimonio, y firmo, en dicho
dia tres de Julio año de mil Setecientos Sesenta
y siete ==

Joseph Martinez

Y continuando la misma diligencia, en
virtud de la referida Real Provicion, y obede
cimiento, que antecede acompañado de
Victoriano Barbera en dicho nombre de Joseph
Hylario, yo dicho escrivano infrascripto, me con-
stituy en el Archivo de la Yglesia Parroquial
de San Pedro Martyr, y San Nicolas Obispo
de esta Ciudad de Valencia, requirio el dho
Victoriano Barbera, en dho nombre, al Licen-
ciado, y Doctor Miguel Vicente Huguet Pbro.
Beneficiado, y residente en dicha Yglesia Parro-
quial, y Archivero en el presente año de ella,
exhibiese el Libro donde estan continuados,
y anotados, Los desposados en dicha Parro-

Vellte mrs

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Y en la qual Yglesia en el dicho año mil Setecientos quarenta y Siete, y Luego sacó, y quedó de manifiesto, en Libro, en folio, con cubierta de pergamino, rotulado: Libre de Matrimonis, y Confirmacions dela Yglesia Parrochial de Sant Pere Martyr, y Sant Nicolau, desde lo any 1643, fins 1656 inclusivè: Dat folio Veinte y siete B. de dicho Libro, se halla la partida que ala letra es como se sigue = Dichou ltre 21 de Febrer 1643, Servat, Servandis, de Vicen Vidal, del Señor Vicari General Don Pedro Martinez, despachada el primer de Febrer present, Lo Rosen Ramirez Arboleda Rebere Vicari, despos, per paraules abtes Legitimer y de present, à Vicent Hylario Corredor de Estella, Viudo per mort de Vicenta Lopez, de una, y à Maria Cibri donsella, filla de Miquel Cibri Sastre, y Maria Avila Conjuges, de part altra, los dos naturals, y habitadors de Valencia, testimonis foren presents Isidoro Dalo torcedor, Gaspar Primalter, tambe torcedor, y Joseph Benavent Escolà, y Juntament rebezen les benedicions nupcials. Como consta de dicho Libro, que el sussodicho Arxibeco, para dho

Vellte mrs

SELLO QVARTO, MARAVEDIS, AÑO, SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

efecto exhibio, y boluio à recoger, aque me remito. Y para que conste donde convenga de orden de Vra Real Provision, dels Mag.cos Señores dela Audiencia dela Ciudad de Zaragoza, que antecede, y à pedimento de dicho Victoriano Barbera, en nombre de dicho Joseph Hylario, doy la presente, que firmo en Valencia, en quatro dias del mes de Julio año de mil Setecientos Veinte y siete

Joseph Mestre

Los Srs del Rey nro Sr., que aqui signamos y firmamos, certificamos, y damos fee, Dn Joseph Mestre de quien van authorizadas las diligencias que anteceden es tal Escribano del Rey nuestro señor en su Corte Reynos, y señoríos Vecino dela presente Ciudad de Valencia; Fiel, legal, y de toda confianza: Y, que à las Escrituras, Autos, Testimonios, y otras diligencias que ante el han pasado, y pasan, segun, y como van continuadas las que antecedem, siempre se les ha dado, y dá, entera, y plena fee, assi en Juhyzio como fuera de el

Sirva para que conste damos la presente en la Ciu[dad]
de Valencia de la Corona de Aragon à los diez
y seis dias del mes de Julio año de mil sete-
cientos veinte, y siete

Testes

Antethm.

Escrivano

Setenta y ocho maravedis.

SELLO TERCERO SESENTA Y OCHO MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Reg.o y sello 2 R.s 30 mrs.
Oficio 12 R.s
Reg.da Frebino
R.l Dedon

Joseph Frebino
Sindic.o de Cany May

Don Felipe por la Gracia de Dios Rey de Castilla de Aragon de Leon de Jerusalen delas dos Sicilias &c.

A los Muy Nros Regente y Oydores de la Nuestra Audiencia q. reside en la Ciudad de Valencia Corregidor, y Tenientes de ella, y alas demas Justizias Ordinarias de aquel Nro. Reyno à quienes lo Contenido en Sta Nuestra Carta toque o tocar pueda Hazemos Saber q. Ante los Nros Regente y Oydores de la Nra Aud.a de Aragon q. reside en la Ciudad de Zaragoza y Oficio de Nro Infras.o Es.no de Camara Civil sobre inclusion de Infanzonia y Causa Civil sobre inclusion de Infanzonia Vay pende à instancia de Joseph Llano y Alvaro y Asanza Mercader de Sedas, y Vezinos de Dha Ciudad de Zaragoza y de que ha salido, y apellado el Nro Fiscal de Dha Audiencia en el qual el presente dia de oy quatro Calendado por Procurador Legitimo del Dho Joseph Llano y Conorte se ha parezido ante Nos y en Dha Nra Aud.a Con un Pedimento diziendo q. Dha causa se hallaba Reducida à prueba, y otras Cosas q. resultan de el, el qual Con el Auto en dha razon proveido son del Tenor siguiente = Dho Señor Joseph Llano y Conorte Dho Señor en los Autos sobre la Posesion de su Infanzonia Con el Fiscal de S. M. y el Ayuntam.to de Zaragoza Ciudad en la mexor forma q. haya lugar y proceda Digo q. Dha Causa se halla Reducida à prueba, y entre Termino Conviene al derecho de mis Partes q. conste de los Autos q. parasen por el Juzgado ordinario de la Ciudad de Valencia en el año mil Setezientos y quatro à instancia de Joseph Llano Calaveti sobre el Parentesco q. tenia con Dn Joseph Llano Hijo de Hieronimo Llano que obtuvo Privilegio de Nobleza y Hoja della Mag.d del Rey Nro Señor Carlos segundo (que esta en Gloria) en el Año de mil Seyzientos Noventa y quatro, y de la Sentencia q. en dhos Autos se dio declarando al dho Joseph Llano Calaveti primo segundo al dho Dn Joseph Llano, y sobrino de Hieronimo Llano Padre de aquel q. Goza el referido Privilegio de Nobleza, en cuia atencion = A Vra Real Persona suplico se sirva mandar se Despache en mis Partes su Real Provision Requisitoria para la Real Aud.a de Dha Ciudad de Valencia à fin de q. esta mande sacar, y Dar la Sumaria ordenada de ella, y por su Tenor Sacado, y dho Su Testimonio dho Testimonio en relacion dhos q. dhos Autos hecho à instancia del Dho Joseph Llano

Calaceite, en el Citado Año de mil Setezientos y quare
Con la Sentenzia alta Letra q. en ello se pronunzio e
favor, y Copia del Privilegio de Milizia, q. Rodeza, tam
bien alta Letra q. sigue el Procurador Mariano Llano; a
mandando asimismo se le Cite al Fiscal de dha May
en dha R.l Aud.a para q. nombre Persona q. asista en la
dha Ziudad de Valenzia y Juzgado Ordinario de la
a Ver Excepcion el dho testam.o Con Sentenzia q. pide
Joseph Horcada = Zaragoza y Julio Veynte y ocho de
mil Setezientos y Veynte y Seis = Se Cite al Fiscal
de S. M. y se despache la Requisitoria en la forma
Ordenanza = dha Rubricado = Malanquilla = Yen Con
formidad de Dho Auto, se acordo y mando despacha
dha Real Carta, por la qual Suplica de la Magestad
Catolica del Rey Nro Señor les Rezivamos y mandamos
y de la Misma les Rogamos y encargamos q. siendoles
presentada, por parte del Dor. Joseph Llano y con
sorcio la manden acceptar y en su Execuz.on y Cumpli
miento manden q. la Justizia Ordinaria de la dha
Ziudad de Valenzia, y por el Escrno de Su Juzgado
q. sacara los Autos y entregue al referido
Llano testam.o en relacion de los Autos q. refiere el
Pedim.to arriba inserto, con insercion de la Letra de la
Sentenzia q. en ellos se pronuncio a favor de Joseph
Llano, y Calaceite, y Copia del Privilegio de Milizia,

Autos
ss.
Ric
Dixit
Mena

Rodeza q. sigue el dho Mariano Llano. Y atendido
cado dho Testam.o Como consta dha Real Carta cerrada
sellada, y Subscripta en forma la mandan Rezivir
dha Parte del mencionado Joseph Llano y Consortes;
Que Nos Rezemos al tanto siempre y quando que
sus Causas y Justos Ruegos Rezemos, Mediante
Justizia, para todo lo qual, queda Citado el Thuno
Fiscal q. reside en dha nra dha Aud.a y en su Con
sequenzia mandamos dar y damos la presente Real
Provision sellada Con el sello de las Armas de
Nros Reynos, firmada por algunos de los nros
Oydores de dha Nra Aud.a y refrendada por
el nro Infrascripto Escrno de Camara en la Ziudad
de Zaragoza a Veynte y ocho dias del mes de
Julio de mil Setezientos Veynte y Diez años
lo Vizente de Mora Escrno de Camara del Reynte Señor
nuestra Su Rl Audia de Aragon lo hize escrivir por su
mandado Con acuerdo de los Oydores de ella

Don Fran.co Comes Secretario del Rey nro Señor en su Real
sano de Camara y del Acuerdo de esta Real Audiencia
Certifico: Como habiendose presentado y visto en el Acu
do celebrado hoy dia de la fecha La Real Provision
delas dos ojas antes de esta: se acordó su obedecim.to
y mandó que se le haga saber à la Justicia, en cuyo Jur
gado parezca ò se hallaren los autos que en ella se
cumpla y haga executar, lo que por dicha Real Provis.n
esta mandado. Como consta del Libro del Real Acu
do, que para en mi poder, à que me remito
y para que conste donde convenga lo firmo en Valen
cia trece dias del mes de Agosto año de
mil setecientos veynte y siete=

Dn Fran.co Comes.

En la Ciudad de Valencia en diez y nueve dias
del mes de Agosto año de mil setecientos veinte
y siete, yo Escribano infrascripto, notifique, e hize
saber La Real Provision de S.M. dela Audien
cia de Zaragoza, y el cumplimiento dado à su con-
firmacion, por el Real Acuerdo, de la que reside
en esta dicha Ciudad, que antecede, al Señor
Don Blas Sorni, y Micazar Abogado de los Real
les Consejos, y Alcalde Mayor por S.M. de esta
dicha Ciudad, quien habiendola oydo, y entes
dido, dixo: que la obedecia con el devido respeto

y para su cumplimiento, decia demandaba y mandaba
do, se notifique à D.n Geronymo Manglano the
niente de Regidor Mayor, dela referida
Ciudad, y Real Audiencia, quien tiene à su
cargo los papeles, y registros dela antes Cor
riente Ciudad, en los quales
estan los instrumentos, que en dicha Real
Provision, se expresan, para que sobre ello
ellos, y les entregue à la parte de Josep Blasco,
satisfecho de sus justos derechos, y lo firmo,
de que doy fee=

Josep Blasco Sorni

Josep Mestre

En dicha Ciudad en dicho dia, yo dicho
escribano infrascripto notifique el auto, que
antecede à D.n Geronymo Manglano the
niente de Regidor Mayor, en su persona, de que doy fee= Josep Mestre

Don Geronimo Manglano Theniente de
Regidor mayor y General dela Real
Audiencia y Real Chancilleria dela Ciu
dad de Valencia, y su Reyno &a
los papeles y registros dela

Corte del Iuez Cõsul y Juez de Ma-
ros de esta dicha Ciudad; En cumpli-
miento al Real despacho, que antecede
que esta mandado Cumplir por los
Señores de la Real Audiencia de esta
Ciudad, y que de mi ha hecho notorio
Segun Consta de todo por lo Continua-
do antes de esta Certificacion: Certi-
fico, que con la mano mueue del Escri-
uano de Requisiciones (que al infrascri-
to) de la dicha antes Corte Cõsul,
y del año Cõrr.te Setecientos y Quatro
que esta Custodiado y guardado con
los demas de aquel Siniestrado y ãlas
fojas ciento y Siete de la dicha mano
se hallan originales los autos,
è instrumentos, que contiene y men-
siona el dicho Real despacho, cuyos
Originales traducidos del Idioma Ca-
stellano en que se actuaron, al Ca-
stellano Segun se manda por dicho
Iuez en la Sentencia con que
Concluie dichos autos; Que el
Thenor de todos ellos sucesiuamen-

Ciento y treinta y seis [illegible]

SELLO SEGVNDO, CIENTO Y
TREINTA Y SEIS MARAVE-
DIS, AÑO DE MIL SETECIEN-
TOS Y VEINTE Y SIETE.

Segun y en la forma, que estan en dicho Libro
Registrado, es ata tenor como se sigue

En la Ciudad de Valencia
del Reyno de Aragon en Viernes y Seis Dias
del mes de Maio del año del Nacimien-
to de nuestro Señor Dios Iesuchristo de
mil Setecientos y quatro. Ante la pre-
sencia del Magnifico Phelipe Regal Ciu-
dadano Iurado y Juez ordinario de los
Causas Ciuiles de la presente Ciudad de
Valencia, en cuio Corte y Audiencia
personalmente Comparecio Joseph Mario
y Calaceyt; de qual presente la dicha
del Thenor siguiente

Joseph Mario de Calaceyt natural Ciu-
dadano y habitador de la Ciudad de Murcia
en el Reyno de Castilla, Exponiendo dize que
mejor puede: Que para en tiempos y efectos,
en adelante se memoran, de con-
uenir verificar y provar los hechos, que
se expresaran en los Capitulos inmediate

siguientes

Lumenamente hace, dize, que lo que sauia
entrello de contexte es: Que Fran-
cisco Claro Morador de Beda Viuda,
y hauitador, que fue dela presente Ciudad
contrahio matrimonio en faz dela Santa
Madre Yglesia con Lorenza Batalla Don-
cella entrambos y Cinco de Julio del año
mil quinientos nouenta y quatro y Vi-
do de dicha Lorenza, Contrahio Segundo
matrimonio con Santa Alcaine tam-
bien Doncella, hija de Geronymo Alcai-
no Torcedor de Beda, en Beinte de Mayo
de mil Bensientos y Seis y Portales ma-
rido y muger respectiue se trataron
entre si, y fueron tenidos publicamente
y reputados por todos los que les Conocie-
ron, y consta de dichos matrimonios
por los Items sacados en Bemte y qua-
tro dellos Corrientes por los Archiueros
dela Yglesia Parroquial respectiue
de San Juan del Mercado, y San
Sharon dela presente Ciudad de-
los quinque Libros de aquellas, que

2 presenta mo quantum sub numero primo
et Secundo, y assi es Verdad

Otrosi: Dize ut Supra, que del primer ma-
trimonio, que Contrahio dicho Francisco Cla-
ro consta dicha Lorenza Batalla fuero
en hija legitima y natural de Vicente
Claro y dicha Lorenza Batalla Padre, e hija respectiue
y se trataron entre si y fueron tenidos publi-
camente y reputados por todos los que la
Conocieron, y consta dela filiacion del
Baptismo de dicho Vicente Claro del
dicho Vno y quatro de Febrero mil Bescien-
tos Sesenta y quatro, Sacado del quinque Libro
de dicha Yglesia de San Sharon por
el Archiuero de aquella en diez y
nueue delos Corrientes, que presenta ut
Supra sub numero tercero. Assi es
Verdad

3 Otrosi: Dize ut Supra, que el dicho Vicen-
te Claro Contrahio tres matrimonios,
el Segundo fue con Vicenta Lopez,
y del Segundo en dicho mil Bescientos Sesenta y quatro,
segun parece por la licencia nuebamente
dereuchada por la Curia Eclesiastica

dela presente Diocesis en Veinte y ocho de Henero dicho año, que del Sugra presenta do Sub numero quarto; Y tambien consta por el Testamento de aquel decidido respectivo y publicado por Joseph Olzina y Bellesnane Rami Notario en Veinte y Seis de Noviembre mil Setecientos Sesenta y Seis, y Seis de Junio mil Setecientos Sesenta y ocho que presenta dicho Sugra Sub numero cinco; En donde hace mencion de Todos los dichos sus Matrimonios y por Todos mancebos gemelos dicha Otorgante Clavero y Otorgante Lopez se Bautizaron antes de y fueron Nombrados publicamente y reputados por tales sus Consortes. Lam es verdad publico, y notorio.

Otrosi Dize dicho Sugra; que del Matrimonio, que contrajo dicha Otorgante Clavero con la dicha Otorgante Lopez fue hijo legitimo y natural Matthias Clavero del qual fue Bautizado, como hijo de dichos Conjuges en dicha Parroquial de San Ramon; y consta por el Item

Del Sumario que dize en la Confrontacion presentada Sub numero tercero y por Testimonio del dicho Otorgante presentado Sub numero quinto. En donde nombra al dicho Matthias por hijo suyo, y dela dicha Otorgante Lopez y por Tales Padres é hijo respectivamente se Trataban los referidos entre si y fueron Tenidos publicamente y reputados por Todos sus Conocidos. Lam es verdad publico, y notorio.

Otrosi Dize dicho Sugra, que el dicho Matthias de Clavero hijo de dicho Otorgante Clavero y Otorgante Lopez, Conyuges, que Tambien fue de Boda contrahe matrimonio con Ursola Calaceyt Doncella habitadres y Vezina dela presente Ciudad pero originaria dela Villa de San Mateo del presente Reyno, é hija de Francisco Calaceyt y Ursola Mas Conjuges; Segun parece por la Licencia rubendi, despachada por dicha Curia Eclesiastica en Veinte y nueve de Abril mil Setecientos Sesenta y dos, y el Item del Desposorio de dicho de Mayo subsiguiente Sacado del Quinque libros

de dicha Parroquial de San Thomas
por el Archivero de aquella en Veinte
y cinco de Febrero mil Seiscientos Noventa
y cinco; delos quales documentos hace pre-
sentacion Otorgra sub numeros Seis y Siete,
y por ales marido y muger respective se
casaron entre Si y fueron tenidos publi-
camente y seguidos entre todos los que
les conocieron. Y asi es Verdad publico,
y notorio

Otrosi: Dize Otorgra, que los dichos Matheas Llano y Ursula Calaca y Granfiteon su Domicilio y Cabeza mayor dela presente Ciudad, ala de Alcañiz, en donde se han mantenido el dicho Matheas, asta que murio y la dicha Ursula asta al presente y de dicho matrimonio que contrahieron hubieron y procrearon en hijo legitimo y natural al Exponiente, el qual fue Bautizado en Veinte y ocho de Deziembre mil Seiscientos Setenta y Seis como a hijo de dichos Conjuges en la Yglesia Parroquial de San Pantalin de dicha Ciudad de

Murio, como parece por el Item de dicho Bautismo por Joseph Molina Escribano del numero de dicha Ciudad enacho delos Contientes, que presenta Otorgra sub numero ocho; y por ales Padres y hijo respective se han tratado como tales y los tienen y tratan al Exponiente y la dicha Data y han sido y son tratados los reffericos. Y asi es Verdad publico y notorio.

Otrosi: Dize Otorgra, que el arriba dicho Francisco Llano nombrado en el Capitulo primero; del Segundo matrimonio, que Contrahio con la dicha Difunta Ursula, hubo y procreo en hijo legitimo y natural a Joseph Llano Forcedor de Seda y como tal fue Bautizado en Veinte y cinco de Marzo mil Seiscientos y diez en la dicha Yglesia Parroquial de San Thomas de la presente Ciudad, como parece por el Item del Bautismo sacado del quinque libris de aquella por el dicho Archivero en Veinte y Quatro delos Contientes, que Otorgra presenta sub numero Nueve y por ales Padres y hijo se trataron

de Milicia, y Nobleza, con Otro en Cortes,
armas, y Escudo, en atencion, no solo a sus me-
ritos, sino a la honrada prosapia de que
descendio, como parece por la Copia de
dicho Real Privilegio, que Vt Supra pues-
ta sub numero once, y desde cuyos el
dicho Don Victoriano en todos los actos,
y funciones fue tratado y reputado por Ca-
ballero y Noble. Y asi es Verdad, publico,
y notorio

Otrosi: Dize Vt Supra: Que el dicho Don Vic-
toriano Mario Contrajo matrimonio en la
Villa de Madrid Corte de Su Magestad, con Doña Maria de Layva del
qual procreo diferentes hijos y entre otros
a Don Joseph Mario, en el qual se ha
continuado y continua la misma Noble-
za de su Padre, y por tales mando y mu-
ger Padres, é hijos han sido tenidos y
tenidos publicamente y reputados, y de
tratados entre si mientras residieron di-
chos Don Victoriano y Doña Maria en
la Villa de Madrid quando Casa-
ron, como en la presente Ciudad en
que

Entre si, y fueron tenidos publicamente y
reputados por Todos sus Conocidos. Y asi
es Verdad publico y notorio

Otrosi: Dize Vt Supra, que el dicho Joseph
Mario Contrajo matrimonio con Phelipa
Sanchiz, y de dicho matrimonio huvo,
y procreo entre otros un hijo legitimo y
natural a Victoriano Mario, el qual
como tal fue Bautizado en nueve de
Setiembre mil Setecientos treinta y seis,
en dicha Parroquial de San Martin
como parece por el Item sacado del
quinque Libri de aquella por dicho
Archivero en Veinte y quatro de los Cor-
rientes, que Vt Supra presenta Sub nume-
ro diez, y por tales mando y muger
Padres, é hijos respectivi sabran trata do
entre si, y fueron tenidos publicamente
y reputados por Todos sus Conocidos. Y
asi es Verdad publico y notorio

Otrosi: Dize Vt Supra; que el dicho Vic-
toriano Mario obtuvo de Su Magest-
tad en Veinte y uno de Agosto mil Seis-
cientos noventa y quatro. Privilegio

xj

Donde despues se mudó dicha Doña Maria se restituhió dicho Don Cipriano, y en donde vive, y habita dicho Don Joseph Llario. Gan es Verdad publico y notorio

Dixo: Dize se sigue, que el dicho Don Cipriano Llario, segun resulta del echo arriba expresado fue primo hermano de Matheo Llario Padre del Exponente y hijo de este, y como à Parientes en dicho grado se tratasen y se han tratado aquellos, y los hijos del dicho Don Cipriano es notorio que este de la presente Ciudad sanseptiò su Domicilio fuera Villa de Madrid, y el dicho Matheo à la Ciudad de Murcia y los demàs parientes de dicho nombre se han tratado y tratan, como à tales. Gan es Verdad publico y notorio

xij

Dixo: Dize se sigue, que assi el Exponente como los dichos Sus Padres Abuelos y Bisabuelos, han sido y son Christianos Viejos, no Judios, Moros, ni Hereges, sino limpios de toda mala Raza y que siempre han tenido y conservado la limpieza de sangre, e hidalguia de ella; como tambien

el dicho Dn Joseph Llario y sus Ascendientes y todos los de dicha Parentela. Gan es Verdad publico y notorio

Sobre los quales Capitulos Otrosi, se mostrò como que por parte, pide que adelante assi mesmo se examinen, y à los efectos que mas les quadan Suplicar sele mande recibir esta Sumaria informacion de Nestigos y Contestes le le presentò, que le recibe juro y pide se mande declarar, que el Exponente es bisnieto del dicho Francisco Llario y Lorenza Batalla y assi el como todos Sus Padres, y Ascendientes han sido todos Viejos y Christianos Viejos, no Cristigados por la Inquisicion, ni Judios, Moros ni Hereges, sino antes bien limpios de toda mala Raza y que el Exponente es primo del dicho Don Joseph Llario y Sobrino del dicho Don Cipriano, que obtuvo el dicho Privilegio de Nobleza y que vista la Informacion y hecha la Declaracion solemnemente Librar, mande se le den mas Copias Authenticas que Pida Facientes Vezindas en Lengua

Castellana y por quanto es Forastero el
Exponente y le importa la brevedad, pi-
de a un mismo, que faza la presente y De-
claracion, que se ha de hazer se mande
den habilitada el presente dia de oy y que
se requiera otros Señales y Colendas. Lo sea
assi á Justicia a muy Conforme. Cumplimien-
to de lo qual pide

Presentada la arriba dicha peticion el
dicho Magnifico Theniente Regal Ciu-
dano Justicia y Juez Ordinario de Cau-
sas Civiles de la presente Ciudad de Va-
lencia Con Oido y parecer del Noble Don
Joseph Louis Dolz en ambos derechos
Subdelegado del Noble Don Thomas Crame
Louis Oro de sus Ordinarios Acuerdos hizo
la provision del Thenor Siguiente

Jesus Maria en Viernes a nueve de Mayo
de mil setecientos y quatro: En la habi-
litacion que se pide y pesa dase la mo-
racion: Don Joseph Louis Subdelegado

Hago se el Inquisitorio Archivero de la
Iglesia Parroquial de San Juan del
Mercado de la presente Ciudad de

Valencia como en su Libro de Desposorios
Custodiado en el Archivo de aquella, que
es del año mil quinientos, noventa y qua-
tro, en Joana de Asuncion y como de Folio
de dicho año Moren Hadal Sente Jor-
deu Vicario de dicha Parroquial des-
pues a los Contenidos en el Item, que
se alla continuado en dicho Libro en
lengua Valenciana, que Sente en
Castellana es del Thenor Siguiente

El dicho desposo, con Licencia dada en Sente
Jueves de Julio de mil quinientos noventa
y quatro a Francisco Claro Torcedor de
Seda y a Lorenza Batalla Doncella tes-
tigos Antonio Albarado y Miquel Lamo-
riva

En Testimonio de lo qual hago la presente Ex-
hibicion y Jurada de mi mano Sellada con el
Sello ordinario de dicha Yglesia y
que Contamos a Viernes y quatro de Mayo
del año mil Setecientos y quatro=
Don Basilio Ballester Presbytero
Archivero = En lugar del Sello

Nº 2

Yo el Infrascrito Dno delos Archiveros dela Yglesia Parroquial del Señor San Martin Obispo dela presente Ciudad de Valencia; Hago fee y testimonio, como en mi Libro de matrimonios Archivado en el Archivo de dicha Yglesia se halla en mote, que traduzido de nuestra materna lengua Valenciana, en Castellana es del thenor siguiente

Lunes aquinze de Mayo mil Bescientos noventa y seis; Despose Yo Vicario Juan Bautista Cardona Vicario, por palabras de presente, hauiendo precedido las tres canonicas monitiones y no hauiendo aparecido impedimento ni embargo y constando dela Licencia del Official Caranca dada a seis de Mayo mil Bescientos y seis a Francisco Blasco Torcedor de Seda natural de Valencia y habitador de Valencia con Vicenta Merino Doncella natural y habitadora de Valencia, hija de Vicente Merino Torcedor de Seda natural de Valencia y Juana Verdejo

Yo dicho Juan Vicario y Dno Francisco Velero y Francisco Vicario Presbytero Beneficiados en San Martin

Enfee dello qual hago la presente firmada y sellada con el Sello de dicha Yglesia en Valencia y quatro de Mayo de mil Secientos y quatro = Marco Lanbo Presbytero Archivero = en lugar del Sello

Yo el Infrascrito Dno delos Archiveros dela Yglesia Parroquial del Señor San Martin Obispo dela presente Ciudad de Valencia, hago fee y testimonio, como en mi Libro de Bautismos, que empieza en el año de mil Secientos y fenece en el de mil Secientos y nueue, que de alli Archivado en el Archivo de dicha Yglesia, en el qual al folio ciento y siete pagina segunda, consta unos motes del mes de Febrero del año mil Bescientos y ocho en mote, que traduzido de nuestra materna lengua Valenciana, en Castellana; es del thenor siguiente

Sabado a Bemtey quatro, Bautize Yo Juan Vidal Presbytero Beneficiado en la

presente Yglesia, a Diciembre Ignacio Matias, Buenaventura hijo de Francisco Blasco Corredor de Seda y de Lorenza Batalla y de Blasco Conjuges; Padrinos Antonio Xavier Hernandez de Seda, Padrina Francisca Vila muger de Juan Pedro Herrero Velero.

Assi mismo haze fee como en dicho Libro de Bautismos, que tambien de alli Archivado en el mismo Archivo se halla de dicho, que fia duco lo en lengua Castellana a letra sigue

Lunes a Diez y Seis de Febrero mil Seiscientos y quarenta, Bautizo Lo Vicente Lita Vicario, a Gerardo, Matheo, Ludovico, hijo del Vicente Blasco Corredor de Seda y del Vicenta Lopez Conjuges fueron Padrinos Duarte de Silva Mercader, y Vicenta Estrada y de Blasco

Fee de lo qual hago las presentes firmadas y sellada con el Sello de dicha Yglesia En Diez y nueve de Mayo mil Seiscientos y quatro = Thomas Marco Santos Presbytero Archivero = En lugar del Sello

144

Die xxviij mensis Januarij anno Dni M. Dc xlv

Hor Ldus Garces Lopez Decretorum Doctor Leon de Rueda, Officialis Causarum pro nunc in presenti Curiate, et Procens Valentin: Luis Vincentius Hylario Sacris Textor Scholast, pro Mortem Theodore Martinez Conjugum, ex una, et Vincentia Lopez Vidua pro Mortem Vincentij Bellosh quondam Sartoris Civis Oriundi ex altera, ambo Civium, et Habitatibus ex altera, ambo Civium, et Habitatibus Valentie Cupiens etc. Decernendum Parochie Ecclesie Sancti Nicolai Valentie quatenus etc. Constito Vobis de Viduitate dicte Vincentie in Causa Ecclesie, et de moribus, ac Viduitate dicti Contrahentis in Ecclesia Sancti Martini Datto Valentie etc.

Registrata in Libro Licentiarum matrimonialium de dicto anno Millesimo Sexcentesimo Quadragesimo primo recondito in Archivo Curie Ecclesiastica Valentie etc. Sub dicto Chalendario

Fr. In cuius fidem Ego Philippus Ramos

Hosianus Apparitolegus, et Valentinus Archivarius ejus Archi Curie Valentine Ecclesiastice hic meum Loco Sigilli Universis, et singulis D.D. Judicibus, et Officialibus tam Ecclesiasticis, quam Secularibus ad quos, vel ad quas presentes peruenerint seu presentate fuerint. Dominus Franciscus Anthonius Salles Presbyter Juris Utriusque Doctor Canonicus Capellanus Sue Majestatis Insignis Collegiatis Ecclesie Civitatis Burgie, Commissarius Sancte Cruciate, ac Judex Subdelegatus, et Examinator Synodalis Episcopalis Curie Valentine, ac pro Illustrissimo et Reverendissimo Domino Domino Fratre Josepho Thomas Solch de Cardona Dei, et Sancte Sedis Apparitolice gratia Archiepiscopo Valentino, de Consilio Regie Majestatis etc. in Spiritualibus, et temporalibus in presenti Civitate, et Diocesi Valentine Officialis, et Vicarius Generalis: Salutem in Domino, cum felicis augmento: Attestamur, et per presentes fidem facimus Publicum Omnes quo premendum tramsumptum subscripti Actis Notarii infrascripti fidelium

Archivarium dicte Curie authoritatibus in sua Signatura munitum, quorum fidelem, et legalem, instrumentaque ab eo recepta, et tale signo Signatis semper ab omnibus in Judicio, et extra hijs in partibus plenam fidem fuisse adhibitam, et adhiberi sensimus adhuc. In quorum fidem presentes manu nostra firmatas Sigilloque nostri Officij munitas, ac per Notarium, et scribam nostrum infrascriptum roborari dari, fieri ac expedieri mandamus. Datas in Palatio Archiepiscopali Valentino die Vigesimo Quinto mensis Octobris anno a Nativitate Domini millesimo sexcentesimo quarto. = Doctor Franciscus Anthonius Salles Vicarius Generalis. = Loco Sigilli = Dominus Mandato dicti Reverendi Domini Officialis, et Vicarij Generalis. = Dominus Diego Antonius Sorbal.

Die xxvij Novembris anno a Nativitate Domini M. D. C. L. xvj.

En nombre de Nuestro Señor Dios Jesu Christo y de la Bienaventurada y humilde Virgen Maria Madre Suya Abogada nuestra y de todos los pecadores muy piadosa Amen. Segun todos como lo Viene

Clauo Corredor de Seda mayor de dias de
ano de Valencia estando por la misera-
cordia de nuestro Señor Dios Jesuchristo
al presente bueno y sano de Cuerpo y del
juisamiento Cabal, buen Juicio, memoria
entera y palabra Clara y manifiesta, que
indubitadamente, que de hazer y ordenar
mi Clauso y postrer testamento y otras
quales quiera autos, clausulas Voluntades
segun, que al notario y testigos infrascritos
ante constan y aparecen, Considerando que
no ay Cosa mas cierta, que la muerte, me-
nos incierta que la hora de aquella, por
la qual razon toda Persona deue
pensar en la muerte, que ha de Venir
y hazer y ordenar su testamento y dis-
poner de sus bienes: Por Ello, Revocando
primeramente quales quiera testamen-
tos, Codicilos, testamentos nuncupatibos,
ó de prograsia mano escritos, asta el pre-
sente dia de hoy y hora de ahora por mi
hecho y fecho, en mano y poder de qua-
lesquier notario, baxo qualquier Chalen-
dario, ó Chalendario y baxo quales-

quier expresion, y modo de palabras, aunque
aquellas sean derogatorias, de tal modo que
si fecho no fuesen, ahora de nuevo expresan-
do dicho notario y testigos infrascritos ha-
go ordeno mi Clauso y postrer testamento,
Clausula y postrera Voluntad mia en y por
la forma siguiente

Primeramente Encomiendo mi alma a Nues-
tro Señor Dios Jesuchristo, que la ha criado,
y cuyo Sepulcura que se ha de hazer mi
Cuerpo en la Iglesia de la Parroquial de
San Marcos, en el Carro, es Sepultura de
los Cofrades de la Minerva, y quiero y man-
do que mi Cuerpo sea Vestido con el ha-
bito del Padre San Francisco y que mi
Entierro sea hecho con intervencion de
Veinte y quatro Capellanes de la Seo de
Vente y quatro Capellanes de la Parro-
quia de San Marcos, y en lo demas que
toca y mando, que la dicha Sepultura y
Entierro se haga a Voluntad de mis
marmessores. = Y nombro en marme-
sores y de este mi Clauso Testamento
Executores y disenbursadores a Maria

GOBIERNO DE ARAGON

Item: Quiero ordeno y mando que todas mis deudas, agravios, é injurias sean pagadas y satisfechas, aquellas empero y aquellos, que claramente constará y aparecerá le sea deudor, vendo y obligado, con autos albaranes, recaudos depos de fee y otra qualquiera legitima quiera, en causa fuero de alma y buena conciencia, en y sobre ello bien mirado y todo presupuesto

Item: Dexo y lego á Theodora Clara mi muger de Joseph Flores Blanque mi hija mia y de la quondam Theodora Marimon primera muger mia legitima y natural y de legitimo y Carnal matrimonio nacida y procreada cinco Escudos moneda Reales de Valencia por parte y por legitima y portion y quales quiera derecho, que en mis bienes pueda tener y tenga quomodocumque aquí ó en otra manera, atendido, que quando aquella caso la dote y lo que pueda

GOBIERNO DE ARAGON

Item: Dexo y mando á Vicente Blanco mi hijo, alos dos Juntos ó aqualquiera de aquellos dellos si para en caso de muerte, ó otro qualesquiera Justo impedimento; dandoles cumplidos, todo aquell lleno y bastante poder y facultad, que a semejantes Albaceas y executores testamentarios se suele, deue y acostumbra dar, y atribuir por fueros y privilegios del presente Reyno, Rubricas de Valencia sin excepcion de cosa alguna, ni de poder alguno. Y sobre todos mis bienes para mi alma y de todos fieles defuntos y para los dhos demas sepultura y otras aquellas conserventes, cuenta tierras moneda Reales de Valencia, delas quales quiero sean pagados todos los gastos que en la mia sepultura y entierro se ofrecieran y la limosna del habito, y ni alguna cantidad sobrare quiero que se diga demisas rezadas en altares privilegiados en dos demas Albaceas quieran

Item Doy dexo y lego à Gerard Claro Gerardo Claro, y Thomas Claro hijos mios y dela quondam Vicenta Lopez Segunda muger mia legitimos y naturales y de legitimo y Carnal matrimonio nacidos y procreados; Cinco Sueldos moneda reales de Valencia, acada uno de aquellos por parte y por legitima y parte de y que les quiera derecho, que en mis bienes puedan tener y tengan quomodocumque, et qualitercumque; attendiendo, que quando se han Casado saca da uno de aquellos les he dado, lo que ha gastado y Con el presente abuelo remito y perdono al dicho Vicente Claro mi hijo qualquier Cantidad que le haya pagado por el asta el presente dia de oy por qualquier Causa y Razon que sea que no le pueda pedir Cosa alguna por dicha razon

Item: Doy, dexo y lego à Francisco Claro hijo de Joseph Claro y de Bautista Claro à Melchora Claro, y à Mauro Claro hijos mios, y dela quondam Maria del Olivo mi muger Abuela mia legitimos

y naturales y de legitimo y Carnal matrimonio nacidos y procreados; Cinco Sueldos moneda de Valencia acada uno de aquellos por parte y por legitima y parte de y qualesquiera derecho que en mis bienes puedan tener y tengan quomodocumque, et qualitercumque

Item Todos los otros bienes mios, muebles è inmuebles sitios y parages montes deudas, derechos y acciones mios y mias y à mi pertenecientes y que me puedan pertenecer y deber, sean, o sea ahora, o en lo venidero en qualquiera nombre y qualquiera Causa titulo, via, modo y razon que sea heredera mia propria y Conyugal y aun General por derecho de Sobrevivencia, ami hace è pertenezca à dicha Maria Olivo mi muger mia muy amada para que aquella pueda hacer y haga de todos los dichos mis bienes derechos y herencia à sus Almas y Obras Obsequiadas como de Cosa Suya propria y Conyugal que haya de dar al Convento de San Agustin de la presente

Ciudad de Valencia para los efectos y
Causas ami bien vistas, Cierre Sirias
Escribano de Valencia

Este es mi Alma y postrero testamento
Alma y postrera Voluntad mia, el qual,
y la qual quiero, que valga por derecho
de Alma testamento, Codicilo testamen-
to mui cumplido de propria mano Escrito,
y si valer no podra, quiero que valga y
Valer deva, en aquella mejor via, forma,
modo y razon, que ami mas venga en mejor
se pueda aplicar y deva; El qual fue hecho
y otorgado en dicha Ciudad de Valencia
hoy que contamos Diez y seis dias
del mes de Noviembre del año de la Nati-
vidad de Nuestro Señor Jesuchristo
mil Trescientos Setenta y seis. Firmo
de mi dicho Cierto Clavo mayor
de dias Testador que doi fee, que
el presente mi Alma, y postrero Tes-
tamento, Alma, y postrera Voluntad
mia, hoi, Lo, agrueva, ratifico,
y confirmo de la primera linea asta

la Ultima inclusive, quiero y mando, que
sea llevado a su devida Execucion segun dos
mas Haz.

Presentes fueron por testigos a la
Confeccion y recepcion del dicho Tes-
tamento por dicho testador como
a los llamados y rogados, fueron
testigos de aquel Carlos Barrau Ter-
ciopelero, Francisco Llorens Texedor
de Seda, y Joseph Luer Corredor de
Oreja Vecinos de Valencia, los
quales interrogados por mi Joseph
Sirma notario de la Ciudad, y Rey-
no de Valencia receptor de dicho
Testamento, si conocian a dicho
Testador y si aquel estava en dis-
posicion de poder Testar, todos
dixeron, que si, e interrogados
dicho Testador si conocian a dichos
Testigos, dixo, que si, y nombrar a
todos por sus nombres y sobrenom-
bres de dicho notario Conoce
a dichos Testigos y Testador
muy bien.

Pro dicto Testamento mihi ut supra

quos [illegible] Capitulis alienamanu Scripsi
Ego Josephus Olzina notarius publicus
Civitatis, et Regni Valentie, et dicte
Relatore presente, et ille instanti et
requirente ante publicationem dicti Te-
stamenti Copiam tradi dicto Berta-
ran. Inquorum fidem ego dictus Jo-
sephus Olzina notarius Valentie de
hinc pono meum Solitum Signum
Postea en dies dias del mes de Junio
del año dela Natividad de nuestro
Señor Dios Jesuchristo; el presente
Testamento a instancia y pedimento
de Maria Cebrian Viuda y heredera
del quondam Vicente Llario Arce-
dor Cerrina de Valencia fue leydo,
y publicado desde la primera Linea
hasta la ultima mediante por mi Bo-
luidano Ram notario publica dela
Ciudad y Reyno de Valencia presente,
las notas del quondam Joseph Olzi-
na Receptor de dicho Testamento,
en la Casa dela dicha Maria Ce-
brian sita y puesta en la presente

Ciudad de Valencia Parroquia de San 120
Juan del Mercado en la Calle dela Ba-
lloneria nova y leydo y publicado aquel
dixo, que acceptava como de hecho acepto
la herencia a dicho dexada en bene-
ficio de Inventario; Protestando, que
para hacerlo tiempo alguno no se le pare
Protestando dicha Dota y augmento
que agora al dicho Vicente Llario, a
de ommibus sibi Licitis, Aperamas pro-
testans, queriendo que todos sus derechos
le sean salvos, e illesos in ommibus, et
per ommia. De todas las quales Cosas me
requirio ami dicho notario les recibiese
acto publico, paraque huviese memoria
en los venideros. Lo qual por mi dicho no-
tario le fue recibido en la dicha Ciudad
de Valencia fuerte, dia, mes y año arriba
dicho = Presentes fueron por Testigos Ve-
rix Redondo y Juan Castells
Sobrero dela Ciudad de Valencia
Scrivano =
Inquorum fidem, ego Boluidanus Ram

n.6 A trasus Valentia hic mecum Dominum

Die xxvij.ma Aprilis anno a nat.e Dn.i Mil.mo Dc Lxij

Infor.m Orsola Calaceyte Domicella natural desta villa de San Mathes y habitadora de Valencia de edad de Veinte y un años poco mas o menos Juramento etc. Dixit Que sino muchacha a Valencia y siempre ha vivido y estado aqui y es moza libre y no hablada de Casamiento alguna vez y no ha dado palabra de Casamiento ni fuelto a dar ninguna etc.

Testigo Francisco Morales Lusitano natural de San Mathes y Vezino de Valencia de edad de quarenta y cinco años poco mas o menos Juramento etc. Dixit Sabe la dicha Orsola Calaceyte que es Verdad todo lo en dicho etc.

Testigo Mariana Calaveta de Valencia de edad de quarenta y cinco años poco mas o menos Juramento etc. Dixit Ut supra

Registrada en el Libro de Informaciones Matrimoniales de la Curia Eclesiastica de Valencia del dicho año

Die xxviij.ma Aprilis anno a nat.e Dn.i Mil.mo Dc Lxij

Nos Don Joannes Antonius Navarro Gonzalez Juez Vicario General Doctor, etc. Por Illustrisimo, y Reverendisimo Señor Don Martino Lopez de Mendoza por la Divina, y Apostolica Sede Gracia Arzobispo Archiepiscopo Valentino de Consejo de su Magestad etc. Por quanto por parte de Orsola Calaceyte Domicella Oriunda de la Villa de San Mathes, y habitadora de Valencia, y Francisco Morales Lusitano natural de San Mathes, y habitador de Valencia, y Orsola Dias Conjuges Parroquia Santa Martin los dos Registrados en el Libro de Matrimoniales de la Curia Eclesiastica de Valencia del dicho año con el Presente

GOBIERNO DE ARAGON

Seiscientos Setenta y dos, haviendo precedido las tres Canonicas monitiones con tres dias de fiesta ala misa Mayor, como manda el Santo Concilio de Trento las primera Domingo a treinta de Abril mil Seiscientos Setenta y dos, La segunda lunes al primer del mes de Mayo y la tercera Miercoles a tres de dichos mes y año, y no haviendo resultado impedimento alguno delas amonestaciones, Yo el Bachiller Ambrosio Martinez de la Vega Cura Rector y Vicario Arcipreste de esta Villa y Parroquial de San Martin de la presente Ciudad de Valencia, Desposé de palabras por palabras de presente a Matheo Milano Roxo natural y habitador en Valencia hijo de Vicente Milano y de Vicenta Lopez Conjuges, de una parte, y a Ursola Calaceyte Doncella natural de la Villa de San Mathes y habitadora de Valencia hija de Francisco Calaceyte y de Ursola Mas Conjuges de otra, haviendo primero explorado la voluntad de los

Secenta y dos baxo el referido Calendario y Cuento dicho en el Archivo de la dicha Cura

Fhs. En fee y Testimonio de lo qual Yo Felipe Amigo notario Apostholico y de Valencia Archivero del Archivo de la Cura Eclesiastica de este Arzobispado de Valencia aqui pongo mi Sig Sig no

N.7 Certifico Yo el Licenciado Hasta Lanuza Presbytero Cura de los Archiveros de la Yglesia Parroquial del Señor San Martin de la presente Ciudad de Valencia, como en Tomo de los Libros de matrimonios Cuentado en el Archivo de dicha Yglesia de ella son Item, en el folio quarenta y nueve pagina Segunda, que Traduzido de nuestra materna lengua, en Castellano es del thenor Siguiente

Thenores a veinte del mes de Mayo del presente año mil Seiscientos Setenta y dos; Con Licencia del Licenciado Don Juan Calua Gutierrez Vicario General, etcetera dada por Sebastian Domal notario en Veinte y Siete de Octubre mil

y tenido Su mutuo consentimiento. Fue-
ron presentes por Testigos Manuel Francis-
co Alcalá Presbytero y Pedro Almela
Sacristan menor, y otros Vecinos de Va-
lencia: y despues acá continuo los Velo,
dijo las bendiciones nupciales y celebro
la misa el Doctor Miguel Garcia Rector
de Mulviedro, segun el rito de la Santa
Iglesia Romana

En fee de lo qual hize la presente firmada
y sellada con el Sello de dicha Iglesia
en Viente y cinco de Febrero mil Seteci-
tos noventa y uno = El Licenciado Fran-
cisco Cantora Presbytero Vicario = Por
Lugar del Sello

n. 8. Diez maravedis de sello quarto de
maravedis año de mil Seteciento no-
venta y quatro

Joseph Molina Escribano Real de
del Rey nuestro Señor publico en su Corte,
Reynos y Señorios y del numero y Juzgado
de esta muy noble y leal Ciudad de
Murcia Doy fee y testimonio de verdad
a los Señores, que el presente Vicario

123

Como oy dia de la fecha, estando en la
Iglesia Parroquial del Señor San Barto-
lome de esta Ciudad dicha; el Licenciado
Don Juan Baera Cura Economo de dicha
Parroquial abrio su archivo, y del saco
y exhibio ante mi un Libro de Bautismos
de folios enteros, en quaderno, con Cubier-
tas de pergamino, que su titulo dice = Libro
de Bautismos de la Parroquial de San
Bartolome de Murcia, desde Nove de Octu-
bre del año de mil Seteciento Cinquenta,
y uno; y al folio Ciento y noventa y dos
buelto ay un mote, que es el primero del
theron siguiente

En Murcia en Viente, y ocho dias del
mes de Noviembre del año de mil, y
Seteciento, y Setenta y seis Bautize
a Joseph Bartholome Ferrando hijo de
Matheas Claro y Ursula Calaceyt, fue
su Compadre Agustin de Alcala y lo
firme = El Licenciado Andres del Ca-
llar; Cura del dicho Libro, y mote cuya
aqui me refiero, que volvi a entregar
a dicho Cura. Y para que conste de

Pedimento del dicho Joseph Bartholome
Estando Clarto Cenno de dicha Ciudad
de Murcia en dicho dias del mes de Mar-
zo de mil Setecientos y quatro años=
Ante Joseph Molina
Abo Escrivano del Rey nuestro Señor
publico del numero y Juzgado de la
Ciudad de Murcia, que aqui Signa-
mos y firmamos damos fee, que Joseph
Molina de quien va firmado y Signado
el Testimonio desuso es Escrivano del
Rey nuestro Señor publico en dicha Corte
Reynos y Señorios y del numero y Juzga-
dos de dicha dicha Ciudad y como tal
usa y exerce el dicho su oficio y a las
escripturas autos y Testimonios, que ante
el dicho hanpasado y pasan siem-
pre se les ha dado y da entera fee y
credito en Juicio y fuera del, como fechos
dados y Otorgados ante Escrivano
fiel, legal y de toda confianca. Para
que Conste Damos el presente en Mur-
cia a ocho de Mayo de mil Se-
cientos y quatro Ante Miguel de las
Peñas Gonzalez= Ante Pedro Espinosa
Ante Alexandro Navarro Cañeño=
Registrada Jn decima quarta manu man-
datorum, et emparatum Curie Civi-
lis Valentie de anno millesimo Septingen-
tesima quarto folio quadragesimo quar-
to

Jn quorum fidem, et testimonium Ego Emi-
nentius Dies notarius publicus Civitatis,
et Regni Valentie loco Escrive dicte Cu-
rie Dono meum Solitum Sig Signum
Hago fee y testimonio el empadronio dho de los
Archiveros dela Yglesia Parroquial del
Señor San Martin Obispo dela presente
Ciudad de Valencia, como en como dellos li-
bros de Baptismos Archivados en el Ar-
chivo de dicha Yglesia, que empieza
en el año mil Seiscientos y diez y nueve en el de
mil Seiscientos diez y Siete, en el qual
en el dia Domingo y Veynte y uno del
Mayo mil Seiscientos y diez y siete
otros notas y se halla uno, que dize lo
sigo en lengua Castellana es del thes
nor siguiente

Dicho dia Bautizó Doña Geronima Apolonia Comadre á Josefa, Benito, Christoval, Ignacio, hijo de Francisco Clarés Corredor y de Cuenta Herrero Conjuges, y Lo Firmé Cifre Presbytero ut Supra

Exorcismos, Sobre dicho. Fueron Padrinos Antonio Sanz Corredor y Catharina Royo y de Gran

Cruz de lo qual hago la presente firmada de Bello de Cone Bello de dicha Valencia en Veinte y quatro de Mayo mil Setecientos y quatro = Blasco Cantora Presbytero Vicario = En lugar del Sello

Hago Fuy, Testimonio el infrascrito, Notario del Vicariato de la Ciudad y Reyno de Valencia como en uno de los Libros de Bautismos, que estan Archivados en el Archivo de dicha Ciudad de Valencia de donde queda dicho de Lengua Valenciana en Castellana es del Thenor siguiente

Marzo en nueve de Septiembre mil Setecientos Veinte y uno: Bautizé

Lo Padre Blasco Vicario á Bernardo, Joseph Buenaventura, hijo de Josef Clarés y de Theresa Sanchis Conjuges Compadres Manuel Fernando Blandor, y Gloria de Silva

Cruz de lo qual hago la presente firmada de Sello de Cone Bello de dicha Veinte y quatro de Mayo mil Setecientos y quatro = Blasco Cantora Presbytero Vicario = En lugar del Sello

Dieg[o] Dº Sobrº Ann[o] ana Dn. M. DCLxxxiiij

De orden y Provision de Don Christoval Villarasa Subdelegado de Sancho Diaz Josef Generos Syndico del Excmo Braco militar de la presente Ciudad y Reyno de Valencia Consejato del Magnifico Francisco Roca del Sr. Gran Canciller de dicho Estamento mil Setecientos Quatro á instancia de Victoriano Clarés Fueron Acompañados los Subdelegados de Orihuela y Alicante, los quales Son del Señor y Thenor siguiente

Nos Carolus Dei Gratia

Rex Castelle Aragonum Legionis Cor-
usque Sicilie, Hierusalem, Hungarie,
Dalmatie, Croatie, Navarre, Granate,
Toleti, Valentie, Galicie, Majoricarum,
Sardinie, Corsice, Gibraltaris,
Insularum Canarie necnon Indiarum
Orientalium, et Occidentalium Insula-
rum ac Terre firme maris Oceani, Ar-
chidux Austrie, Dux Burgundie, Bra-
bantie, Mediolani Athenarum, et
Patrie Comes Abspurgi, Flandrie, Tirolis, Barchinone, Rosellonis,
et Cerritanie, Marchio Oristani, et
Comes Goceani. Regie et Principes mag-
nanimi Vasallos dece benemeritos, et regali ob-
sequio dilectos Studiosos affluentes hono-
ribus, et gratiis distribuere solent: Quare
perpendentes merita Dilecti ac Vir-
tutum ornamenta tui Fidelis, ac di-
lecti nostri Octaviani Claret gra-
tiarum nostrarum Valentie Regni Secundi;
et Similiter attendentes tuam
honoratam et fidem ingenuam
animi mentis hec et alia

Et respectum, habitamque proles, et Pa-
rentibus tuam legitimam per Vir-
tutem Sexum legitimum descendentem
tam natam quam nasciturum, in gra-
dum militie gradu cum Ordine in Curia
predicta nostri Valentie Regni ornan-
dis, et insequentibus fore Creamus; ad
quem effectum nostro Regio Aragonum Cancel-
lario expedito. Datum in oppido nos-
tro Alcanitis decima mensis Julij la-
bentis anni; Illustri Marchione de
Castellnovo Consanguineo, et Consiliario
nostro, Cruc, Apalio mil. Dicto in nostro
Sacro Supremi ac Regio Aragonum Con-
silio, Communibus, quo die Dictum
Octavianum Claret nomine, et
Curie nostre militem armavit, cinxit
gladio militari, et decora-
vit: Qui quidem Illustris Mar-
chio de Castellnovo in dicta Co-
mitiva, et militem armavit mi-
litari gladio militari, et deco-

GOBIERNO DE ARAGON

cauta, et notes confectum Instrumentum publicum actum presentibus Villa Martini die decima Aprilis Anno Incarnationis Dominice millesimo quingentesimo octuagesimo primo, et anni, Apud Thomam de Aguilar notarium publicum Valentinum recepti, clausum, et subscriptum. Quo circa tuis propterea et nominibus Sanctitatem nostram humiliter supplicatum, et opportunum duximus gratiis privilegium hoc debuisse concedere, et expedire mandare, Cenamur: Hoc vero petitionem tuam benigne suscepta, eidemque annuentes, ac laudantes, approbantes, ratificantes, et confirmantes huiusmodi tenorem omnia et singula clausulas et singula in nomine nostri, et tui favorem per dictum Illustrem Marchionem de Castellnovo facta, et subsequuta, que quatenus opus est de novo concedimus, et elargimur; tenore igitur presentis de nostra certa scientia Regiaque auctho-

ritate deliberate, et consulto huiusmodi Orphanum Claris concedimus, et elargimur, quod tu eique quoque proles, et posteritas tua legitima, per primogenitum sexum descendens, tam nata, quam nascitura de cetero nomen, et titulum militum militarique cingulo decorati, eorumque gestare, et deferre insignia, et alia quecumque ornamenta ad equestrem, siue militarem dignitatem pertinentia, et spectantia, gaudeatis quoque, et fruamini omnibus illis privilegijs, libertatibus, immunitatibus, exemptionibus, honoribus, auctoritatibus, gratijs, honoribus, et prerogatiuis quibus ceteri milites, et militari cingulo decorati, eorumque filij, et descendentes legitimi per rectam lineam masculinam legitimam, de Jure, foro, constitutionibus, usu, et consuetudine quorumcumque Regnorum, et dominiorum, ac specialiter de hoc Valentie Regni, et alias quouis modo censentur, fruuntur, et gaudent

Stella argentea cernuntur, et in summa
parte hujus Scuti, galea ferruginea Clausa
Variis ornata, et Laboreij Diversorum
Colorum depicta eminet: Quæ hæc
omnia pictoris arte, in præsenti
privilegio Clarius effigiata cernuntur:
Quæ quidem arma, et insignia, ejusdem Victo-
rianus Clarius, totaque proles, et poste-
ritas sua legitima, per Virilem Sexum
legitimum descendens, de cætero gestare
et in hastilibus, bellis, duellis, certami-
nibus, sigillis, aulis, Domibus, Vasis, et
alijs rebus, et in omnibus actis, pro-
prijs, et Vestijs, pro libita voluntatis ap-
ponere, et effingere possint, et valeant. Illis
tribus propterea, Regijs, Spectabilibus, no-
bilibus, Honorificis, Dilectisque Consilia-
rijs, et fidelibus nostris Universis, et
singulis præsentium Regionum Do-
minorum, et Terrarum nostrarum
Vice Regibus, Locum tenentibus, et
Capitaneis Generalibus nostris, quam
alijs quibuscumque Vicem nostram gerenti-

Stque potiùs, et gaudere consueverunt
ornare, et debent) et in omnibus actis,
et rebus per agendis, militia nuncupem-
in, et nitatemini, administamique
in Curijs Generalibus, et Parliamentalibus
prefati nostri Valentiæ Regni in sta-
mento militari, in quo alij milites ad-
munitur, et Votum habent, omnique alio
et singula faciendo, et libere exercendo
quæ alij milites, et militari cingulo de-
corati facere possunt, et debent; et ea
actus huiusmodi Clarius elucescat, ar-
morum insignaque in præsenti Privile-
gio contineantur tibi, ac hæredibus tuis
concedimus, et largimur: videlicet
Scutum, Sursum quadratum, in fine
vero ovatum; In cujus Campo Cæruleo,
aureus, argentea, cum Catenelis ferreis,
ex medio pendentibus, et in janua illius
unita, et Super illa brachium arma-
tum, Gladium evaginatum vibrans
demonstratur; et in partibus dextera,
et Sinistera ejusdem Clipei, quinque
Lilij flores deaurati; et quinque

natoris, seu ad Officium Regentibus, A quibuscumq; aliis Officialibus, A Subditis nostris tam majoribus, quam minoribus, Cuiuscumq; Dignitatis, Status, gradus, præeminentiæ, A conditionis existentibus præsentibus, A futuris, Dictorumq; Officialium Loca Tenentibus, seu ipsa vices eorum gerentibus, A Subrogatis, quos ex nunc prout ex tunc Illustrem Comitem Ducem, Illustribus Ducibus, Marchionibus, Comitibus, Vicecomitibus, Baronibus, Militibus, A Generosis personis omnibus quæ aliis Vassallis, A Subditis nostris Cuiuscumq; dictionis nostra, A gratiæ nostræ in Regno nostro Valentiæ Regno constitutis, A constituendis, ad incursum nostræ Regiæ indignationis, A ire, quæ florentium auri Aragonum Centum millia, A alias Fiscus agentes nostri habeant exigendum, A nostris Regiis mandatorum arariis Dictum præmissorum, A Debitum quatenus Dictum Richardum Clarae,

tamquam Militem, A militari Cingulo decoratum, A honoratam habeant, teneant, reputent, honorificent atque tractent; Neque ab Avo suo Patre A Antecessoribus legitimam quam naturam per rectam lineam masculinam legitimam descendentem gravibus omnibus, A singulis Curiis, Aliis, A Gaudere sinant, atque permittant, Nostramque hucusmodi Charitatem A militiæ Privilegium, A omnia, A singula præmissa Tenenda, Tenere, A observare, Facere, Exercere quæcumque; Contrarium negotium Tenentibus, ratione aliqua seu Causa Officiales, A Subditi nostri prædicti gratiam nostram Charam habere, & præter ea, A indignationem nostram, penam præmissorum Cupiunt habere. In Cuius rei Testimonium præsentem fieri Iussimus nostro Regio Consueto Sigillo impendenti munitam; Datis in Oppido nostro Castro

die vigesima prensis Augusti anni
anatiuitate Domini millesimo sexcente-
simo nonagesimo quarto, Regnorumque
nostrorum, vigesimo. = Le el Rey = Odit
Dux Theraurarius Generalis = Odit Don
Josephus Rull Regens = Odit Don Joanne
de la Torre Regens = Odit = Comma, de
Torre Regens = Odit Marchio de Cas-
tellnovo = Odit Roca pro conservatore
generali = Dominus Rex mandauit mihi
Don Joanne Bapte de Lerga Roca, Vitae
per Ducem de Medinaceli domi Thesaura-
rius generalem, Rull, Comes de Torre,
de Torre, de Marchione de Castell-
novo, ac me pro Conservatore generali =
Pago Lanedia annata = Privilegio militari
Confecto en Cortes Empersina de Ciudadano
Honrado natural del Reyno de Valencia =
Soluit pro Jure Sigilli quingentos quin-
quaginta solidos = Lazera Locumthe-
nens Ludouicus Lozanij = Consultado = Jo
Riezanum Valentia decimo Septimo
Julii vigesimo Octauo

Nos Carolus Dei Gratia Rex Castellæ Ara-
gonum Legionis Utriusque Siciliæ Hieru-
salem, Hungariæ Dalmatiæ, Croatiæ,
Navarræ, Granatæ, Toleti, Valentiæ
Galletiæ, Majoricarum, Hispalis, Sardi-
niæ, Cordubæ, Corsicæ, Murciæ, Jaénis
Algarbij, Algesiræ, Gibraltaris, Insula-
rum Canariæ, necnon Indiarum Orien-
talium, Occidentalium Insularum
a Terra firma Maris Oceani Archi
Dux Austriæ, Dux Burgundiæ, Bra-
bantiæ, Mediolani, Athenarum, et
Neopatriæ Comes Habspurgi, Flandriæ,
Tirolis, Barchinonæ, Rossilionis, et Ce-
ritaniæ, Marchio Oristani, et Comes
Goceani. Regia Majestas mirum est
Vasallos Contrahe Empricos, et natura-
libus meritis, ac de nostra munificen-
tia benemeritos nobilium titulis,
et ornamentis decorare, hos etenim
subditos ad præstandum mihi fidei Sedu-
litatem, Voluntatem augent, et eorum

Animo ad Regium adhibetur obsequium
Quapropter, perpendentes merita, & Or-
dinem Ornamenta cum fidelis, & Illustri
nostri Dilectissimi Claris agnatis nostro
Valentino Regno Oriundi. Attendentes
Similiter Suam magnanimam & Ho-
noratam Stirpem, aqua Originem tra-
his, & quod gradu militia, Cum Ho-
mine Curiis predicti nostri Valentini
Regni Ornatus Existit. Ideo merito
meritis Suis Virtutis premium, & Honoris
Ornamentum, & decorem de filiorque
tuos, Legitimos natos, & nascituros, &
eorum posteritatem, per lineam Mas-
culinam, primogenitos ordinem, & mi-
gare decernimus: Hinc igitur pre-
sentis nostre Charte, Cunctis futuris
temporibus firmiter valituro de
nostra Certa Scientia Regiaque au-
thoritate deliberate, & consulto, de
dictum Dilectionem Claris, de-
cendentes que ex te, per rectam Li-
neam Masculinam Legitimam

a Totam Suam, & Illorum prolem, & 131
posteritatem Virilem, Legitimam na-
turam iam, & nascituram, Nobilitate
Titulo insignimus, Ornamus, & decoramus,
Nobilesque facimus, Statuimus, &
declaramus, Teque & Illos iuxta gradus
humane Conditionis, Nobiles decernimus
appellamus, & nominamus: Itaquod
posthac ab omnibus, & singulis Cuius-
cuis Status, gradus, preeminentie, &
Conditionis existentes, te filiosque tuos
Legitimos per rectam Lineam Masculi-
nam descendentes, a Totam Suam
Illorum posteritatem Virilem Legi-
timam, pro Nobilibus haberi, & Di-
cimus, & iubemus; nec non tractari,
nominari, & Totam
In Iudicio quam extra in Actibus Pub-
licis, & temporalibus, Sacris, &
profanis, Tam Spiritualibus quam de
quibus in presenti Titulamento Spe-
cialis fieri deberet. Honoribus que
Dignitatibus, officiis, Juribus, libertatibus,

Insignij Priuilegij, Gratijs, & Indultis gaudeat, fruat, & ponitis debeatis, & valeatis, quibus ceteri Nobiles, & de Nobili prosapia nati, in dicto nostro Valentiæ Regno, Cluntur, fruuntur, & gaudent, tam de Iure, quam de Consuetudine. Volumus, decernentes, & mandantes tam vestro, quam Successorum vestrorum nomine, quod eu Doñana Clara, eiusque proles, & posteritas tua legitima existe, per rectam Lineam masculinam gradatim descendens (ut præfertur) dicte Nobilitatis titulo gaudeat, ramin, & fruemin, tam inferendi Vexilla insignia que gentilitia, quam fruendi omnibus, & singulis Priuilegijs Nobilitatis titulo, ex Constitutionibus nostris, & Regie decessorum nostrorum Consuetudinibus, & Consuetudine debentibus: Contradictione, & Impedimento Cesantibus quibuscumque. Illustribus præsentis Epistolij, Spectabilibus, Nobilibus, Magnificis dilectis que Consiliarijs, & fidelibus nostris dilectis, & Magnatibus, & Subditis nostris quibuscumque Regnorum Dominiorum, & Terrarum nostrarum Vicerigibus, Locumtenentibus, & Capitaneis Generalibus nostris, Gerentibusque Vices nostras Generalis Gubernationis seu alijs Officium Regentibus, & quibuscumque alijs Officialibus, & nostris Subditis quibuscumque, & singulis, & in solidum in dicto nostro Valentiæ Regno constitutis, & constituendis ad quos spectat, & pertinet, & pertinebit in futurum, & quorum interest, & interesse poterit quomodolibet in futurum, & eorum Locatenentibus, & Subrogatis quibuscumque: Decernimus Ordinamus, & Mandamus de certa nostra Regia, & Regnicolarum Omnium Duces, Illustribus Ducibus, Marchionibus, Comitibus, Vicecomitibus, Baronibus, Gubernatoribus, Militibus, & Generosis personis omnibusque alijs Vasallis, & Subditis nostris Cuiuscumque dignitatis, conditionis, & gradus existant in dicto nostro Valentiæ Regno constituti, & constituendis ad quos spectat, & pertinet, & pertinebit in futurum, & quorum interest, & interesse poterit quomodolibet in futurum, & eorum Locatenentibus, & Subrogatis quibuscumque: Decernon Ordinamus, & Mandamus de certa nostra Regia, & Regnicolarum Omnium Duces, Illustribus Ducibus, Marchionibus, Comitibus, Vicecomitibus, Baronibus, Gubernatoribus, Militibus, & Generosis personis omnibusque alijs Vasallis, & Subditis nostris Cuiuscumque dignitatis, conditionis, & gradus existant in dicto nostro Valentiæ Regno constituti, & constituendis ad quos spectat, & pertinet, & pertinebit in futurum, & quorum interest, & interesse poterit quomodolibet in futurum, & eorum Locatenentibus, & Subrogatis quibuscumque: Decernon Ordinamus, & Mandamus de certa nostra Regia, & Regnicolarum Omnium

gonum Bremille nostris Regijs Inferendorum Oranijs, Iubemus, precipimus, & mandamus, quatenus huius modi Regij Titulum, Clausulas, & singula hic inserta Tenores Supra dicto Octauiano Clario, & suis per Nos Nostrumque Locumtenentem generalem (& pro Nostro) Tenuarte Primerex, & Thesaurarium, Thenentes, & in nos Locumtenentem Thesaurarium facientes, perquos eumque Contrarium nullatenus Contrahatur Ratione aliqua Sine Causa, Offendat, & Subditis nostris predictis gratiam nostram Charam habent Caueatis Inde & in diligentiam nostra Inquisitionem, penam predictam Cupiunt Cuitare. In Cuius rei testimonium presentem fieri iussimus nostro Regio Comuni Sigillo in pendente munitam. Datis in Oppido nostro Madrid die Vigesima Secunda mensis Augusti Anno a natiuitate Domini Millesimo Sexcentesimo nonagesimo quarto. Regnorumque nostrorum Tricesimo Octauo. Yo el Rey = Vidit Don Iosephus Ruth Regens = Vidit Don Joannes de la Torre Regens = Vidit Comes, & Torro Regens = Vidit Marchio de Castellnovo = Vidit Roca pro Conseruatore Generali = Dominus Rex mandauit presentem Don Joannem Baptistam Perez Roca Cisa per Ducam de Medinam Cœlorum Thesaurarium Generalem Ruth, Comes, & Torro Torre, & Marchionem de Castellnovo ac me Proconseruatore Generali = Hobleta en persona de Octauiano Clario natural del Reyno de Valencia = Solvio pro Jure Sigilli mille & octum Soldos = Tarea Locumt. Rat. = Consultado = In Diversorium Valentie Decimo Septimo Solas Octogesimo octauo. Registrata in libro Thesaurarie Brachij Militaris Diei Vigesima nona mensis Octobris Millesimo Sexcentesimo nonagesimo quarto

Quoniam Vemigeu sea data Sadl Magistro Secretario de dho Thesaurario Brazo Militar hize la presente sellada

con el Sello de dicha Armas y firmada de mi mano en la Valencia a Veinte y cinco de Mayo del año mil Setecientos y quatro = Don Joseph Ortin Secretario = En lugar del Dicho

Nos el Theniente Regal Ciudadano Justicia y Jurados ordinario de Causas Civiles del presente Ciudad de Valencia, Certificamos a Todos los que las presentes vieren y leyeren como la firma en la antecedente foja contenta, donde dize: Don Joseph Ortin Secretario, dicha firma al ya dicha de la propria mano del dicho Don Joseph Ortin Secretario, que del Nuestro Brazo Militar de esta Ciudad y Reyno de Valencia, y el sello alli dicho es el que acostumbra sellar semejantes despachos, segun que assi nos ha constado con suficiente numero de testigos. En testimonio de la qual mandamos dar y dimos las presentes selladas con el sello ordinario de nuestro Oficio y Refrendadas por nuestro Secretario. Dadas en Valencia en Veinte y cinco dias de Mayo

del año dem.t Setecientos y quatro = Luys Sellon notario Sotsvano del dicho Magnif.co Justicia = En lugar del Dicho

Por execucion de la arriba dicha Provision que recibi de la informacion de testigos en la presente Ciudad de Valencia en la forma siguiente

En la dicha Ciudad de Valencia de la Corona de Aragon en Veinte y seis dias del mes de Mayo del año del nacimiento de nuestro Señor Dios Jesuchristo mil Setecientos y quatro. Valero Cerda Concedor de Sedas Vecino de Valencia de edad, que dixo ser de Sesenta y Siete años poco mas, o menos testigo producido y dado por parte y a instancia de Joseph Llario y Calaceyte en y sobre cierta peticion por aquel delante la presencia del Justicia de Causas Civiles de la presente Ciudad de Valencia puesta el dia de oy el qual Juro en forma de derecho a nuestro Señor Dios Jesuchristo decir y testiguar Verdad

So Cargo del qual Juramento fue interrogado sobre la quinta pregunta de dicha peticion, e dixo la Deposicion como se

Sigue

Dixo, que este testigo no sabe dezir Cosa
alguna de lo que se contiene en la presente pregunta
por la qual se refiere a los Items, que se mencio-
nan en la presente pregunta

Dixo fue Interrogado sobre la segunda
pregunta de dicha peticion, é hizo su de-
posicion como se sigue

Dixo, que este testigo no sabe dezir Cosa
alguna de lo que se contiene en la presente pregun-
ta y se refiere al Bautismo, que se exprese
en la presente pregunta aunque se acuer-
da haver Conocido al Diente Llano

Dixo fue Interrogado sobre la tercera pre-
gunta de dicha peticion, é hizo su deposi-
cion como se sigue

Dixo que el testigo ha conocido muy bien
tratado y comunicado a Diente Llano
mencionado en la presente pregunta, el
qual sabe muy bien el testigo, que con-
trato dos matrimonios; empero en se
acuerda con que personas, ni con quienes
por no acordarse de los nombres de ellas
ni tampoco haverlas Conocido, sino

ha oydo decir aperumas algunas que las
Conocieron, y en esta Conformidad ha
oydo decir publicamente. Se refiere al
Testamento, que en la presente pregunta
se menciona

Dixo fue Interrogado sobre la quarta
pregunta de dicha peticion, é hizo su de-
posicion como se sigue

Dixo que este testigo lo que sabe y
dezir sobre lo contenido y expresado en la
presente pregunta es que como tiene dicho
tiene Conocido muy bien a Vicente Lla-
no; empero no Conoció a Vicenta Lopez
pero sabe que dicho Vicente Llano, entre
otros dos hijos, que tuvo y procreo fue Bla-
sius Llano mencionado en dicha pregun-
ta Gonzalez Sabe é hizo responde que este
testigo fueron leydos, y siguientes publi-
camente ante este y ante los que
los Conocian. En lo demas, que se dize
en dicha pregunta se refiere a los autos
que en ella se expresan

Dixo fue Interrogado sobre la quinta pre-
gunta de dicha peticion é hizo su depo-
sicion como se dize

Dixo, que Sabe, Como tiene dicho has Conocido muy bien á Matheas Llanos hijo del dicho Vicente Llanos, el qual Sabe muy bien, que Contrahe Matrimonio y Velas de la Santa Madre Yglesia Solemne Con Ursola Calaceyt Doncella y Gonsales Conjuges legetimos y naturales fueron Amidos y pregustados publicamente assi entresi, como por las personas, que les Conocian, assi en la presente Ciudad de Valencia, como en la de Murcia Con donde Es habitado y Comunicado este testigo y en la demas Serefiere alos autos delos quales Se hace mencion en dicha pregunta

A la Otron fue Interrogado Sobre la Sesta pregunta de dicha peticion y dixo su deposicion Como Se Sigue

Dixo que el testigo á ocasion de haver residido en la Ciudad de Murcia por espacio de los años Sabe muy bien, que los dichos Matheas Llanos y Ursola Calaceyt Conjuges aquienes Tiene dicho Conoce, Trata y Comunica en dicha

Ciudad de Murcia por el espacio de dicho tiempo, del dicho legetimo y Carnal matrimonio hubieron y procrearon en hijo legitimo y natural y de dichos legetimo y Carnal matrimonio nacido y procreado á Joseph Llanos y Calaceyt mencionado en la presente pregunta, aquien, Como, Trata y Comunica Gonsales padres é hijo respectivamente legetimos y naturales les ha Visto, y Visto tener, Tratar y publicamente seguitar, assi entresi Como por todos Sus Conocidos en dicha Ciudad de Murcia y en la presente le tratan al dicho Joseph Llanos por tal y Serefiere en lo demas, que Se expresa en la pregunta al dicho Matrimonio

A la Otron fue interrogado Sobre la Septima pregunta de dicha peticion

Dixo que este testigo Serefiere al Matrimonio, que Se menciona en la presente pregunta, por este, que no ha Conocido alas personas de Francisco Llanos mencionado en aquella aunque Sea en

menoria haver Conocido à Joseph Llano Corredor de Seda, que viue delante la Capilla de Santa Lucia, que azen a Don Lamo, en huerta del Conuento de nuestra Señora del Pilar, que esta Constituido en la Parroquia de San Martin desta presente Ciudad

Dixo que Interrogado sobre la nouena pregunta de dicha peticion

Dixo; que el Testigo Conoce muy bien a Joseph Llano como tiene dicho, hijo de Braulio Llano segun se expresa en la anterior pregunta y le tiene testiguado; el qual sabe muy bien, que Contrajo legitimo matrimonio, pero no se acuerda del nombre de la muger, aunque la Conoce muy bien; del qual matrimonio huvo y procreo en hijo legitimo y natural a Victoriano Llano y Gonzalez Lobez, e hija de legitimo y natural en ha Remedios y Rosa Teresa, todos bibos, y publicamente reputan por tales entre si, como por todas las personas Conocidas de aquella Villa y del Heran que se menciona en la presente pregunta

Dixo que interrogado sobre la Decima pregunta de dicha peticion

Dixo: que la Ciudad lo que se dice y expresa en la presente pregunta. lo que sabe es el Testigo por haver Conocido muy bien al dicho Bernardo Llano mencionado en la presente pregunta, el qual es publico y notorio en la presente Ciudad, que obtuvo de su Magestad el Privilegio de Nobleza con otro en Cortes, armas y Escudo, y desde entonces, asta que murio tiene visto este Testigo, que fue tratado y reputado por Caballero, y Noble assi entre si, como por todos sus Vecinos. Y que se al Privilegio, que se menciona en la presente pregunta

Dixo que Interrogado sobre la Decima pregunta de dicha peticion

Dixo que este Testigo, Como tiene dicho hacia Conocido muy bien hasta dos Comunicado a Don Victoriano Llano mencionado en la presente pregunta, el qual sabe muy bien, que Contrajo matrimonio en la Villa de Madrid, Empero no sabe Cuya persona sea hacerla Conocido, pero tiene

Testo, que entre Otros hijos, hatem̃dos y aguados por hijo legitimo y natural à Don Joseph Llario mencionado en la presente pregunta, en el qual tiene Testo se halla continuado y continua la misma Posesion del dicho Don Otoniano su Padre y por tal Padre, é hijo respectivamente Testimonios y naturales se hatem̃dos y Testo tener, tratar y publicamente seguir y an entrem̃, como por todos sus Vecinos en la presente Ciudad hasidos y es muy publico y notorio

A Otron Fue Interrogado sobre la undecima pregunta de dicha peticion

Dixo: Que la verdad lo que de ella sabe, y pregunta en la presente pregunta, lo que dixo Saber el testigo por tener Testo, que los dichos Don Otoniano Llario, y Matthias Llario padre del dicho Joseph Llario y Calacey fueron hijos legitimos, y reputados publicamente por tales hermanos, y el dicho Otoniano Llario padre del dicho Joseph Llario y Calacey, y por tales parientes en dicho grado los han tratado y se han tratado aquellos, y los hijos del dicho Don Otoniano y Matthias Llario se han tratado y tratan por tales parientes

A Otron Fue mandada sobre la duodecima pregunta de dicha peticion

Dixo: Que en esta pregunta dixo, que el testigo Cinquenta años poco mas ó menos, sabe lo, y oydo dezir, que aun el dicho Joseph Llario y Calacey, como los dichos sus Padres, Abuelos, y Visabuelos hayan sido Casados asentados en Feligresia de los por el Santo Oficio de la Inquisicion, no por otro Juez alguno Eclesiastico, ni Seglar por crimen ó delito que alguno de aquellos haya Cometido Contra la Santa Fee Catholica, antes bien siempre haliendo dicho sabido y oydo decir, que hasido muy buenos Christianos viejos, hijos y descendientes de tales. Lo contenido en esta pregunta es Verdad lo que sabe en virtud del dicho Don Joseph Llario. Lo que es Verdad

GOBIERNO DE ARAGON

publico y notoria publica voz y fama en la
presente Ciudad. Dixo sin jurar
la Verdad

Fue Interrogado sobre las preguntas Gra-
rales dela ley; Dixo que no le tocan ning-
guna dellas. Fue le leyda su dicho y ra-
sesmo en el y lo firmó = Valero Cerda =
En la dicha Ciudad de Valencia en los ante-
dichos dia, mes, y año. Joseph Blasco
Procurador de Causas de Valencia de
edad, que dixo ser de Cinquenta y ocho
años poco mas ó menos Testigo produ-
cido y dado por el qual fue recibido Juro a Nuestro Se-
ñor Dios y una Señal de Cruz en forma de
derecho so cargo del qual Juramento fue interro-
gado sobre la primera pregunta de dicha
peticion, é hizo su deposicion en esta forma
Y dixo que este Testigo no sabe ni cree
a Francisco Blasco Procurador de Causas
mencionado en la presente pregunta
ni sabe ni le pasan los demas, que le men-
cionan en ella
Dixo: Fue interrogado sobre la segunda
pregunta de dicha peticion
Y dixo que este Testigo le conoce de vein-

Sobre la presente pregunta: Es que dicho Cra-
may bien a Vicente Blasco mencionado
en la presente pregunta pero no sabe
leer de quien le hizo; si bien se refiere
al Bautismo que en ella se menciona
Dixo: Fue Interrogado sobre la Razon pre-
gunta de dicha peticion
Y dixo que ya tiene dicho este Testigo que
conoce a Vicente Blasco mencionado
en la presente pregunta, del qual ignora los
matrimonios, empero no sabe con quienes
se casaron, como se llamaban y por Cra-
tos de los hay, pero tampoco se acuerda
como se decia, aunque les trataba como
marido y muger y de las demas por ha-
verlo oydo decir a diferentes personas anti-
guas que les conocieron y fueron Confirma-
dad haber sido y es publico y notorio publica
voz y fama y Conque este Testigo al
referido, que en la presente pregunta
se menciona
Dixo: Fue interrogado sobre la quarta pre-
gunta de dicha peticion
Y dixo que lo que sabe y que de decir este
Testigo sobre la presente pregunta es

y Conten.to en aquella, en que Como tiene
dicho ha Conocido muy bien á Vicente
Llanos, y Conoce no ha Conocido á Vicentas
Lopez; y lo Sabe, que dicho Vicente Llanos
entre otros Hijos, que Auia y procreo fue-
ron Matheas Llanos mencionado en la presente
pregunta, y por tales Padre, é hijo respectiue
mente este Testigo fueron tenidos, y reputa-
dos publicamente ansi entre si, como por to-
dos sus Conocidos. Lo en lo demas, que de
dire en la presente pregunta se remite á
dichos autos en ella mencionados
Dixo fue Interrogado sobre la quinta
pregunta de dicha peticion
Dixo que el Testigo Como y atiene dicho,
hacomocido muy bien, tratado y comunica-
do á Matheas Llanos hijo del dicho Vicente
Llanos, el qual tiene oido que Contrajo de
matrimonio y In facie dela Santa Madre
Yglesia Solemnize Con Vrsula Calaceyt y
por tales legitimos Conjuges fueron tenidos
y reputados, publicamente ansi entre si,
como por todos sus Conocidos, ansi en Murcia
donde la Contrajo, como en la de Murcia
en donde los ha tratado y comunicado

este Testigo y lo firmo dos autos, que en
dicha pregunta de los presentes
Dixo fue Interrogado sobre la sexta pregun-
ta de dicha peticion
Dixo que este Testigo á ocasion de hauer
estado, y habitado en la Ciudad de Mur-
cia por tiempo de dos años; Sabe muy bien
que Matheas Llanos y Vrsula Calaceyt
mencionados en la presente pregunta fue-
dam legitimos Conjuges, aquienes Como
tiene dicho Conoció, trato y comunico en la
dicha Ciudad de Murcia por espacio de
dichos dos años, de el dicho legitimo y ca-
nonical matrimonio, que en las de la Santa
Madre la Yglesia Solemnizaron hubieron
y procrearon á hijo legitimo y natural,
y de dicho legitimo y Canonical matrimo-
nio fue procreado á Joseph Llanos y Cala-
ceyt mencionado en la presente pregunta,
aquien Conoce de trato y comunicacion,
y por tales Padres, é hijo respectiuamente
legitimos y naturales les ha tenido
y tiene tratado y publicamente re-
putan ansi entre si Como por todos sus

Conozco en dicha Ciudad de Murcia y en la presente de Valencia a Estevan al dicho Joseph Llario gorsal y le refiere el Bautismo expresado en la presente pregunta

Otrosi fue interrogado sobre la septima pregunta de dicha peticion

viij

Dixo que el dicho testigo ya tiene dicho, que no ha conocido a Francisco Llario mencionado en la presente pregunta, ni tampoco a Beatriz Merino, pero esta si en memoria haver conocido y tratado a Joseph Llario Torcedor de seda, el qual vivia delante la Capilla de Santa Lucia, que era Bon Paño, en huerta del Convento de nuestra Señora del Pilar, el qual esta dentro el ambito de la Parroquia Iglesia de San Martin de la presente Ciudad, pero dize el testigo no se acuerda de quien era hijo, porque ha muchos años, que le Conoce. Y assi se refiere al Bautismo que se menciona en la presente pregunta

Otrosi fue interrogado sobre la octava pregunta de dicha peticion

viij

Dixo: Que como tiene dicho el dicho testigo

141

Conoce muy bien a Joseph Llario el qual sabe muy bien, que Contrajo legitimo matrimonio aunque no se acuerda del nombre de su muger, si bien la Conoce y dicho matrimonio huvo y procreo en hijo legitimo y natural a Vicente Llario aquien ha conocido muy bien. Y que los Padres e hijo respectivamente legitimos y naturales se hallan de y en todo tiempo, tratan y publicamente reputan, assi entre si como por todos sus Conocidos y se refiere el testigo al Item que se menciona en la presente pregunta

ix

Otrosi fue interrogado sobre la nona pregunta de dicha peticion

Dixo que como se dize y expresa en la presente pregunta es Verdad; lo que dixo saber el dicho testigo por haver Conocido muy bien al dicho Vicente Llario mencionado en la presente pregunta el qual es publico y notorio en la presente Ciudad, que obtuvo de su Magestad privilegio de Nobleza con voto en Cortes, armas y escudo: Y desde entonces acaque en mismo tiene

Testo Este Testigo, que fue Tratado y reputado por Cauallero y Noble, assi entre sí, como por todos los que le Conocian, trataban y Comunicaban mediante la Don Vitoriano Llario y le refiere Este Testigo al dicho Privilegio, que se menciona en la presente pregunta

X. A Otro: Fue interrogado sobre la Decima pregunta de dicha peticion

Dixo, que ya tiene dicho Este Testigo, que hacienda muy bien tratado y Comunicado a Don Vitoriano Llario mencionado en la presente pregunta, el qual Contrato de matrimonio en la Villa de Madrid, empero Este Testigo no sabe en que persona por no haverla Conocido; pero lo que puede decir, es que le oyo decir hija, que tuvo y procreo, habiendo y seguido por hija legitimo y natural a Don Joseph Llario mencionado en la presente pregunta, en el qual tiene dicho se ha Continuado y Continua la misma Nobleza del dicho Don Vitoriano su Padre, y por tales Padre é hija respectivamente de legitima y natural assi Estimado, y Reputado de todos, Tratar y Publicamente reputar

antes assi, Como por todos sus Conocidos. lo que hasido y es publico, y notorio, assi en la Villa de Madrid, como en la presente Ciudad.

A Otro: Fue Interrogado sobre la misma pregunta de dicha peticion

Dixo que la Ciudad lo que dize y expresa en la presente pregunta. lo que dixo saber Este Testigo por tener Visto que los dichos Don Vitoriano Llario y Mathias Llario Padre del dicho Joseph Llario y Calasoy fueron tenidos y reputados publicamente por primos hermanos y el dicho Vitoriano Llario por tio del dicho Joseph Llario y Calasoy y por tales parientes en dicho grado se trataron y se han tratado aquellos; y los hijos del dicho Don Vitoriano y Mathias Llario se han tratado y tratan por primos, no obstante, que el dicho Don Vitoriano transfirio su Domicilio a la Villa de Madrid y el dicho Mathias a la Ciudad de Alcaraz; y assi mismo tiene el Otro Este Testigo, que los demas deudos de dicho nombre se han tratado como tales. Lo que sabe Este Testigo por tener Visto que por Cartas

se han tratado Continuamente

Dixo: Que Interrogado sobre la dicha
ma pregunta de dicha relacion

Dixo: Que Es Verdad lo que de dho y en-
presa en la presente pregunta, por ello que
vaui el dicho Joseph Blasco, y Calaforra
como dichos Sus Padres, y Abuelos de-
mas ascendientes han sido y son Christia-
nos viejos de Judios, moros, ni hereges,
ni de la Secta de Mahoma ni nueuamente
convertidos de Judios, moros, ni hereges,
ni de la dicha Secta, ni de otra alguna
reprouada, ni penitenciados por el Santo Oficio de la Inquisi-
cion, ni por ser alguno Eclesiastico
ni Seglar, por Crimen, ó delito, que
hayan cometido contra la Santa Fee
Catholica. Este Dixo por ser assi la
Verdad

Que Interrogado sobre las preguntas Gene-
rales de la ley: Dixo que no le tocan
ninguna dellas. Fue le leydo su dicho

y firmo en el y lo firmo = Joseph Blasco

En la dicha Ciudad de Valencia en Miercoles
veinte dias del mes de Mayo del año del
nacimiento de nuestro Señor Dios Jesuchris-
to de mil Setecientos y quatro. Juan
Bautista Roqueta Canonigo de Oreja
Oriental de Valencia de edad, que dixo
ser de ochenta y dos años Cumplidos
testigo producido y dado en, del qual fue
en forma de derecho ante nuestro Señor Dios
Jesuchristo Dentro y por ante la Verdad
Su Cargo del qual Juramento fue Interro-
gado sobre la primera pregunta de dicha
peticion, é hizo su deposicion como se sigue

Dixo que este Testigo era de la misma
hauer Conocido y tratado á Ramon
Blasco Tonador de Seda Vecino y habita-
dor, que fue de la presente Ciudad, Cuando
empezo este Testigo no se acuerda del nom-
bre de la muger por hauer muchos años:
Sabe dice que le refiere á los Items de los
deposados, que se mencionan en la pre-
sente pregunta

Dixo: Que Interrogado sobre la segunda
pregunta de dicha peticion

GOBIERNO DE ARAGON

Dixo: Que Dho Testigo bien sabe, que dho Thomas Blanco entre sus hijos tuvo y reputó por hijo legítimo y natural á Vicente Blanco. Y assi era havido, y publicamente reputado, y no fuera deste, como le tenían ala madre aunque ab dos Conoció muy bien, por lo que se refiere al Bautismo, que en la pregunta Pertenezca

Dixo: Que fue Interrogado sobre la pregunta de dicha peticion

Dixo: Que Como tiene dicho Dho Testigo ha Conocido muy bien á Vicente Blanco, pero no Sabe memoria quando matrimonio Contrahió, y Sabe lo que puede decir, que le Conoció Casado y legítimamente mariado, pero no se acuerda del nombre de la muger. Y assi dize que se refiere alos autos que de menor= an en la presente pregunta

Dixo: Que fue Interrogado sobre la quarta pregunta de dicha peticion

Dixo que es Verdad lo que se dize y expresa en la presente pregunta menos

que como tiene dicho ha Conocido ala dicho Vicente Lopez, por este nombre, Sabe no es el dicho Vicente Blanco casado. Lo que dixo Saber este Testigo por tener Trato, que el dicho Vicente Blanco tenia y reputaua por hijo legítimo y natural de legítimo y Canal matrimonio nacido y procreado de Thomas Blanco que tambien ha Conocido este Testigo, tratado y Comunicado muy familiarmente y por ser de Padre á hijo respectiuamente legíti= mos y naturales los hauer tenido y tener tratar y publicamente reputar assi entre si como por todos sus Conocidos y lo refiere alos autos que se mencionan en la presente pre= gunta

Dixo: Que fue Interrogado sobre la quinta pregunta de dicha peticion

Dixo, que la Verdad lo que se dize y expresa en la presente pregunta lo que dixo Saber este Testigo por hauer Conocido y tratado como tiene dicho al dicho Thomas Blanco hijo del dicho Vicente Blanco, el qual sabe muy bien Contrahio

de Matrimonio, y en fas dela Santa Yglesia Solemnizo Con Ursola Cala-
ceyt Donalla aquien ha conocido muy
bien tratado y Comunicado y por tales
marido y muger respectivamente Legi-
timos y naturales les ha tenido y trato
tener tratan y publicamente reputan ansi
entresi, como por todas las personas Co-
nocidas de aquellos. Se refiere alos au-
tos, que se mencionan en dicha pre-
gunta

A la Otra: Fue Interrogado Sobre la Decima
pregunta de dicha peticion
Dixo: Que lo que sabe y tiene dicho
en la primera pregunta, que ha Conocido
muy bien a Francisco Llano Casado
Empero no se acuerda del nombre dela
muger, pero sabe muy bien, que entre otros
hijos ademas delque tiene expresado
en dicha primera pregunta tuvo y procreo
un hijo Legitimo y natural a Joseph
Llano Casado de Boda y por tales
Padres e hijo respectivamente Legitimos
y naturales lo ha tenido y trato tener
tratan y publicamente reputan ansi en
si, como por todos Sus Conocidos y
se refiere al Bautismo, que se dize
en la presente pregunta

A la Otra: Fue Interrogado Sobre la Octa-
va pregunta de dicha peticion
Dixo: que es Verdad lo que se dize

y refiere aqui en dicha pregunta del hijo de dichos Conjuges
y Vee, que por sus Conocidos y Vecinos es
tenido y reputado por tal y se refiere al
Auto, que se menciona en dicho Capitulo
A la Otra: Fue Interrogado Sobre la Decima
pregunta de dicha peticion
Dixo: Que lo que sabe y tiene dicho
en la primera pregunta, que ha Conocido
muy bien a Francisco Llano Casado
Empero no se acuerda del nombre dela
muger, pero sabe muy bien, que entre otros
hijos ademas delque tiene expresado
en dicha primera pregunta tuvo y procreo
un hijo Legitimo y natural a Joseph
Llano Casado de Boda y por tales
Padres e hijo respectivamente Legitimos
y naturales lo ha tenido y trato tener
tratan y publicamente reputan ansi en
si, como por todos Sus Conocidos y
se refiere al Bautismo, que se dize
en la presente pregunta

A la Otra: Fue Interrogado Sobre la Octa-
va pregunta de dicha peticion
Dixo: que es Verdad lo que se dize

y expresa en la presente pregunta; Lo que
Dixo Saber este Testigo por tener visto
que el dicho Joseph Llano Contrajo
matrimonio y en fas de la Santa Madre
la Yglesia Solemnisó con Theresa Sanchiz
y de este matrimonio huvo y procreó en-
tre otros en hijo Legítimo y natural á Ví-
toriano Marcos Don Vitoriano Lla-
no por ser Caballero y como de tal es ha-
dre, é hijo respectivamente Legítimo y na-
turales les ha tenido y visto tener, tratar
y publicamente reputar ansi entre sí, como
por todos sus Conocidos, y se refiere al
Bautismo de aquel que se menciona
en la presente pregunta

Vijij A la Dezn: Que interrogado sobre la nona pregunta de dicha petición

Dixo: Que la Verdad lo que se Reza y expresa en la presente pregunta: Lo que dixo Saber el Testigo por tener visto que todos los Conocidos y deudos del dicho Vitoriano Llano, por haver ob-tenido de su Magestad Privilegio de Hidalguía y Nobleza, este le ha tratado

4 por Noble nombrando le Don Vitoriano Llano y oy tiene visto, que el mismo tratamiento se le hace á Don Joseph Llano hijo de este y se refiere al privilegio que en dicha pregunta se menciona

A la Dezn: Que interrogado sobre la decima pregunta de dicha petición

Dixo: Que la Verdad lo que se expresa en la presente pregunta. Lo que dixo Saber el Testigo por tener visto que el dicho Don Vitoriano Llano Contrajo matri-monio con Doña Maria de Layna de la qual procreó diferentes hijos y en-tre otros a Don Joseph Llano, aquien conoze muy bien, en el qual se ha Con-tinuado y Continua la misma Nobleza de su Padre y por tales Padres é hijo respectivamente Legítimos y naturales les ha tenido y visto tener, tratar y publicamente reputar, ansi entre sí, como por todos sus Conocidos en la presente Ciudad á ocasion de vivir Dhos Conjuges, é hijo á ella

xj

Dijo: Que Interrogado Sobre la Undecima pregunta de dicha petición — Dijo: Que lo que sabe es que dicho Testigo Sobre la presente pregunta es que como tiene dicho ha conocido muy bien álos dichos Don Vicente y Don Thomás Claño, álos quales tiene visto llamarse por primos hermanos y también se infiere dello que dicho Testigo tiene alegado. Entendiendo que los hijos dellos también se tratasen por parientes en el Grado de primos aunque no lo tiene dicho dicho Testigo

xij

Dijo: Que Interrogado Sobre la duodecima pregunta de dicha petición — Dijo: Que en la Conformidad, modo y forma, que se dice y expresa en la presente pregunta es Verdad; Lo que dijo Sabe dicho Testigo por haverlo oido y tener á todos los expresados por Christianos viejos no judios, moros ni herejes, sino limpios de toda mala Raza, Generacion de siempre la limpieza de Sangre é hidalguía della sin que en ningun tiempo se haya entendido de ella cosa en contrario, ni que hayan sido Castigados, afrentados ni sentenciados por el Santo Oficio de la Inquisicion, ni por otro Juez alguno Eclesiastico ni Secular. Lo cual dijo por ser así la Verdad

Fue Interrogado Sobre las preguntas Generales de la ley. Y dijo no le tocan ninguna dellas

Fue leydo su dicho y persevera en el y lo firmó = Juan Bautista Roqueta

En la dicha Ciudad de Valencia en los arriba dichos, Dia, mes y año. Phelipe Guerman mercader Vecino de Valencia de edad, que dijo ser de Sesenta años, poco mas ó menos Testigo producido y dado en J. el qual Juro en forma de derecho á nuestro Señor Dios Jesu-christo Decir y atestiguar la Verdad So Cargo del qual Juramento fue Interrogado Sobre la primer pregunta de dicha petición, y dijo su Declaracion como le dicho que

Dijo que dicho Testigo no ha conocido

a Francisco Llanos, y a Lorenza Batalla mencionados en la pregunta, por ser muy antiguos: y assi Dixo que se refiere a los Autos, que se mencionan en la presente pregunta

ij Fue Interrogado sobre la segunda pregunta de dicha peticion

Dixo: Que No Testigo lo que sabe y puede decir sobre la presente pregunta es que conoce a Vicente Llanos mencionado en aquella al qual oyo y comunico siempre no sabe que sean hijos de los dichos Vicente Llanos y Lorenza Batalla por ser muy antiguos, y assi Dixo se refiere al Bautismo, que en ella se menciona

iij Fue Interrogado sobre la tercera pregunta de dicha peticion

Dixo: Que como tiene dicho este Testigo ha conocido muy bien a Vicente Llanos mencionado en la presente pregunta al qual conoce casado con dos Señoras respective, habiendo muerto la una, pero no se acuerda de los nombres de aquellas: Assi Dixo que se refiere al testamento, que en la presente pregunta se menciona

iij Fue Interrogado sobre la quarta pregunta de dicha peticion

Dixo: Que No Testigo como tiene dicho ha conocido muy bien, tratado y comunicado a Vicente Llanos mencionado en la presente pregunta, casado, empero no se acuerda del nombre de la muger, si bien sabe, que de los dichos matrimonios huvo y procreo entre otros hijos en hijo legitimo y natural a Matthias Llanos menor casado tambien en la presente pregunta al qual conoce muy bien y por tales Padre, é hijo respectivamente legitimos, y naturales se han tenido y dado tanto tratar y publicamente reputar, como por todos los Conocidos y por esta Conformidad es publico y notorio en la presente Ciudad

Fue Interrogado sobre la quinta pregunta de dicha peticion

Dixo que No Testigo sabe muy bien

que Mathias Llario mencionado en la
presente pregunta Contrahé Matrimo-
nio y en fas dela Santa Madre Las
Yglesia Solemnio Con Brisola Calacoy
ala qual Conoció por muchos años y por
todos Conjuges fueron Tenidos y reputados
publicamente, asi entre si, como por Sus
Conocidos y Vecinos de los Lugares
presentados en la presente pregunta
Dixo: Que Interrogado Sobre la Vesta
pregunta de dicha razon
Dixo: Que Sabe Este Testigo muy Bien
que el dicho Mathias Llario y Brisola
Calacoy, aquienes como tiene dicho Cono-
ce, transpusieron Su Domicilio dela pre-
sente Ciudad, ala de Murcia en donde
se han mantenido el dicho Mathias
asta que murio, y la dicha Brisola asta
el presente, del qual matrimonio ha oido
Tener Este Testigo hallandose y presenciado
en hija Legitima y Natural a Joseph
Llario y Calacoy mencionada en la
presente pregunta, aLqual Conoce despues

dias a esta parte, pero tiene Este Testi-
Testigo, que aui el, como Sus Deudos, lo tie-
nen y reputan por hijo de aquellos, y por
tal se refiere al Bautismo, que se men-
ciona en la presente pregunta
Dixo: Que Interrogado Sobre la Sesta
pregunta de dicha peticion
Dixo: Que ya tiene dicho este Testigo
que no ha conocido a Francisco Llario pe
menos ha conocido a Vicenta Merino, pero
se acuerda haver conocido, tratado y Comu-
nicado a Joseph Llario Padre de dos
mencionado en la presente pregunta, aLqual
era hermano del dicho Vicente Llario
que tiene atestiguado ha conocido y en
quanto menester sea se refiere al Bau-
tismo, que se menciona en la presente
pregunta
Dixo: Que Interrogado Sobre la Sete-
ma pregunta de dicha peticion
Dixo: Que es verdad lo que se dize y Ex-
presa en la presente pregunta lo que
dicho Sabe Este Testigo por haver Co-
nocido como tiene dicho muy Bien al
dicho Joseph Llario aLqual Casado

de matrimonio con Dª Ygª Sanchez,
aquien tambien Conoció muy bien, y
de dicho matrimonio huvo y procreo
entre otros en hijo legitimo y natural
à Otroñano Ylario, que despues se
nombraua Don Otroñano Ylario, por
hauer obtenido Priuilegio de Nobleza
de Su Magestad, y como tales Padres,
è hijo respectiuamente legitimos y natu-
rales, les hatenido y tiene tenen, tratan,
y publicamente reputan ansi entre Si, como
por todos los Conocidos de aquellos
Otrosi: Sue Interrogado Sobre la nona
vuij pregunta de dicha peticion
Dixo: Que es Verdad lo que se dize y
expresa en la presente pregunta. Lo que
dixo Saber el Testigo por hauerlo tenido
noticia, que Su Magestad le hizo merced
al dicho Otroñano Ylario del Priui-
legio de Nobleza y Milicia y los de di-
cho tiempo enpoca diferencia, siempre
ha visto y asta que murio, que fue trata-
do por Caballero y noble, dandole todo
el tratamiento como tal, y nombran-
dole Don Otroñano Ylario, lo que le

y hazerlo publico y notorio en la presente
Ciudad entre las personas Conocidas de
aquellos, y para esto tambien dize, que de
reflexo al Priuilegio, que se menciona en
la presente pregunta
8. Otrosi: Sue Interrogado Sobre la Decima
pregunta de dicha peticion
Dixo: Que es Verdad lo que se dize y expre-
sa en la presente pregunta; Lo que dixo Sa-
ber el Testigo por hauer Conocido muy bien
à Don Otroñano Ylario Casado con Doña
Maria de Layna en la presente Ciudad à
ocasion de hauer venido en poco tiempo
à vivir y en dicha ocasion los vio tratar
y reputar por legitimos Conjuges y del ma-
trimonio entre otros hijos huvieron y pro-
crearon en hijo legitimo y natural à Don
Joseph Ylario, aquien Conoce, trata, y comu-
nica este Testigo, en el qual dicha Con-
tinuado y continua la misma Nobleza
de su Padre y como tales mando y
muger Padres, è hijos respectiuamente
legitimos y naturales los ha tenido y
tiene tener tratar, y publicamente re-
putar ansi entre Si como por todos los

GOBIERNO DE ARAGON

sus Conocidos: Al qual dicho Don Dr.ª Fran.co Pe.z de Mesa la dicha Doña Maria de Rayca, que tiene entendido murio en la Villa de Madrid se restituhio á la presente Ciudad en donde continuamente vivio y oy vive y habita dicho Don Joseph Blasio su hijo

Otrosi: Fue Interrogado sobre la contenida pregunta de dicha peticion

Dixo: Que es Verdad, Lo que se dize y expresa en la presente pregunta, lo que dixo saber el Testigo por tener visto, que los dichos Don Geronimo Blasio y Matheos Blasio se Bautizaron y eran tratados por primos hermanos, como tambien resulta de lo que tiene averiguado, y el dicho Don Geronimo es Verdadero Decano, cura de los Joseph Blasio y Calaceyte, y es publico y notorio el parentesco tan cerca se deben tratar y tratan por tales parientes y de dicho nombre

Otrosi: Fue Interrogado sobre la duodecima pregunta de dicha peticion

Dixo: Que en la Confirmacion de antecedente en la presente pregunta es Verdad, Lo que

dixo saber el Testigo por haver entendido siempre, que asi el dicho Joseph Blasio y Calaceyte, como los dichos sus Padres, abuelos y bisabuelos Don Joseph Blasio y sus ascendientes y toda esta parentela han sido y son Christianos viejos, no Judios, Moros, ni hereges, sino limpios de toda mala Raza Conservan siempre la limpieza de Sangre, é Hidalguia della. Y esto dixo por ser assi la Verdad

Fue Interrogado sobre las preguntas Generales dela ley: Y dixo que no le tocan ninguna de ellas

Fue leydo su dicho y perseverò en el y lo firmò = Phelipe Guzman

Ultimo Cero. Dè mi testimonio Veinte y Septimo mes de Mayo anno à contenida de Dominj millesimo Septecientesimo quarto. Delante la presencia del dicho Thenjente Phelipe Regal Ciudadano Justicia y Juez Ordinario de Causas Civiles de esta presente Ciudad de Valencia se entendio Audiencia personalmente Confesso el dicho Joseph Blasio y Calaceyte en el qual

GOBIERNO DE ARAGON

que publicada la Sentencia del Thenor siguiente

Vistos. En el Magnífico Phelipe Regal Cuidadano Justicia y Juez Ordinario de Causas Civiles de la presente Ciudad de Valencia. Visto primeramente con la petición puesta por parte y á instancia de Joseph Llano y Calasey natural Vecino y habitador de la Ciudad de Murcia Reyno de Castilla en el dia Viernes seis del presente mes de Mayo y la provisión al pie de aquella hecha. Vistos los testigos sobre la dicha petición y Contenido en aquella, producidos y dados y los dichos y deposiciones de aquellos. Vistos los autos y demas documentos en proceso presentados y Conclusos. Visto finalmente todo y quanto hacer se debia y reconocer: Nuestro Señor Dios Jesu Christo ante los Ojos habiendo acuerdo Consejo y deliberacion con el Noble Don Joseph Louis Dicton en ambos derechos Subdelegado del Noble Don Thomas Vicente Lorés Oficial de sus Ordinarias Audiencias

452

En cuyas causa dar y pronunciar Sentencia en el presente Proceso y Causa en y por la forma y Thenor siguiente

Atendiendo y Considerando: Que en la referida petición puesta por parte y á instancia de Joseph Llano y Calasey natural Vecino y habitador de la Ciudad de Murcia Reyno de Castilla se dice y representa: Que Francisco Llano Corredor de dicha Vecino y habitador, que fue de la presente Ciudad contrajo matrimonio en fas de la Santa Madre Iglesia con Lorenza Bataller doncella entrambos y uno de Julio del año mil quinientos noventa y quatro, y viudo de dicha Lorenza contrajo segundo matrimonio con Vicenta Herrero tambien doncella, hija de Geronimo Herrero Corredor de dicha en Seis de Mayo mil Seiscientos y Seis y que estando casados marido y muger respective se trataron entre sí y fueron tenidos publicamente y reputados por todos los que les conocieron y que Constava de dichos matrimonios por los Items sacados en Vente y quatro de los Testimonios por los

Archivero de la Yglesia Parroquial respectiue de San Juan del mercado y San Martin dela presente Ciudad, los quales en dicha peticion estan presentados Sub numeros primero y segundo. Y estan se dize y representa, que del primer matrimonio, que contrahio dicho Francisco Blasco con la dicha Lorenza Batalla, fueron entre otros hijos legitimos y naturales à Vicente Blasco y por ante los Padres, è hijo respectiue se trataron contraer y fueron temidos publicamente y reputados por todos los que los conocieron, y que Christina dela filiacion por el Bautismo de dicho Vicente Blasco en Veinte y quatro de Febrero mil Seiscientos y cinco sacado del quinque Libri de dicha Yglesia de San Martin por el Archivero de aquella en diez y nueue deste Corriente y presentado en dicha peticion, Sub numero Tercero. Y que el dicho Vicente Blasco contrahio dos matrimonios y el Segundo fue con Vicenta Lopez en el año mil Seiscientos treinta y cinco, segun parece y consta por la Licencia ad vbendi, despachada por la Curia Eclesiastica dela presente Diocesis en Veinte y ocho de Henero de dicho año presentada en dicha peticion Sub numero quarto. Y que tambien consta por el Testamento de aquel recibido ante Pedro y publicado por Joseph Oliua y Bolumano Ram notario en Veinte y seis de Nouiembre mil Seiscientos setenta y seis y seis de Junio mil Seiscientos setenta y ocho, que tambien se representa Sub numero dicho, en donde se hace mencion de todos los dichos dos matrimonios y por ante mando y ruegos los dichos Vicente Blasco y Vicenta Lopez se trataron entre si y fueron temidos publicamente y reputados por todos sus Conocidos, segun es dad publico y notorio; Y que del matrimonio que contrahio dicho Vicente Blasco con la dicha Vicenta Lopez fue hijo Legitimo y natural Thomas Blasco el qual fue Bautizado como à hijo de dichos Conjuges en dicha Parroquial de San Martin y que consta por el Libro del Bautismo, que obra en la Certificatoria presentado Sub numero Tercero

por el Testamento del dicho Orzente
presentado dicho numero cinco, en donde
nombra el dicho Matheas por hijo suyo
y dela dicha Orzente Lopez y por tales
Padres, è hijo respectivè se trataron como
tales entre sí y fueron tenidos publica-
mente y reputados por todos sus Conve-
cinos. Y que el dicho Matheas Llario hijo
de dicho Orzente Llario y Orzente Lopez
Otorgantes, que tambien fue de Boda contra-
ido matrimonio con Orsola Calaceyo donce-
lla vecina dela presente Ciudad, pero ori-
ginaria dela Villa de San Mathes del
presente Reyno, è hija de Francisco Calaceyo
y Orsula Thas Conjuges, segun constaua por
la Sentencia matrimonial despachada por dicha
Curia Eclesiastica en Diez y nueue de
Abril mil Bezes cientos Setenta y dos, y el
Item del Desposorio de diez de Mayo
subsiguiente Sacado del quinque Libro
de dicha Parroquial de San Mathes,
por el Archivero de aquella en Veinte
y cinco de Febrero mil Bezes cientos noventa
y cinco, delos quales documentos hace
presentacion (Vt Supra) Sub numero Seis,

y siete y por tales marido y muger respectivè
se trataron entre sí y fueron tenidos publicamente
y reputados entre todos los que les conocieron: Que
el dicho Matheas Llario y Orsola Calaceyo
Bran fixeron su Domicilio dela presente Ciu-
dad ala de Murcia, en donde se han mante-
nido el dicho Matheas, asta que murio,
y la dicha Orsola asta el presente y de di-
chos matrimonio que Contrataron hubieron
y procrearon en hijo legitimo y natural al
dicho Joseph Llario y Calaceyo, el qual
fue Bautizado en Veinte y ocho de Noviembre
mil Bezes cientos Setenta y Seis, como
à hijo de dichos Conjuges en la Yglesia
Parroquial de San Antolin de dicha
Ciudad de Murcia, como Consta y aga-
rece por el Item del dicho Bautismo
por Joseph Molina Beneficiano del nu-
mero de dicha Ciudad, en ocho delos
presentes mes y año, presentado Sub nu-
mero ocho; y por tales Padres è hijo respec-
tivè se han tratado entre sí los referidos
y se tratan el exponente y la dicha
Orsola y han sido y son tenidos los re-
feridos. Y que el Antedicho Francisco

Llano nombrado y expresado en el Capítulo primero de la dicha petición; del Segundo matrimonio que contrahe con la dessu dicha Clara Theresa, huvo y procreo en hijo legítimo y natural a Joseph Llano Torcedor de Seda y como tal fue Bautizado en Vemes y como de Marzo mil Desciento y diez, en la Yglesia del Pueblo aquí al de San Martín de la presente Ciudad, como constava y aparecía por el Item del Bautismo sacado del quinque que Sirbe de aquella, por el dicho Archivero en Vemes y quatro delos Circuntes, presentado Sub numero cuenta, y por tales Padres, é hijo se trataron entresí y fueron tenidos publicamente y reputados por todos sus Conocidos: Y que el dicho Joseph Llano contrahe matrimonio con Theliga Sanchiz y de dicho matrimonio huvo y procreo entre otros en hijo legítimo y natural á Octoriano Llano: El que como Raliste Bautizado en nueve de Setiembre mil Desciento treinta y cinco en dicha Parroquial de San Martin como consta y parece por el Item sacado del quinque

libro de aquella por dicho Archivero en Vemes y quatro delos Circuntes, presentado Sub numero dicho, y por tales marido y muger Padres é hijo respectivé se trataron entresí y fueron tenidos publicamente reputados por todos sus Conocidos. Y que el dicho Octoriano Llano obtuvo de su Magestad en Vemes y mes de Agosto mil Setecientos noventa y quatro Privilegio de Nobleza con voto en Cortes, Armas y Escudo en atencion no solo a sus meritos, sino a la honrada procreacion de que descendia, como parece por la Copia de dicho Real Privilegio presentado Sub numero once, y desde entonces el dicho Don Octoriano se trato, en todos los autos y funciones que se trato y reputado por Caballero y Noble, lo qual ha sido Verdad, publica y notoria. El dicho Don Octoriano Llano contrato matrimonio en la Villa de Madrid Corte de su Magestad con Doña Maria de Goya; del qual procreo diferentes hijos, y entre otros á Don Joseph Llano en el qual se ha continuado y continua la misma nobleza de sus padres y por tales marido y muger Padres é hijo han sido tenidos y reputados y se trataron entresí mientras vivieron dichos Don Octoriano y Doña Maria en la Villa de Madrid y quando casaron, como en la presente Ciudad

despues de muerto dicha Doña Thomasa de
ssa Padre dicho Don Vicoriano y en donde
vive, y habita el dicho Don Joseph Cla-
rio, lo que hasido assi Verdad publica y no-
toria. Lo que segun resulta de todo el hecho
desus dichos, el dicho Don Vicoriano Clario
Supremo hermano de Thathias Clario, Pa-
dre de Joseph Clario, y Calaceyt, y tio del
otro, y como aparientes en dichos grados, se
han tratado, y se tratavan aquellos, y los hi-
jos de dicho Don Vicoriano; no obstante, que
este dela presente Ciudad transfirio su Do-
micilio ala Villa de Madrid, y el dicho Pa-
dre ala Ciudad de Murcia, y los demas
deudos de dicho nombre se han tratado, y
tratan como tales. Lo que assi el dicho Joseph
Clario, y Calaceyt, como los dichos sus Padres
Abuelos, y Bisabuelos han sido, y son Christia-
nos viejos, no Judios moros, ni hereges sino limpios
de toda mala Raza, y que siempre
han tenido, y Conservado la Limpieza de
Sangre, e Hidalguia della, como tambien los
dichos Don Joseph Clario, y sus ascendien-
tes, y todos los de dicho parentela todo lo
qual como se dize hasido Verdad publica
y notoria. Attendido que assi por los dichos
y declaraciones delos testigos en el presente
proceso, y causa producidos, y dichos, como

Ciento y treinta y seis maravedis.

SELLO SEGVNDO, CIEN TO Y
TREINTA Y SEIS MARAVE-
DIS, AÑO DE MIL SETECIEN-
TOS Y VEINTE Y SIETE.

por los autos, y demas Documentos en dicha
peticion presentados, y en dicho Proceso Con-
cordes, y apareze dello todo el dicho desuso
expresado. Por Los Consequens, attentis Su-
plicatis dichis, hauerse, y deuerse de Proceder, y
Declarar por Noble, y Hidalgo, y dichas Justicias de
Suadente. Pronunciamos Sentenciamos, y
Declaramos, el dicho Joseph Clario y Cala-
ceyt en Primero del dicho Francisco Clario,
y Lorenza Batalla y assi el como todos sus
parientes y ascendientes hauerlos sido de los tiempos,
y ser Christianos viejos no Contagiados por las
Inquisiciones, ni Judios, Moros, ni Hereges,
ni antes bien Limpios de toda mala Raza,
Que el dicho Joseph Clario y Calaceyt de
Primo del dicho Don Joseph Clario y Ho-
mino del dicho Don Vicoriano gozen
Gozen el dicho Privilegio de Nobleza:
Y que dela presente quiera Declaracion,
Information, y todo lo demas
Actuado en el Proceso se le Liben al dicho
Joseph Clario y Calaceyt una, o mas Copias
Authenticas, y las facciones Costas con

Lengua Castellana. Lo que Proveemos Sen-
tenciamos, y declaramos del mesmo modo
Ajuzgamos. Lata etz.ª = Odor Don
Joseph Loris Subdelegado ———

Sentencia Dada y Promulgada por el Juez
cia de Causas Civiles dela presente Ciudad
de Valencia Real por del dicho Juz-
gado, quien lesus, quien la dicha Sen-
tencia dio, y promulgo, los dia, mes y año
arriba dichos en Valencia ———

Presentes fueron por testigos ala Publi-
cacion de dicha Sentencia el Doctor
Joseph Ybon Presbytero y Francisco
Lopez Procurador Vecinos de Va-
lencia ———

Como del referido Contexto por dicho Libro en Lengua
Castellana a que me remito. Lo que Concuerda
con el Original Sentencia en el Pleyto de dos pagina
primera donde se lee = Pende = y con la Enmen-
dada en el Pleyto dicho dos pagina segunda Barbera
donde se lee = Valencia = y con la Enmendada
en el Pleyto dicho dos pagina primera donde se
lee = Pende = Finalmente Concuerda en el Pleyto
dicho Dense y quatro donde se lee = Que = Da

la presente Certificacion y Copia de dichos
Autos, que va Escrita en cinquenta y
tres fojas con la presente, delas quales la
primera foja esta Escrita en Pegun la dela
Real provision que va por Cabeza y las demas
van Comprehendidas en dos Pliegos Segundos
Con intervencion de papel blanco; Lo firmo
en Valencia a los nueve dias del mes de Setiem-
bre de mil Setecientos Quince y Siete años =

Vicente de Ruz. Mayor y Tesr.
El Lmo Don Juan Lans

La Cancilleria del Rey Nuestro Señor, en esta Ciudad
y Reyno de Valencia, que aqui signamos y
firmamos, Damos fé Acreditamos ala Señora
que la presente Vieren; que Don Geronymo Llan-
law, por quien es dada y firmada la Certificacion
antecedente; Es tal Escriviente de Registro del mayor
y general como se intitula; y por tal a Sido y es, y a
Sus actos dada y firmadas, Pues se les ha dado y da, y debe
y debe darse entera fé y credito en Juicio y fuera
cialmente: En fee de que cumple, Damos la presente

Comprobacion que se hizo en Valencia
del Breve Original de Su Santidad
Setecientos Veinte y siete años.

Attestamos de Verdad



Esteban Navarro

Interlin.º



Thomas Matheu

Don Fernando de Verdad



Joseph Vicens

Zarag.ª 60 43 101 año 1121

216/2

P. 1

Demanda

Sobre Inclusion de Inquilino

nia: a instancia

de Joseph Faro y otros Vecinos

desta presente Ciudad de Zara

goza

Sello 1º

Relator Monzero

S. Mur.

AUDIENCIA DE ZARAGOZA ARCHIVO

216/2

GOBIERNO DE ARAGÓN

5
22
31
12
50

SELLO QUARTO: VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Juan Manl. Indiano Gn.re de Joseph Blanco y Ramona Sierra
dez de Dedas; Vicente Blanco y Retamosa; y Juan.o Blanco y Castillo
naturales, Vecino, y Residentes en esta gnte Ciu.d y como Curador
ad Litem de Joseph; Adrian Asariano; Joachin, y Sepha Blanco y
Barda menores de Catorze años cada uno, nombrado en tal gno
le segun consta por el testimonio que con el poder dellos Pno
Joseph; Vicente, y Juan.o Blanco en la devida forma, y con la
lemnidad q̃ se requiere necesario sea, y en la forma que mas
haya lugar, y proceda de drô y Leyes del Reyno, parezco ante
q̃ demanda sobre la posesion de Vuestra Hidalguia contra el
cal del Mag.d y Regimtô de esta Ciudad, y Vecinos
de Caso por verdadera Relacion. Digo que paso a Vra. Orne del
mes de Febrero del año mil Setecientos Veinte y siete en
Justicia Mayor de dicho Reyno le fue concedido Decreto de Vra
ma de Su Hidalguia a Vicente Vicente Blanco y Lopez ma
dela Ciu.d de Palencia y Vecino que fue de esta hijo legitimo
y nat.l de Vicente Blanco y de Vicenta Lopez Vecinos y Natura
dela Dha Ciu.d de Palencia, en primero matrimonio de aquel
cumplido y justificado conforme dicho y tambien la posesion
de su Hidalguia en ambos dichos autos distintos de esta
cal en la Dha Ciu.d de Palencia, como en esta de Zaragoza
Regimtô &c. En la forma que mejor de Vuelta del Regimtô

Dueño de Sesma, el qual en la dicha Sesma, y con la solemnidad, y juram.to necesario &.to: Y que del segundo matrimonio que contrajo el Pr.te Clavio con Maria Cabrit, en la Dha Ciu.d de Valencia hubieron, y procrearon en hijos sus legit.mos y nat.s á Joseph; y Melchor Clavio, y Cabrit Padres, y Abuelo Pr.te de los Dhos Joseph; y Pedro Clavio y Blanca, y Fran.co Clavio, y Castillo mis partes: Y que del que el Dho Joseph Clavio, y Cabrit contrajo, en esta de Zaragoza con D.a Maria Blanca hubieron, y procrearon en hijos sus legit.mos y nat.s á los Dhos Joseph; y Pedro Clavio y Blanca mis partes: Y del que tiene contrahido el Dho Joseph Clavio y Blanca con D.a Maria Bacala han hauido y procreado en hijos sus legitimos y nat.s á los Dhos Joseph; Adrian Blasiano; Joachin; y Josepha Clavio y Bacala menores: Y que del matrimonio que contrajo el Dho Melchor Clavio y Cabrit con Petronila Lucas en la Dha Ciu.d de Valencia hubieron, y procrearon en hijo sus legit.mo y nat.l á Thomas Clavio, y Lucas; Y que del suyo con Petronila Castillo en esta de Zaragoza hubieron, y procrearon en hijo suyo Legitimo, y nat.l al Dho Fran.co Clavio, y Castillo mi parte; teniendo criado, y alimentado Dhos, y otros Padres á sus hijos como á tales, y estos á aquellos, nombrando, Reconociendo, y Obsequiandole Respectivam.te: Y que los Dhos Joseph y Melchor Clavio, y Cabrit; Joseph, y Pedro Clavio, y Blanca; Iph; Adrian Blasiano; Joachin, y Josepha Clavio, y Bacala; Thomas Clavio, y Lucas; y Fran.co Clavio y Castillo dicha nombrados Cada uno en sus tmpos Sucesivos Respectivam.te Gozan, y han gozado y son tenidos y Reputados Por Hijosdalgo notorios de Sangre, y naturaleza y por tales tenidos y Reputados en esta Dha Ciu.d y la de Valencia y han gozado y gozan de las prerrogativas, Exemciones, preheminencias, Libertades, é Inmunidades, que los demas hidalgos, é Infanzones de este Reyno son acostumbrados, y tenidos en guerras, ni otras cargas, ni Reparamientos que los hombres de condicion, y del Estado llano de esta Ciu.d y Reyno han acostumbrado, y acostumbran, y estan obligados á Pecharlos, y contribuir, y agrauiandose de la Sentencia definitiua dada en el Pleito de Sesma, y Lucitor, y Pax, y Sanuelo han querido como los Fiscales de S. Mag.d en este Reyno, el contradicho, y aora Ayuntam.to dela Dha Ciu.d y las demas personas, y Lucitor, y Pax, y Sanuelo han querido como los Fiscales de S. Mag.d en este Reyno, el contradicho, y aora Ayuntam.to dela Dha Ciu.d y las demas personas

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

segun dize y Leyes del Reyno, a su tiempo y lugar por su definitiua Sentencia pronunciò, y declarò, que los Dnos Joseph, y Pedro Diaz, y Abarca, Fran.co Diaz, y Castillo, Joseph, Adrian Mariano, Joachin, y Joseph Diaz mis partes, y menores Respectiuam.te son Hidalgos, y han estado y han en la posesion (en que son) de la dha Hidalguia, y como tales pueden, y deuen gozar de todos los honores, priuilegios, Libertades, è inmunidades, que han gozado, y gozan, y pueden gozar los demas hidalgos, è Infanzones del prte Reyno, mandando, que para la continuacion de esta causa se emplace el Fiscal de S. Mag.d y el Ayuntam.to de esta prte Ciu.d en Sentencia, que pido &.

Francisco Ant.o Ordeña

Vacas.a 2. Abril primo de 1722.

Se Concede el Emplazamiento, que pide

Malanquilla.

En Zarag.a à dos de Abril de mil setec.tos veinte y un años Yo el Infrascripto Escriuano para fin de notificar, y hacer saber una de manda sobre inclusion de infanzonia, dada à instancia de Joseph Diaz y otros, que al auto de su Continuacion dado por algunos de los Señores de la Real Audiencia, para oy, oy del Ayuntam.to de esta dha Ciu.d llamada la de la Puente de Piedra, y estando celebrando de aquel, los Señores D. Juan Antonio Diez de Haro Presidente, D. Joseph Perez D. Ramon Fuindo D. Diego Zarita, D. Antonio del Val y D. Pedro de Nuevo todos Caballeros, Corregidor, y Regidores de esta dha Ciu.d les leyò y notifiquè el auto dado para su Continuacion: Y dho, y acto puesto à su Continuacion: Y me respondieron, se entregase Copia para Concordar, lo que executè, y puse en manos del Secret.o del dho Ayuntam.to de que doy fee. Clemente Valgas

Pedro Pedro de Asensio

GOBIERNO DE ARAGON

SELLO TERCERO, SESENTA Y OCHO MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Sepan quantos este presente Poder vieren como Yo Dn. Ramon Almerge Vecino de Zaragoza, Parroquia de San Pablo, residente en esta presente Ciudad de Zaragoza, y en su Jurisdicion, Reyno de Aragon, otorgo, y conozco por esta Carta, que doy, y confiero mi Poder cumplido, libre, lleno, y bastante, segun que de derecho mejor puede, y debe valer, a Dn. Juan Antonio Andeano, Vecino de Zaragoza, Parroquia de San Antonio de Padua, y del Partido de Alagon, Procurador de Causas de esta Real Audiencia del presente Reyno de Aragon, y especialmente a esta Causa, especialmente, y expresa: para que por, y en nuestro nombre, y representando nuestra propia Persona puedan hacer nuestros Pedimentos, puntos, y de cada uno de ellos intervenir, y intervengan en todos, y a cada uno Pleytos, Causas, Peticiones, y demanda asi civiles, como criminales, que hemos tenido, y esperamos tener con qualesquier Persona, y Personas, Pueblos, Capitulos, y Universidades, de qualquier estado, y condicion sean, asi demandando, como defendiendo ante qualesquier Juez, y Tribunales competentes, que hemos, y esperamos tener, y entablar podrá dicho Procurador mio, Requerimientos, Replicas, Dichos, Protestos, Autos, Mandamientos, y Escrituras, y qualesquier otras Diligencias en Derecho, é impugnacion, que sea para contrariar, y contradecir Pleytos, Causas, y Pedimentos, que contra nosotros se hicieren, y hacer, y pedir Sentencia, ó Sentencias, asi interlocutorias, como definitivas, apelar de las que fueren contra nosotros dadas, y pedir en ellas, y cada una de ellas lo que

Zaragoza, y que à lo sobre dicho presente se hallen; los nombrados Juezes, y Abogados, nombrados, y por nombrar, et Cetera

Sepan quantos esta Carta de Poder vieren como Nos Dn Joseph Ximenez, y Dn Joseph Ximenez Abogados nombrados por Juezes de Comun acuerdo, y Consentimiento de las Partes, en el Pleyto, que ante Nos pende, y se trata entre Dn Joseph Ximenez Abogado, y Procurador de Causas de esta Ciudad de Zaragoza, como Procurador de

Reg.do en el Archivo de Aragon

EN QUATRO VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Don Antonio Larrey y Salas Cav.o de Comend.r de Lerez Rey mo Señor en este su Real Tribunal de Aragon como Juez Oficio que exerce en el Real Acuerdo, Oidores y de Sala y Gefe de Vanda de mi Casa en el dho Comun y nuevo de Marco de el corriente año mill setecientos Veinte y siete por ante Antonio Ordeano y Sorjada Escrivano de dha Real Audiencia se dio un pedim.to del tenor siguiente

Don Joseph Antonio Lizano y Maria Basilia Cosmes de Lizano y Lizano, Conjuges vecinos de esta Ciudad en Alcoyana Parroquia de San Miguel de los Navarros, como mejor proceda de derecho ante V.S. parezco y digo que por quanto mis partes son menores de veinte años cada uno de ellos, y por ser menores de dicha edad no pueden constituir Procurador, Portugues y constando de dha menor Edad por el Fe de Bautismo de que hacen presentacion, con el qual suplicando gusten mandar se les confiera a cada uno de ellos Curadores ad Litem de los dhos Joseph, Antonio, Mariano, Joachin, y Josepha Liberio de q.e reciviran en Prueba Y en vista de todo lo referido por los dhos Menores Oidores de esta Real Audiencia espero de su Magestad fue proveido el Auto del tenor siguiente: Zaragoza y Marzo Comte y nueve de mill setecientos Veinte y siete = Como lo pide = Rubricado = Larrey

Lic.do Ralle Mena

Consta

Orno de todo dho mas tangam.te ẽ por dho Appdente en
su Reẽon hecho, q.e Original q.e dalen la dha Ciu-
dad a mi Resg.o ẽ q.e me refiero. Y para
que se dho conste, en cumplim.to de lo mandado
por S.a R.l de dha Real Audiencia, mediante mi
Auto de primero de Abril del dho y corriente
año, Yo el presente Escrivano del q.l firmo
en dha Ciu.d de Zaragoza dho dia primero de
Abril del dho y corriente año mill sete-
cientos Veinte y siete: Los Emin.s dhan Dd.s de dha
Real Audiencia y el Sobre.te: ençpe

Juan Leon.l Sarao y Sala

Luis Pima Vicente Gerardo
Xavier Antonio Francisco Regnaque

Luis Mario
Francisco

45

da posesoria dehi-
Juicio posesorio Jas
exadine ordenada
de Padre y Hone
os personas por actos
agoza 21 de Abril

Primitivum Dominus Noster Joannes divina Providentia Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalis Capisucanus Generalis Inquisitor totius Majestatis integrarumque Regnorum Hispaniae Dominus Regens Regiam Cancellariam dicti Regni Illustrissimus Dominus Regens Officium Generalis Gubernationis eiusdem Regni Quinque Illustres Dominus Ordinarius Sacrosancti Regni Quinque Illustrissimi Dominus Justiciae Regnorum Quinque Illustrissimi Locumtenentes Illustrissimi Dominus Locumtenentis Generalis Illustrissimi Dominus Regens Cancellariam Regni Magnificus Dominus Baiulus Generalis Regni Illustrissimi Dominus Ordinarius Sacrosancti Regni Quinque Illustres Jurati Civitatis Caesaraugustae Prohombinesque Portarii Vergarii Sagittariique Lictoresque Executarii Virgarii Otalarii quibusvis officiis Regii Fiscalis Scalarionis Regiam Scalariam Capitulationem Exercentibus intra aedes Regias Regnum Regnorum Curiae Regiae Sindici Otalarii officiales quorumcumque necessitatum Villarum et locorum Dicti Gubernii Regni Eorumque consiliarii Otalarii Subalternorum Subalternique

Harum Vocandicionis existant ad quem seu quos praesentes pervenerint Nos quorum debet Pontare Fugerint et communicabitur Michael Matheo J.U.D. Locumtenens Illustrissimi Dominus Nicolaus Garcia Militis Magistratus Dominus Vestri Regii consiliarii ac Subalterni Locumtenentis Salutem et Dilectionem Vestris Ad Vestrarum Vobis Ad Subalternos status incrementum Aliis Vestri Regii Nominatis Sabe Nemor dilectionem Ego Joannes Castrum Regius Portarius Vocatione cuiusdam Nunquam Vincentij Gerardi Mario Vestrarum Vestrum Exercitus Coram Vobis Quae Ex Virtute Exercitus Coram Vobis Quae Ad Subrogationem Regii Fiscalis et Regnicolae Regnum et Dominos Regnicolas Regnum Pontem Regnum concedit. Item Regnum Civitatis Valencia Regni et Subditos Civitatis Navarrae Illustrissimi Fumanto Regni Regnicolas

Yo Fernando Sanchez comendador Bem
Ciudadano de la Ciudad de Valencia
Hijo legitimo de Vicente Sanchez Hijo
de Antonia Sanchez de Caualleros Hijo
dalgo que ha sabido y ay en aquella Vnade
las Hasido y es sabido reputado y denom
brado de Viejo y Antiguo de familia Vsido y es
tenida y Publica y comunmente reputada
por familia de caualleros infanzones
y Hijosdalgo con esta reputacion y fama
y Hijosdalgo con esta reputacion y fama
y Hijosdalgo con esta reputacion y fama

Los que de lo sobredicho Barruendo tienen
entera y Verdadera Noticia y es Notorio
y Fama y es Voz comun y Fama publica
en esta Ciudad de Valencia y Sitio de
Pasan como cosa por Verdadera y
de legitimas procreantes a las quales
Dho procurador se refiere Item
Dixo que el Dor Vicente Llano Padre
y Confitente de su legitimo matri
monio que contrajo con Vicenta Lopez
su Legitima muger tuvo y procreo
en Hijo suyo legitimo y Natural al
Dor Vicente Gerardo Llano su hijo
Confitente y principal de Dho proce
dor Teniendo criando y alimen
tando en su casa y Compañia de
dos los Supradichos como a tales padre y
Hijos legitimos y Naturales teniendo

Sale testigo en posesion pacifica de Vicente
Antonia sin Mancha Sabe como
Dor Dn Vicente Llano Padre
tumbre a Iglesia Parroquial de Sn Nicolas de
Sub Regente de Cathedral de Sn Salvador
de Valencia y Manual de dos pagan
Dor Vicente Llano que fue Padre
empos de aquellos y cuenta de cinco años
posesion pacifica de Vicente Antonia
Llano y de su Padre
Dor Vicente Llano que fue
costado de Dor Vicente Llano y Lopez
Dor Vicente Llano y Lopez
publicamente pacifica y quieta
Dor Vicente Llano y Lopez
Dor Vicente Llano y Lopez
Dor Vicente Llano y Lopez

nombrando y eligiendo Diputados
y Jurados Asessores Consiliarios y Consejeros
y Mayorales Bailio eran y son de todos
y qualesquier Assessinamente de todos
quantos dellos y de los otros dichos Estamentos
y Cuerpo Sanctoridad y Jurisdiccion entera y
dadera notoria y Original Bailio es la
y de comun y Famosa publica en la
Ciudad de Valencia y otras partes
Sumo consto y Hendixo y es el Oficio y
cipal y Supremo Bailio y es Caballero
Justicia y Hijosdalgo y de Antiguo
y tales por essa misma causa son
Cortes y Diputados y Jurados
y dicha Diputacion y Jurisdiccion
Jamas Pueden contribuyr ni pagar
dispensa ni exempcion de manera ni
ninguna ni alguna Vicarga
Real y su Magestad Mercedes que

Hombres de condicion y Jurisdiccion de la
Ciudad de Valencia y otras del Reyno
acostumbran pagar y contribuir en los
bien siempre Bailio y Franco libre
de todos los quales no pagavan ni
Repartimiento ni contribuian en ellas
ni pagaban ni contribuian en ellas
Vicarios ni Lugartenientes ni Regidores
y otros semejantes Hijosdalgo
Bailio y es la
acostumbran pagar y contribuir en
del Reyno y en la Ciudad de
Jurisdiccion Civil y Criminal en primera
Instancia de Bailio y Justicia Criminal
dicha Ciudad y Reyno en el
Mero y Mixto Imperio y Espada
de Justicia y quien y sin embargo
de persona alguna Exento de esta
entendiendo y Viendolo tolerando
y aprobando lo contrario alguna no con
Tradiendolo todos y qualquier de ellos
Barquiendo y Quitando y Mandando

GOBIERNO DE ARAGON

Pido dho Vro fiscal que
Fenido y Seguido dho dos otros que
dho Sobredho Sumario y Sienen
Berdad y Verdadera Noticia y Salde
Pasido en Estrados comun y Fama pública
En la Nra Ciudad de Valencia y Reynos
de Ciudad de Zaragoza y otras Partes
Como consto - y Siendo Sumamte Reo
dho pidio y requirio lo Fuesemos
Nra Sentencia Definitiva en la
Nra Audiencia dho Sr Fiscal
Sr Alcalde mayor y Sr Regente
Nombrados por dho Sr Procurador
y Impidir a dho Sr fiscal en dho Derecho
goze de la Real Jurisdicion Siendo es
to contra Fuero Justicia y Razon de
que se querello dho Sr fiscal y Firmado de
dho dentro dicho Salvar y Reservando
Agravios de Nulidades de los quales

Por cuanto dho Procurador
en dho nombre Pidio Sumariamente
por la presente con dha Audiencia
Hiciesemos cumplimiento de Derecho y
de Justicia a todos quantos de dho
principal Pleyto son dependientes
Fuesemos requeridos Nos el dho
Procurador Fiscal nombrado
diendo que a Sr Alcalde dho
Sr Fiscal nos Sr Regente dha
Audiencia y demas de parte de dha
nombrado y Salario dello se Sirviese
nos Sr Regente dha Audiencia
Sr Alcalde Regente Señor
las presentes a Consejo de los demas Señores
Lugartenientes de dho Real Señor
Justicia de Aragon nuestros Colegas
y Compañeros dho Real Audiencia

de posesoria dehi-
Juicio posesorio Sa
ranadine ordenada
de Padre y Hone
es personas por acto
agoza 21 de Abril

Nos y a Vtl. y demas arriba nombrados y a
Vno dellos Subditos y vuestros menores
Oficios ni aver instancia de Vniversidad
ni persona alguna de este Reyno
Compelamos ni Juramentos que hagan
Leyes Fueros Vsages ni Costumbres de
dicho Reyno ni Sentencias ni Actos de
Corte ni Mandamientos algunos de
Su Magestad ni de sus Regentes
ni Consejeros ni Oficiales ni otros
algunos que los Vsages Fueros Leyes
Costumbres Sentencias y Actos de Corte
Mandamientos y Juramentos sobredichos
no quieren sino tan solamente a aquellos
que les son favorables y Privilegiados
presente y en adelante y en ninguna
manera obligue a pagar
ni deudas algunas Consejales ni otras
que vezes quesquiere sino estando obligado a ellas
de derecho. Y generalmente y siendo fuera
ni entre los Fueros y Vsages de dicho Reyno
Privilegios Libertades ni Franquezas

Y para que el Juramento que hazemos
y prestamos de Vos no parezca ni sea
perjurio ni aver incurramos en pena
alguna ni en caso de Fellonia
ni perdamos nuestros Honores
ni Casas ni parte dellos ni de alguna de
Vra Casa ni parte dellos ni de alguno
de nosotros ni de alguna de Vra
Hazienda ni de alguna de la nuestra
Tengo en fuerza de la Facultad que tienen
las Vniversidades en los Fueros del
año mil seiscientos quarenta y seis de
Compeller y apremiar a Vra Real Persona
y Firmante aquestas y a Vos Oficiales
y fuera de los casos en dichos Fueros
no pretendamos persona alguna
Vida y Honras y Haziendas

del qual seguiese el daño tocante al hecho
del qual seguiese Vniuersidades del Reyno
del Reyno en los quales no fuere cierto que
pido o consentido el firmante Vezino o
forçadamente Vigorden ni persona mi Lugar
procesos Ciuiles ni Criminales algunos de
Borados Nullos Escriptos pongan ni escriuan
en Nulle de Destierro ni de suspension de la for
damente de Ciudad Villa o Lugar de que sea
Vno a quien los firmantes Vniere en
de dentro de tres años Nil damnificados en
bienes muebles ni sitios Nien los Lugares
Señorio del presente Reyno Nol cauallos
Nil Jaganjo ciuiles o criminales Nion fuer
Jabellas Prendan ni persona Seruo en
Jrganeia o Vasallo de Legitimo
Jfinde semejante Sindicacion alguna
Ala presente cortes o Real audiencia
del presente Reyno segun fuero

Nil Vasallo Salarios donde Viniere
Jos firmante Nil los siguientes a cenas
Jlorias Sociedades quales quiere Vicios o
Jondas fuera de los casos por fueros
Jos Resistiendo en su custodia de Jacata
Jel Defension de qualquiera Tener y llenar de
Jirmante Armas Jeminas y Defeminas
Jomosos Jpadas dagas Montantes Puña
Jes y Broqueles combatjas Jodelas Broque
Jes cascos Lanças o qualesquier Cuero cuiras
Jel ante armillas Treuas Guantes Greues
Jpillos de malla y de yerro gendo Viniendo de
Camino en sus Heredades dentro Fuera de
Jo Vlado Arcabuzes Pedrenales de quatro
Jalmos de Camedida de este Reyno hem
Jroquele cuciere Sentencia alguna
Ni gobernan personas algunas grauen con
Jel Jguanta nuacion Nil otro Jirmante
Jguno le empendiere Nora mencion

da persona de
Juicio posesion
neradize ende
de Padre y Mad
es personas por actos
ragoza 21 de Abril

...mas comunidades Ninguno de ellos pueda ...
...vender sus Heredades Ninguno de ellos pueda ...
...sin mi consentimiento Ninguno de ellos pueda ...
...Casas ni de ellos ninguno otra cosa alguna Ni ...
...Mantenimientos pagando los ...
...Justos precios Censos Derechos y Pechas ...
...que de Vinere el Obligante a ...
...acostumbran pagar Ni de ellos ninguno ...
...Fuego Peitas leñas Galempos ni Peccha ...
...Pedidos ni otros Derechos a aquellos que ...
...los Diezmos de la ciudad. Luego acabado ...
...de Vivir el Obligante Dan ...
...cada uno poder gozar Ninguno de ellos ...
...ganados Ninguno de ellos pueda ...
...arrendamiento Sus Heredades ni bienes ...
...Sitios ni de ellos ninguno guarden Diaguerias ...
...Pores ni alcaidia de sus Heredades ...
...Sitios que en ellas Vivieren ...

tener Somos entricadas para acorrer para ...
...Servicio Ni de ellos compellan con dada ...
...Voluntad a tomar casas Huertos sitios ...
...Mantenimientos que de la Diberedad ...
...de Vivere el Obligante de quatre ...
...Años Diezmos Ni de ellos ninguno de ellos ni ...
...sus Diezmos Ni de ellos ninguno de ellos ni ...
...sus Diezmos Ni de ellos ninguno de ellos ni ...
...sus

pronto y sindilacion alguna y las dichas partes
y Vrduan al Sopinejal de Vo Procesadores
y. o. almenos dellas den acaptesa confiado den
diamente y segun fuero y. o. si razones alguna
tuviere porque lo sobredicho hacer no de
ba apellas dentro tiempo de
Reyt dias mando dar en estos escritos y Vo
Dentro dimis mociempo y lo demas ambas
Nombrados dentro tiempo de Diez dias par
y mediantes los quales dichos Señor Lego
Nos las dichas partes y den el qual
termino pacto y expremio las ante
dichas y aquel pasado Nos cumplien
do esto sobredicho procederemos y mandare
Nos proceder como por fuero Justicia
Razon Ballaremos deuer de hacer
En el entretanto pendiente en dicho
El conocimiento de las cosas sobredichas y no innovar
y no innovar ni hagan innovacion alguna en lo litigioso

Contra los sobredichos en Diez y. para
jueves Veyntedos dias mensis Februarij anno
Domini Millesimo Sexcentesimo Septuagesimo.

Jt Mathias Secunt.

Dilig. dicti Dni Secunt
Pro Nicolao de Burgos Nro
Vicem Gerentis Curiæ Vrb.

nda persona de
Juicio poseyo Jo
nzadize ordenio
n de Padre y Mone
res personas por actos
ragoza 21 de Abril
8

Para el papel de oficio quatro dineros
SELLO QVARTO. AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

45

El Fiscal de S. Mt. en vista de la demanda posesoria dehijo
dalguia dequo pretende aprovecharse en el Juicio posesorio Jo
seph Mario, y demas consortes = Dice la contradize en dicha
forma mientras no provaren su filiación de Padre y Abue
lo, con los goses de tales hidalgos en las tres personas por actos
distintivos en la forma ordinaria. Zaragoza 21 de Abril
de 1727

Carag.ª y Abril viérnes y dos de 1727.

Diego
Sorg.ª Rasado

En dho. dia notifiqué el auto de atras
a Sor. Zorcada Rota en mi de su parte
y enterado dixo q.e queda asistio

Ante mi

Veinte maravedis.

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

96.

Dn.mo S.r

Joseph Zorcada, en nõe de Sor. Diego y sus litisconsortes en estos autos con el Fiscal de dho Mag.o y otros sobre inclusion de dha alquiza, en la mejor forma que haya lugar, y proceda de drõ. Digo que se me ha dado traslado de lo alegado por el Fiscal de dho Mag.o dho el dia antecedente, y dho dho con.te mes, y año: y sin embargo de ello afirmandome en lo q. se tiene dho por mi p.te y negando y contradiciendo lo pedido fiscal, concluyo para prueba.

A Vs pido, y sup.co se sirva en mandar se reciba este pleyto a ella con el señalam.to de termino que aparezca ser, y que para este fin se ponga los autos en poder del Relator en forma q. pido Justa

Otrosi, Dize q. para la segun.da de esta causa ha sido emplazado el Regimiento de esta ciud.d y en el termino q. dentro, no ha tomado los autos ni ha dho, ni alegado cosa alguna: Por lo q. a V.a pido y sup.co la haya por acusada rebeldia: A Vs pido, y sup.co la haya por acusada y se sirva mandar que en q.to a dho Regimiento no se substancie esta causa en los estrados de esta Audiencia sino q. pido Ut supra.

Joseph Zorcada

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

En la Ciu.d de Zaragoza a veinte y
seis dias del mes de Mayo de
mil setecientos veinte y siete ante
el Sor. Alcalde del Crimen de esta
Audiencia parecio Joseph Garcia
Procurador de causas de Pedro
Antonio Ximenez vecino de esta
Ciudad y presento el escrito
antecedente con el auto en el
proveydo y dixo que en nombre
de su parte se querella criminalmente
de Joseph Clavero y Joseph Clavero
vecinos de esta Ciudad y de
Joseph Ximenez vecino de la
Villa de Fuentes y de Joseph
Ximenez vecino de la Villa de
Velilla de Ebro

Quinze maravedis.

SELLO QUARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Joseph Sacada en nombre de Joseph Claver y Blanca y consortes en estos autos sobre la posesion de ser hidalgos con el Fiscal de S. Mag. y el Ayuntamiento de esta Ciudad, como mejor proceda de derecho digo que en el termino concedido á prueba con el mismo termino en el qual para su justificacion lo alegado y mas que convenga hago presentacion del interrogatorio de preguntas con la solemnidad y juramento necesario.

A V. S. suplico se sirva de mandar admitir esta mi peticion y mandar que á los testigos que en ella se expresan se les examine con arreglo á dicho interrogatorio, que es justicia que pido y juro en forma &c.

Otrosí digo que para justificar que Vicente Lorenzo Galindo y Lopez fue hijo del primer matrimonio de Vicente Galindo con Vicenta Lopez, y el segundo matrimonio que contrajo con Maria Lopez, y que de este hubieron, entre otros, á Joseph Vicente Galindo, hijo legítimo y nat. de Borja y Vecino de esta Ciudad, y cómo también el matrimonio de este con Josepha Lucas y la filiacion de su hijo Thomas Galindo y Lucas, todo lo qual consta por los libros de las parroq. Iglesias de S. Pedro Martir y S. Nicolas, y S. Juan de esta Ciu. de Valencia, y el conducente á esta Corte. Suplica á V. S. se sirva de dispensarle, por los ruegos, y gracia, mandar, que se le dé y entregue Certificacion, en concordancia de lo referido, que es justicia que pide y juro &c.

conforma y segun el auto cuenta 8.ª hubo en la Ig.ª
de Ntra Señora para examinacion del Fiscal
de Cám.ª de Plenitud para examinacion del Fiscal
de Cám.ª de Plenitud para examinacion del Fiscal
de Cám.ª de Plenitud

Ximenez

Notifique

En dha Ciudad a dos de dho mes y año yo dho Escr.no Notifique y
fize saber a dos mtro. y Concejo assi de la Parroquial
al Sr. Dr. Joseph Sánchez Presbitero Vicario de la Iglesia de
nra qual el dho Sr. Sabia desta Ciudad y como tal Vicario en
su persona respe. de fee=

Ximenez

Sello quarto, veinte maravedis, año de mil setecientos y veinte y siete.

Franceis.

20

Juan Cano Ontiveros escrivano de Sgo. Real y Numero de esta
Ciudad y su Tierra por el Rey nro. Sor. Certifico y doy fee como en
este Libro de Cabildo ordinario de esta Ciudad que principia en
primero de Enero de este presente año de la fecha de esta
hasta el fin de Diziembre del mismo año, se hallan los
Capitulos siguientes.

Primeramente en el Cabildo ordinario que se celebro en
veinte y quatro de Enero de este presente año se hallan los
Capitulos siguientes.

Primeramente se hallo en dho Cabildo el Sr. Dr. Dn. Joseph
Sánchez Presbitero Vicario de esta Ciudad y su Tierra por el
Ilmo. Sor. Obispo de Barbastro y Jaca, y Presidio en el
como Juez Ordinario de esta Ciudad y su Tierra por el Rey
nro. Sor. y en el se hallaron los Capitulos siguientes.

Primeramente se hallo en dho Cabildo el Sr. Dr. Dn. Joseph
Sánchez Presbitero Vicario de esta Ciudad y su Tierra por el
Ilmo. Sor. Obispo de Barbastro y Jaca, y Presidio en el
como Juez Ordinario de esta Ciudad y su Tierra por el Rey
nro. Sor. y en el se hallaron los Capitulos siguientes.

Primeramente se hallo en dho Cabildo el Sr. Dr. Dn. Joseph
Sánchez Presbitero Vicario de esta Ciudad y su Tierra por el
Ilmo. Sor. Obispo de Barbastro y Jaca, y Presidio en el
como Juez Ordinario de esta Ciudad y su Tierra por el Rey
nro. Sor. y en el se hallaron los Capitulos siguientes.

Primeramente se hallo en dho Cabildo el Sr. Dr. Dn. Joseph
Sánchez Presbitero Vicario de esta Ciudad y su Tierra por el
Ilmo. Sor. Obispo de Barbastro y Jaca, y Presidio en el
como Juez Ordinario de esta Ciudad y su Tierra por el Rey
nro. Sor. y en el se hallaron los Capitulos siguientes.

Primeramente se hallo en dho Cabildo el Sr. Dr. Dn. Joseph
Sánchez Presbitero Vicario de esta Ciudad y su Tierra por el
Ilmo. Sor. Obispo de Barbastro y Jaca, y Presidio en el
como Juez Ordinario de esta Ciudad y su Tierra por el Rey
nro. Sor. y en el se hallaron los Capitulos siguientes.

Primeramente se hallo en dho Cabildo el Sr. Dr. Dn. Joseph
Sánchez Presbitero Vicario de esta Ciudad y su Tierra por el
Ilmo. Sor. Obispo de Barbastro y Jaca, y Presidio en el
como Juez Ordinario de esta Ciudad y su Tierra por el Rey
nro. Sor. y en el se hallaron los Capitulos siguientes.

Primeramente se hallo en dho Cabildo el Sr. Dr. Dn. Joseph
Sánchez Presbitero Vicario de esta Ciudad y su Tierra por el
Ilmo. Sor. Obispo de Barbastro y Jaca, y Presidio en el
como Juez Ordinario de esta Ciudad y su Tierra por el Rey
nro. Sor. y en el se hallaron los Capitulos siguientes.

Primeramente se hallo en dho Cabildo el Sr. Dr. Dn. Joseph
Sánchez Presbitero Vicario de esta Ciudad y su Tierra por el
Ilmo. Sor. Obispo de Barbastro y Jaca, y Presidio en el
como Juez Ordinario de esta Ciudad y su Tierra por el Rey
nro. Sor. y en el se hallaron los Capitulos siguientes.

Primeramente se hallo en dho Cabildo el Sr. Dr. Dn. Joseph
Sánchez Presbitero Vicario de esta Ciudad y su Tierra por el
Ilmo. Sor. Obispo de Barbastro y Jaca, y Presidio en el
como Juez Ordinario de esta Ciudad y su Tierra por el Rey
nro. Sor. y en el se hallaron los Capitulos siguientes.

Primeramente se hallo en dho Cabildo el Sr. Dr. Dn. Joseph
Sánchez Presbitero Vicario de esta Ciudad y su Tierra por el
Ilmo. Sor. Obispo de Barbastro y Jaca, y Presidio en el
como Juez Ordinario de esta Ciudad y su Tierra por el Rey
nro. Sor. y en el se hallaron los Capitulos siguientes.

Primeramente se hallo en dho Cabildo el Sr. Dr. Dn. Joseph
Sánchez Presbitero Vicario de esta Ciudad y su Tierra por el
Ilmo. Sor. Obispo de Barbastro y Jaca, y Presidio en el
como Juez Ordinario de esta Ciudad y su Tierra por el Rey
nro. Sor. y en el se hallaron los Capitulos siguientes.

Primeramente se hallo en dho Cabildo el Sr. Dr. Dn. Joseph
Sánchez Presbitero Vicario de esta Ciudad y su Tierra por el
Ilmo. Sor. Obispo de Barbastro y Jaca, y Presidio en el
como Juez Ordinario de esta Ciudad y su Tierra por el Rey
nro. Sor. y en el se hallaron los Capitulos siguientes.

GOBIERNO DE ARAGON

y Baula hijos de Sebt. Llano y María Paula, Y que todo se pong. en Est.ª de la causa á continuación de la Pauta de Autos de mis Sr.s con lo que concluyó, y firmó el Sr. Alcalde, de que doy fee.

Francisco Antº. Ordeano

Lanaja y Mayo treinta y Uno de 1823.

Dada cuenta en Virtud de lo mandado

Como lo pide en todo

Orn

En la Villa de Lanaja, dos días mes y año citados hizo saber el pedimento y auto antecedente al Sr. Alcalde de Dn. Mag.l en su persona, y enterado de todo, que en ellos se contiene dijo que lo oye.

Rubrica

Orn

Dos días mes y año notifiqué el pedimento y auto antecedente en los estrados de esta R. Juz.d en ausencia y por el día del Fundam.to de que certifico.

Rubrica

Sello quarto, veinte maravedís, año de mil setecientos y veinte y siete

Lanaja y Mayo 31.

Dn. Juan Antº. Sancho Ordeano del Juz.do de 1ª Instancia de esta villa de Lanaja y su tierra por S.M. (Dios guarde) con los intervenidos por Sorgento Llano y Paula, y con sus Abogados en la Sumaria que el Fiscal de dha Magestad y el Reunante de esta jurisdicción en forma que haya lugar y procedo de Dº, ante los parezca, y dijo que D. le fue mandado despachar amparo con forma, lo que se mira notificado ha que trascurrir los cinco días de dha inserta y Real. en cuyo cumplim.to hago formación de ello con la solemnidad y juram.to necesario; y Reparo de que se trata en dha Juz.a

Pido, y Sup.co los haya por pronunciados, declare auer cumplido con lo dha amparo, y mande, que de esta los que sean, y la hagan, que inserta la dha amparo dentro Retrayan los dhos cinco días, Sorgando Aprem Certificación de ello en Autos y Pido Just.a

Dn. Juan Antº. Sancho

Vº Vº Dn. Sr. El Pidal

Zarag.ª Mayo diez y nueve de 1720.

Sr. Dor

Entregada que sean las partes las leerá

y buelban los Libros dentro de seis dias

Veinte maravedis

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

D.r Dn Juan Bautista Vicario de la Iglesia Parroq.l de S.n Pablo de esta ciud.d con los autos entre dicho Dor y Convento y Abadesa y Monjas de dho Convento sobre Posesion de dar lugar en la Capilla Mayor de dha Iglesia en el Evangelio de esta ciud.d en la forma que haya lugar, y proceda de dho, ante Dn Francisco Dionisio Ximenez Escrivano de Su Mag.d y del Numero de esta ciud.d en la forma acostumbrada, el que semetha notificado para y traxese los cinco Libros de dha mi Parroq.l Iglesia en cargo cumplim.to hago juram.to en forma de derecho con la Solemnidad y Juram.to necesario; y Vigesto de que hazen falta en dha Iglesia. Dixo que dentro de seis dias los traya presentados, declarase antes como se ha de guardar lo mandado en la dha carpeta, y mandado, que dentro de seis dias sean y la paxe, que en la dha carpeta, sobre que versa la dha carpeta, sobre que versa los dhos cinco Libros, Entregando Vigesta Copia testimonio de ellos con Suplica que pedido el Sobrepuesto: y constara: no

Dn Francisco Dionisio Ximenez

Sr Lizenciado de Vaya hazienda y cno de 3220

Sr Extraidos q̃ sean los partidas q̃ leen
q̃ sigan los libros dexados en cuio

veinte maravedis 6.

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Exmo S.

D. Dn Miguel Simonet Vicario de la Yglª Parroq. del Sr. S. Phelipe de esta ciud en los autos introducidos por Ygn Ilario y Blanca, sobre Diferencia de su Infanzonia con el Fiscal de S. Mag. y el Ayuntamto de esta ciud, en la mexor forma, y aya lugar, y proceda de Dro. Ante Vª parezco, y Digo: que por Vª fue mandado despachar Compulsorio en forma, el q̃ se me ha notificado para q̃ trajese los cinco Libros de esta mi Parroq. Yglª en cuyo cumplimto. hago entrega de ellos con la solem., y juram. necesario, y respecto de q̃ hacen falta en dha Yglª

A Vª pido, y Supco los aya por entregados, declare auer cumplido con la dha compulsa, y mande, q̃ de ellos, y sean por la p.te q̃ insta la dha compulsa se me entreguen los dhos cinco Libros, otorgando Apoca lega. de ellos, con justª q̃ pido &ª = Sobre q̃: y consortes: valga:

Dr D. Miguel Simonet
Lzdo de S. Thelgell

Zorzas 2 Mayo Recibo y cno de 1720

Sello 8

Extraidas que sean las part.s de
Cien. quen los Libros Corr.s Donde

Sello Quarto.

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Jph Gorcada en nre de D.n Jph Blasco y Ysavel Gorcada su Muger Vez.os
de estos Lug.s en los mejores Modo ha lugar en Derecho parezco ante
el Sr Alcalde Ord.o de Mag.d y el Regimt.o de esta ciud.d en la mejor
forma que mas aya lugar, y proceda. Digo que dho
Pleyto se halla pendte a prueba con cierto termino en
el que el mag.do no han podido hazerla Supa en atencion
a ser muy corto y limitado. Pide y Jr.

Negado, y Sup.a se sirva en guardarlo por todo el
dcho Ley. que asi es Justicia que pido &a

Jph Gorcada

Zaragª q.ano veinte y cinco de dho 25

Dicho dia hize saber el auto antecedente al Fiscal de S.M. de q.d Certifico

Dicho dia notifique el auto antecedente á Ph Forcada en nre dho parte de q.d Certifico

Dicho dia notifique el mismo auto en la Casa de Ayto de esta Ciud.d de q.d Certifico

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

25

Joseph Forcada en nre de Ph Blasco y Sus Litisconsortes en los autos sobre posesion de su Infanzonia con el Fiscal de esta Aud.a y el Syndico del Comun de esta Ciud en la mejor forma que haya lugar y presentada digo que mis partes ganaron Real Provision Regia Executoria para q.e en la Ciud de Valencia se entregasen diferentes partidas de Bautismos y Matrimonios de los Libros de diferentes Parroquias de aquella en virtud de dho Real Despacho: todo lo qual estaba executado como resulta de las diligencias practicadas á continuacion de dicha Real Provision que presento y pido se haga.

Pedido y sup.to la haga G. segun pido y mande se entregue con la precisa brevedad G. mce pr.o en Zaragª y Agosto 25 de 1725

Joseph Forcada

Laus Deo

Montero
Rua.

Veinte mrs. por sello.

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Exmo
Sr. S.

Visto este Escrito con los Autos, y Comissa, en los autos de Pedimento de la posesion de su Sufragania, Con el Final de Autos, y Reputacion de esta parte. Pide. con lo mexor forma, que haya lugar, y proceda. Digo que esta Causa se halla Conclusa, y pendiente, y en su termino Conviene al Drho. de mi Parte, que con vista de los Autos que parasen por el Juzgado Ordinario de la Ciudad de Valencia en Año mil setecientos y quatro à instancia de Dn. Dn. Joseph Diaz Calaceit sobre el parentesco que tiene con D. Dn. Joseph Diaz Calaceit hijo de Estevano Diaz que obtuvo privilegio de Nobleza, de la Magd. del Rey nro Señor Carlos Segundo (que Dios tiene en Gloria) en Año de mil Seyscientos noventa y quatro y de la Sentencia que en dhos autos se dio declarando al dho Joseph Diaz Calaceit padre segundo del dho D. Joseph Diaz y del dho Estevano Diaz padre de aq. que goza el referido privilegio de milicia y Nobleza, en cuya atencion.

A Vra Md. Pido y Suplico se sirva en Conceder à mi Parte el Real Remedio Suplicado para la Real Audiencia de la dha Ciudad de Valencia à fin de que esta mande sacar de la Justicia ordinaria de ella, por testimonio satisfho de su Legma Data el Escrimento en Relacion de los referidos autos hechos à instancia del dho Joseph Diaz Calaceit en el citado año de mil setecientos y quatro con la sentencia à la letra, que en ellos se ha pronunciado à fin de que, y Copia del privilegio de milicia y No-

GOBIERNO DE ARAGON

Sirva también de tasa que ganó el Dho Procurador
rio; Dmandando asimismo se cite al Fiscal de Su Mag.
en estos Reynos, para q. nombre persona que asista en la
Rl Aud.a de Valencia, y Juzgado ordinario de ella á
ver estraher el Dho testimonio en forma, q. pide &c.

Joseph Gonzalez

Zaragoza 2 de Julio de mil Setecientos y Ocho de 1727.

Se Cite al Fiscal de Su Mag.d, y se des-
pache la Requisitoria en la forma Ordinaria.

Ss. Rios. Baud. Morlá

En dho dia Se Cito al Dor Lorenzo Garcés de
Lizeaga Abogado Fiscal de Su Mag.d en esta Rl Audiencia
al Fiscal de Valencia, para los fines pedidos
por ellos en dicho Memorial respectivamente.

Lucas

Lugar. 27

SELLO CVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Dn Ygo. Gonzalez, en nre de Dn Ygo Blanco, y demas Sus Colrs con otros autos con el Fiscal de Su Mag.d y el Procurador Patrimonial de esta Ciudad sobre la posesion de la Jurisdiccion, en la forma q. mas haya lugar en Dro procede. Dize que en este pleyto ha avido pronunciadas cuyo tenor es el siguiente Dolo Yg.

Visto por Su Mag.d mande hazer publicacion de ellas por el termino de la Ley en Zaragoza Yg. pido &c.

Joseph Gonzalez

Zaragª y Setiembre cinco de 1727.

Dn Fedal
Fiscal. Por mi parte traslado.

Dn Fedal En la Ciud de Zaragª dhos dias mes y año notifiqué el auto de arriba con lo citado en el traslado a la parte de dn Fedal en ausencia rebeldia de la Procuradora de la Ciud de que certifico=

Mur

Dn Fedal dhos dias mes y año hize saber el auto de arriba al Fiscal de su Magd de que certifico=

J Mur

Zaragoza de Agosto de mil setecientos veinte y seis años.

Sello quarto veinte maravedis año de mil setecientos y veinte y siete.

Joseph Gonçalo en nre de Dn Fph Blasco y Blanca y dema sus hijos conjuntes en los autos que siguen con el Fiscal de su Magd con el Regimtº de esta Ciud sobre posesion de su Jurisdicion en lanares de Arriba y Zaragoza y procesos. Dize que en el tiempo de la prueba por su parte fue recibida esta causa lo que consta recibido a mi Not. de su R. Provision Requisitoria dirigida a la R. Audiencia que reside en la Ciud de Valencia para que esta mandase a la Justicia ordinaria de aquella Ciud si quisiere al Scrno de su Juzgado examinase los testimonios en relacion de un proceso que ante dicho Juzgado pende sobre limpieza de sangre a instancia de Dn Fph Blasco clerigo vecino de la Ciud de Valencia, todo lo qual se halla executado segun resulta de las diligs juntas a continuacion de dha Requisitoria que pido y requiero.

Pido y sup.co lo haya todo por pdo y reproducido y mande dar sumª con la prueba de mis partes en justicia y pido &ca.

Otrosi digo que de la publicacion de dhas partes pedida por mi parte notorio traslado al Regimtº de esta Ciud y en el tiempo que dicha no ha dho ni alegado cosa alg.a por lo que en su rebeldia que le acuso: Pido sup.co la haya por acusada y mande hacer dha publicacion en forma que pido &ca.

Joseph Gonçalo

GOBIERNO DE ARAGON

[illegible] y Diciembre diez y seis de 1727.

Por presentada y Junto a sus diligencias
y se entienda con la persona y en guarda de estilo se
proceda y pedaz

Dicho dia hize saber el auto antecedente al
Fiscal de S. Mag.d y Certifico

En el mismo dia notifique lo mandado á Dn. Torca de
en mi casa doy fee y Certifico

Dicho dia notifique el proveido en los Estrados
de S.a Aud.a doy y no hay Concurrencia doy Certifico

[illegible]

el mismo Señor Fiscal haze publicacion

29

SELLO QVARTO, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Dn. D.

Ignacio Fuentes, y Sierra Fiscal de S. M. en el Pleito 3.º inclusion de Infanz.ª con Barrera de Joseph Hilario y Consortes= Digo que esta causa fue reziuida a prueva concedio termino el qual es ia pasado, y mucho mas, y por esta razon la contraria ha pedido rebaga publicazion de probanzas Por tanto

A V. S.ª pido y rueg.º mande hacer dha publicazion de probanzas que es Just.ª que pido con costas.

Zaragª presente dho y lo firmé dho dia.

Sello

Pagª

Nov.

En Zaragoza dho dia notifiquelo auto antecedente a Franco. Reo mio ordenano pon mi ante de Supuante y mi persona de que Certifico=

Mur

Sello

En Zaragª dho dia hize saber el auto antecedente en los estrados de esta R.l Aud.a en Tenencia del Rey nuestro mismo de esta Ciudad de que Certifico

Mur

Sello Quarto, Año de mil setecientos y veinte y siete

Dn Agustin Juarez Fiscal de S.M. en este Tribunal de la Inquisicion de Zaragoza en el pleito de oficio contra Juan Lopez Lapuente y consortes, Digo, que en dho pleito, y relacion de Aprovanzas, y ratificacion en mi resp.a del 21 del Mes proximo pasado y conclusa dho pleito, y para definitiva concluso para sentencia

Digo

A V.S. digo, nada en este pleito pª conclusa pª dho fin, que es el justo que pido con costas

Juarez

Nro Pue Lo Lamas y Sre Fenix de 1727 años

Lo concluso por su parte traslado

Sobre

En la Sala 2ª de los de Lamas, y Sno
notifiqué que el auto de arriba se lo
hacia saber en mi de Dn Joseph
Fonseca Procr en nre de Dn Joseph
Fonseca en mi de Dn Joseph Vazquez y Blanco
y demas Sus Litis-Consortes, en los autos con el Procr
q. de Dn Mexa. q. otros sobre la posesion de Dn Sebas-
tian, en la mejor forma, que tengo lug. y q. sea
ad. de Dho. Dijo que

Fecha dada por el Sr. Rot. de Dn Mexa.
Fecha hasta traslado a mi q. Dho Pedimento
Sello Los Sres. de Sala, Fe Reos
Expedidos, a Lamas Pano =
Sello
Sello
Mena,

Concluso 2ª Instancia

Veinte maravedis.

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

31

En mi Procr en nre de Dn Joseph Vazquez y Blanco
y demas Sus Litis-Consortes, en los autos con el Procr
q. de Dn Mexa. q. otros sobre la posesion de Dn Sebas-
tian, en la mejor forma, que tengo lug. y q. sea
ad. de Dho. Dijo que

Fecha dada por el Sr. Rot. de Dn Mexa.
Fecha hasta traslado a mi q. Dho Pedimento
Sello Los Sres. de Sala, Fe Reos
Expedidos, a Lamas Pano =
Sello
Sello
Mena,

Joseph Fonseca

Dijo que lo concluso para definitiva
que se le hizo por el Fiscal de Su Mag. se dio
traslado a la contraria, y en el tiempo que de-
bia hacer lo evacuado con alguna Replica
que en su Rebeldia se le acuso. Se sup. lo
haya por agravada, y con lo q. expuso por concluso

GOBIERNO DE ARAGON

SELLO QVARTO. AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Exmo Sr

Dn Ignacio Fuente y Sierra Fiscal de su Mag.d en el pleyto de Dalquia con Dn Lucas Sanz y consortes vecinos de esta ciu.d, dize que la sentencia de vista dada en dicho pleyto vaxo del dia 20 de septiembre proximo pasado, por el qual declara no constar los dhos Dn Lucas Sanz y consorte hallarse en posesion de pacer con sus ganados en los montes de la aldea de Dalquia, y declara por intrusos a los vecinos de dha aldea, en quanto hacen uso de dhos montes, sin embargo de la apelacion interpuesta por parte de dhos Dn Lucas Sanz y consorte, y de la suplicacion interpuesta por parte de dhos vecinos de Dalquia, es buena, justa y arreglada a derecho, y debe su Mag.d confirmarla en todas sus partes, condenando a dhos Dn Lucas Sanz y consorte en las costas de ambas instancias, y en la multa de cien florines aplicados segun ordenanza, por no haber probado en forma la posesion que alegaron, y por haber usado de fuerza, y violencia, en el uso de dha posesion, y declarando a dhos vecinos de Dalquia por libres de dha multa, y de las costas de ambas instancias, por haber probado en forma la posesion que alegaron, y por haber usado de ella pacificamente, sin fuerza, ni violencia alguna, y condenando a dhos Dn Lucas Sanz y consorte en las costas de esta instancia, y en la multa de cien florines aplicados segun ordenanza, por haber apelado de dha sentencia, sin justo motivo, y sin haber probado en forma la posesion que alegaron, y por haber usado de fuerza, y violencia en el uso de dha posesion, y declarando a dhos vecinos de Dalquia por libres de dha multa, y de las costas de esta instancia, por haber probado en forma la posesion que alegaron, y por haber usado de ella pacificamente, sin fuerza, ni violencia alguna, y condenando a dhos Dn Lucas Sanz y consorte en las costas de esta instancia, y en la multa de cien florines aplicados segun ordenanza, por haber suplic

la suplicada sentencia de vista dirigiendo a las otras partes suplicantes como incluida a pedimento de cada una de ellas y cada capitulo de cada uno de ellos que reconvenga que resulte para conclusion de justicia con costas &c

Zaragoza octubre diez de 1722.

Admite esta suplica y traslado

Notificacion En la Ciud.d de Zaragoza à diez y siete dias del mes de Noviembre de mil setecientos veinte y dos años Yo el Not.o Infrascripto estando celebrando Ayuntam.to los Señores Consexidor y Plexidores de dha Ciud.d en donde otras veces suelen y acostumbran juntarse en el que intervinieron Don Juan Antonio Diaz de Mare Consexidor, El Baron de Jenra Don Joseph Ibarra Don Mathias Abarzuza, Don Joseph Bailabriga Don Joseph de Blanca, Don Antonio Heredia Don Martin Fuego y Don Antonio del Canal todos Consexidores y Plexidores de dha Ciud.d à los quales juntos y Congregados en Ayuntam.to ley dentifique y hice saber el Pedim.to y Auto arriba escrito y haviendolo oido se dieron por Notificados de que doy fee

Geronimo Ramon Mendez

Dicho dia notifique lo sobre escrito al Sr. Juan Antonio Diaz de Mare Consexidor en su casa de que doy fee

Mendez

Sello quarto. Veinte maravedis. Año de mil setecientos y veinte y siete.

37

Sello quarto. Veinte maravedis. Año de mil setecientos y veinte y siete.

En la Ciudad de Zaragoza, a diez y siete dias del mes de Noviembre de mil setecientos y veinte y dos años. Ante mi Escribano y testigos infrascriptos parecio presente el Ilustre Señor Don Juan Antonio Diaz de Mare Consexidor de dicha Ciudad, vecino de ella, del qual yo el Escribano doy fee conozco, y dixo: que en virtud de Real Provision de su Magestad (que Dios guarde) dada en el Real Sitio de San Ildefonso a veinte y quatro de Agosto proximo pasado, refrendada de Don Joseph Patiño, y Don Joseph Grimaldo, Secretarios de su Magestad, y de Estado, y del Despacho Universal de Guerra, y Hacienda, y Marina, y Consejo de Indias, y Secretario de Gracia, y Justicia de Indias

forma y con la Solemnidad acostumbrada. Y luego
incontinenti la Justicia mandó dar dicho Pleito
Sentencia definitiva en Grado de Suplicacion
Declarada Fidelcommiso de Sangre y perpetua en dicho
Capitulejo; Y Don Antonio Sarmiento la opuesta Contra
Sentencia definitiva Confirmada, y consiguientemente
Vinculos, por los quales se Sirva mandar se haga
Entrega en Virtud de Real Provision de Vuestra Alteza
Vuestro Fiscal en Virtud de Real Provision de
Vuestra Alteza dada en Madrid a veinte y quatro de
Noviembre de mil setecientos y veinte y quatro
Vuestra Alteza mande se le haga Entrega de dichos
Vinculos, que pide, y Suplica, en que recibirá
Merced, y Justicia que espera de la Grandeza de
Vuestra Alteza

Don Miguel Ant.o de Fuentes

Joseph Gonzalez

Auto

En Madrid a catorze de Abril de mil setecientos y veinte y quatro años

Por presentado, Dentese con los Autos, y Para lo que
Suplica

Notificacion En dicho dia notifique el Auto antecedente a Don Joseph Gonzalez
Fiscal de S. M. de q. Certifico

Mier

En la Ciudad de Zaragoza a diez y siete dias del Mes de Noviembre de mil setecientos veinte y cinco años Estando Celebrando Ayuntamiento los Señores Corregidor y Regidores de dicha Ciudad en donde otras veces suelen y acostumbran juntarse en que se hallaron presentes Don Juan Antonio Diaz de Vera Corregidor, El Baron de Leruela, Don Joseph Ximenez

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Don Martin Ximenez, Don Joseph Ballabriga, Don Joseph de Blancas, Don Antonio Sacondo, Don Martin Lanuza, y Don Antonio del Corral todos Corregidor y Regidores de dicha Ciudad Juntos Como dicho es en Ayuntamiento Como lo tienen de costumbre y Resistiendo el Pedimento y Auto antecedente y habiendo oido Sedieron por Notificados de Cuio Pedimento y Auto se pidieron Copia la que Contemplan se les Reserve Pague Firmo=

Geronimo Ramon Molera

Ronquero.
Claus.

Reinte maravedis.

35

SELLO QVARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL, SETECIENTOS Y VEINTE Y SIETE.

Excelentíssimo S.r

Joseph Zorcada en nombre de Joseph Blasco y Consorte en los autos sobre la quexa de su infanzonía con el Fiscal de S.u Magestad y el ayuntamiento de esta presente Ciudad, en grado de suplica, como mejor proceda y aia lugar, digo que dicho mi alegato fue presentado en el día catorze del pasado mes de Noviembre, se dió traslado a el Fiscal de S.u Magestad y a dicho ayuntamiento de esta Ciudad, aquien se le notificó en el día diez y siete de el citado mes de Noviembre y hasta aquí no ha respondido ni dicho cosa alguna; por lo que en su rebeldía que le acuso.

A V.E. pido y suplico la dha por acusada y mande que respecto de el dicho ayuntamiento de esta ciudad, se multiplique los autos de la causa en los Estrados de la Real Audiencia con Justicia que pido &c. Comm.da Ca: presente: Salgado

Joseph Zorcada

Exp.to Blasco: por rebeldía y Costas

En Zaragoza a Vn.te Veinte y ocho de Nov.re

En dicho dia mes y año notifiqué el mandado antecedente a Joseph Zorcada en su persona de que certifico.

En dicho dia mes y año notifiqué el mandado antecedente en los Estrados de esta Aud.a de que certifico.

Zarag.ª 9 Diciembre dos de 1727.

Pido. Por acusada y se entregue en los estrados
opos. Desta Sala.

Rubd.

A

Notifique el dia mes y año notifique el
auto de Vista en los estrados de esta Sala
en Rebeldia de la Ciudad de Zarag.ª de que
certifico.

Rubd.

3.

Sello quarto, veinte
maravedis, año de mil
setecientos y veinte y
siete.

Joseph Lozada en nre. de Joseph Juanio y Comes
ambos autos sobre la posesion de un Infanzo-
nia con el Fiscal de su Mag.d y Ayuntam.to
desta Ciud. enzerado de autos, como mejor pro
dezga y haya lugar. Dize q.e dela Contra para
los efectos q.e haya lugar, suplicada por el Fiscal
de su Mag.d dio traslado a mis partes, y estando
dello, afirmandome en lo q.e dho. tengo dho, alegado, y probado
cabo poner estas mis Duplica, y en ellas, con el
pertinente y mejor acatamiento debo, acceptando lo, y todo
lo en ellas dho, y negando lo perjudicial, concluyo para definitiba.

Pido justicia y Sup.co haya por concluso este pleyto
para dho fin, y mande sponer los autos en
poder del Relator para sentencia, y en ella se
ferminen a favor de mis partes como lo tienen pe-
dido y Sup.co y procede en dret.a &.a pido &.a

Joseph Lozada

Digo que supuesto q.e hasta ahora no se ha notificado el Ayuntam.to
desta Ciud. el traslado de mi ultimo escripto pro-
nunciado en 9 del corriente q.e dio, en cuia virtud digo q.e de nuevo
Sup.co la haya por acusada y mande sponer los
autos en poder del Relator pido &.a ut supra.

GOBIERNO DE ARAGON

Zaraz.ª y Diciembre Año de 1722.

Vista de [illegible]

Lea con el uno y con el otro, y por rebaldas y al Sor. Abogado de arriba no balga

Zaragoza, D.n de Velasco

Visto. Su Tenor, y Con el Auto de Audiencia, Lex pregados, abonan Jem=

Dr. Ballesteros

Dr. Ballesteros

Dr. Mora,

Sello Quarto, Veinte Maravedis, Año de Mil Setecientos y Veinte y Siete.

En el pleyto y Causa Civil que ante Nos pende entre partes de la una Dor.ª Maria de Ortanza, Duarte Mazio y Franco, Juan.co Mano y Castillo Vecinos de esta Ciudad y Juan.co Sanz Diano de Laz y aun como Curadora ad litem de las personas y bienes de Dor.ª Juan Joaquin Mariano, y Dor.ª Josepha Mazio y Bacalapuno ausente Fiscal de Su Mag.d y el Corregidor Regidores y Diputados mas del Ayuntamiento de esta Ciud.d de Zarag.a con su ausencia y rebeldia de la otra en orden de rebeldia sobre si de Derecho, no estan declarados por Reyos de alto y otra cosa de Pleyto Dan fallamos atendos los autos y meritos del proceso a Ello necesario Hazemos que la Sentencia en ella dada en el dia Diez de Octubre del presente año por alguno de los Señores de Sala del Aud.a de q.n parte el Fiscal de Su Mag.d fue interpuesta Suplicacion fue justa y derechamente dada y pronunciada por en de Sin embargo de la dha Suplicaciones a manera de agravios contra ella dados y alegados por el Fiscal de su Mag.d la damos con firmas y confirmamos en todo y por todo segun y como en ella se dize y contiene, y no hazemos condenacion de costas Señores que cada una de las partes pague las que hizo en Causa las; y por esta nuestra sentencia definitiva assi lo pronunciamos y mandamos Dor. Jaime Ric y Brogan, Dor. Diego Caballero Dor. Franco del Rallo y Calderon, Dor. Alonso Perez de Nueva

GOBIERNO DE ARAGON

Publicose la sentencia de vista apartepte. Nobles
ues dicta p.l Sup.r de Aragon estando la celebrano
publica en Zarag.a a diez dia del mes de Dz. Genr.o
de mil setecientos veinte y siete años de q.e certifico. Testo
de Murr. En dha Ciud.d dho dia mes y año notifi.e
que e firpte sauer la sentencia de esta otra parte a
el fiscal de su Mag.d de q.e certifico = Murr. dho dia mes
y año notifi.e que la sentencia de parte de arriba a
Josep Forcada en nombre de dho en persona
de q.e certifico Murr. dho dia mes y año notifi.e que la sen
tencia dha en los estrados de esta p.l Sup.r en audiencia
publica del dia de hoy fecha de esta Ciud.d de q.e certifico Murr

Concuerda esta Sentencia copiada Con la
original de que Se certifico

Escrivano de Sala

Montero
Murr.

Sello quarto

Sello quarto, veinte maravedis, año de mil setecientos y veinte y siete. Ex.mo S.or

38

Joseph Forcada en nombre de D. Joseph Llano, y Aranea, y su lidi Consortes, en los autos con el Fiscal de su Mag.d y el Ayuntam.to de esta Ciud. Sobre la posesion de su Infanzonia ongrado de Reuista, como mejor proceda, y aya lugar. Digo que por la Sentta de Reuista pronunciada por Ve. en el dia de ayer fue confirmada la de Vista en todo, y por todo, en cuya atencion, y en la de tener probado mis Pes. en estos autos de la Reuista, el Escudo de sus Armas, y la relacion del Rey vniversal de ellos.

A Ve. pido, y Exp.co se sirua en mandar al Esc.no de la causa, les despache a mis Pes. la executoria de la dha su Infanzonia, y les entregue para encabezarla el referido Escudo de Armas, y relacion, en la forma, y misa procedane en Just.a

Por Josep Forcada

Valero del Rano

Zaragoza 4 Diciembre Onze de 1821

S. Como le pide y declarado Regno que corresponde=

Bando
Bello
Ollena

Despachose